

М. В. Соколова

УДК 378

<https://orcid.org/0000-0002-8840-5824>

### **Влияние городской культурной среды на социализацию студентов-первокурсников**

Для цитирования: Соколова М. В. Влияние городской культурной среды на социализацию студентов-первокурсников // Социально-политические исследования. 2020. № 2 (7). С. 92-101. DOI 10.20323/2658-428X-2020-2-7-124-135

Целью данной статьи является попытка проанализировать процесс развития социальных навыков студентов посредством их участия во внеучебной деятельности. В период обучения в образовательной организации высшего образования студенты объединяются в различные группы по интересам; в данном исследовании они были объединены в проблемную группу для освоения городской культурной среды. Студентами педагогического университета ежегодно становятся молодые люди из разных городов, поселков, деревень. Студенты вливаются в городскую культурную среду, которая характеризуется рядом количественных и качественных показателей. Основываясь на комплексном анализе данных показателей, можно судить о таких характеристиках городской культурной среды как степень ее разнообразия-однообразия, интегрированности-деинтегрированности, динамичности-статичности. Городская культурная среда предоставляет возможности как для просоциального, так и для асоциального опыта молодого человека, впервые попавшего в крупный город. Первой задачей данного проекта было познакомить студентов-первокурсников с культурной средой города. Второй задачей являлось желание подчеркнуть, что в условиях современного образования педагогический университет является одним из мезофакторов социализации. Студенты в процессе обучения осваивают компетенцию, позволяющую понять, что общеобразовательная организация остается ведущим элементом в системе воспитания, на нее возложена основная ответственность за подрастающие поколения. Задача исследования – апробировать метод квест-экскурсии для студентов-первокурсников и выявить потенциал данного метода в социализации студенческой молодежи. Студенты третьего курса говорят о необходимости помогать социализации студентов-первокурсников, их встраиванию в культурную среду города. В плане постановки темы нашего исследования важна основная мысль: процесс социального научения может и должен осуществляться через проигрывание социальных ролей.

**Ключевые слова:** социализация, экскурсионная деятельность, социальное научение, система социальной ориентации, городская культурная среда, студент-первокурсник, квест-экскурсия, мезофактор социализации.

**M. V. Sokolova**

### **Influence of urban cultural environment on students socialization**

The purpose of this article is to attempt to analyze the process of developing students' social skills through their participation in extracurricular activities. While studying at the University, students are grouped into various interest groups. In this study, they were grouped into a problem group for the development of the urban cultural environment. Every year, young people from different cities, towns and villages become students of the pedagogical University, and students join the urban cultural environment. The urban cultural environment is characterized by a number of quantitative and qualitative indicators. Based on a comprehensive analysis of these indicators, we can judge such characteristics of the urban cultural environment as the degree of its diversity-monotony, integration-disintegrationality, dynamism-static. The urban cultural environment provides opportunities for both prosocial and antisocial experiences of a young person who first came to a major city. The first goal of this project was to introduce first-year students to the cultural environment of the city.

The second task was to emphasize that in the conditions of modern education, the pedagogical University is one of the mesofactors of socialization. The students in the learning process develop the expertise to understand that the school remains a leading element in the system of education, it is the main responsibility of the younger generation. The purpose of the research is to test the method of quest tours for first-year students and identify the potential of this method in the socialization of students. Third-year students spoke about the need to promote the socialization of first-year students, their integration into the cultural environment of the city. In terms of setting the topic of our research, the main idea itself is important: the process of social learning can and should be carried out through the playing of social roles.

**Key words:** socialization, excursion activities, social learning, social orientation system, urban cultural environment, first-year student, quest tour, mesofactor of socialization.

В современных общественных условиях, которые сами по себе очень быстро изменяются, когда усиливается социальное неравенство, вопрос о развитии социального опыта студентов приобретает особую остроту. Развитие социального опыта является одновременно важнейшей предпосылкой и составляющей частью социализации. С одной стороны, это диктуется обстоятельствами современной жизни, когда общество развивается

крайне динамично, общественные сдвиги происходят быстро, поэтому вопросы социальной адаптации человека приобретают особое значение. С другой стороны, усиление внимания к социализации является в известной мере реакцией на то, что на протяжении десятилетий в отечественной педагогике преобладал подход, при котором главное значение придавалось воспитанию как процессу целенаправленного воздействия на человека с целью

привития ему определенных качеств, при этом потенциал воспитательного воздействия зачастую преувеличивался. Нередко игнорировалась, или чаще упрощалась, противоречивая динамика соотносительности воспитательного воздействия и условий социальной среды. Именно поэтому серьезное изменение социальной среды, произошедшее в нашей стране в последние годы, поставило, по словам известного социолога и психолога И. С. Кона, традиционную систему воспитания в тупик, вызвало напряжение и неустойчивость [Кон, 1988, с. 25].

И. С. Кон оказался прав, полагая более десяти лет назад, что «социальные изменения настолько быстры и значительны, что никто уже не сомневается: сегодняшним детям предстоит жить в мире, существенно отличном от того, в котором живут их родители. Поэтому свою воспитательную работу мы должны оценивать не столько по тому, как полно нам удалось передать молодым свои знания и убеждения, сколько по тому, сумели ли мы подготовить их самостоятельно действовать и принимать решения, которых не было при жизни родительского поколения» [Кон, 1978, с. 331–332].

По Н. В. Андреевской, «под социализацией понимается процесс выбора личностью жизненной дороги в своем обществе. Социализация влечет за собой установление социальных связей, развитие языка,

формирование самосознания и системы социальной ориентации» [Андреевская, 1970, с. 57].

Тема социализации совершенно правомерно рассматривается на стыке различных научных дисциплин, прежде всего педагогики, психологии и социологии. Поддерживая наиболее широкое определение социализации, подчеркнем те аспекты, которые важны именно в русле педагогического исследования. В этом смысле оправданно говорить о социальном научении, то есть об усвоении молодым человеком социального опыта, накопленного в современном обществе; о социализации через активные формы деятельности, через преломление социального опыта человечества посредством собственного опыта индивида; о социализации на основе общения, на основе межличностного взаимодействия людей.

В условиях современного образования педагогический университет является одним из мезофакторов социализации. Студенты педагогического университета в процессе обучения вырабатывают компетенцию, позволяющую понять, что общеобразовательная организация остается ведущим элементом в системе воспитания, на нее возложена основная ответственность за подрастающие поколения. Поэтому вполне можно согласиться с теми авторами, которые в настоящее время ставят вопрос о повышении роли педагогических университетов как центров воспитания

в социальной среде, активно участвующих в преобразовании микро-средовых условий.

Есть и другие соображения, о которых необходимо упомянуть в связи с тем, что тема социализации приобретает особую актуальность в современных условиях. Сейчас немало говорится о том, что нынешняя социальная среда способна негативно воздействовать на социализацию молодого человека: «Реальная ситуация такова, что среда, в которой сейчас осуществляется воспитание, – деструктивна» [Фрадкин, 1995, с. 79].

Это особенность нашего переходного времени. В педагогическом вузе воспитательная система должна ориентироваться на формирование у студентов способности противостоять негативным средовым воздействиям, владеть комплексом средств, связанных с концепцией стоицизма: выстоять, выжить и оказать сопротивление. Сегодня в воспитательную концепцию нужно внести не только идею гармонии, симметрии, но и идеи противоречивого взаимодействия различных начал: адаптации и сопротивления. Может быть, в приведенном высказывании характер влияния среды изображается излишне прямолинейно и односторонне, но авторы правы в том смысле, что молодежь действительно находится под угрозой многих неблагоприятных влияний внешней среды, и усваиваемый ею социальный опыт должен способ-

ствовать преодолению подобных влияний.

По мнению Н. В. Андреевской, процесс социализации вообще может быть направлен как в позитивную, так и в негативную сторону. Во втором случае речь идет о девиантном, отклоняющемся поведении. В таком случае процесс перевоспитания в позитивную сторону иногда называют «ресоциализацией» [Андреевская, 1970, с. 57].

Другая характерная особенность социализации в современных условиях заключается в том, что она происходит в обществе, где нет официально принятой идеологии, поэтому государство не может «насаждать» определенную систему ценностей «сверху». Это повышает ответственность каждого индивида и в то же время ответственность педагогического университета, обучающего будущих учителей, за создание таких условий, которые могут максимально благотворно влиять на формирование личности молодого человека.

Известный психолог В. П. Зинченко отмечает, что В. С. Соловьеву принадлежит ценностно-иерархическая шкала трех основных областей человеческой жизнедеятельности: духовное, интеллектуальное, социальное. «Перечисленные ценности – система координат. Демократическое государство не может претендовать на определение духовных и интеллектуальных ценностей. Максимум на социальные, да и то не на их опре-

деление, а на обеспечение условий их достижения», – пишет В. П. Зинченко [Зинченко, 1997, с. 9].

Следовательно, речь идет о том, что в практике работы педагогического университета необходимо найти новые формы, способствующие социализации студента, но не подавляющие его.

По мнению В. П. Короткова, воспитательная работа в современных условиях должна строиться с учетом социальных ролей личности [Коротков, 1997, с. 46–51]. Он выделил следующие роли: семьянин (читит отца и мать, заботится о членах семьи, готовит себя к созданию семьи и воспитанию детей в духе традиций и идеалов своего народа, хранит память о предках); ученик (умеет и любит учиться, овладевает логикой, культурой мышления, приемами самообразования, уважительно относится к учителям); труженик (видит в труде свой долг, источник благополучия семьи и процветания России, овладевает профессией, дисциплинирован, умеет работать в коллективе); гражданин (патриот, гуманист, участвует в общественной жизни, бережет природу, терпим к инакомыслию, хорошо знает историю, повышает политическую и общую культуру); ценитель и творец прекрасного (овладевает основами мировой культуры и искусства, пробует себя в художественном творчестве, имеет потребность общения с прекрасным); приверженец здорового образа жизни (заботится о

безопасности своей и окружающих, опрятен, соблюдает гигиену, вырабатывает сопротивление вредным привычкам [Коротков, 1997, с. 46–51].

С нашей точки зрения, некоторые конкретные характеристики каждой из ролей, равно как и сама их структура, предложенная данным автором, могут стать предметом для дискуссии, однако в плане постановки темы нашего исследования важна сама основная мысль: процесс социального научения может и должен осуществляться через проигрывание социальных ролей.

Студентами педагогического университета ежегодно становятся молодые люди из разных городов, поселков, деревень. Студенты вливаются в городскую культурную среду. В рамках индивидуализации внеучебной деятельности нами было проведено пилотажное исследование, затрагивающее социализацию студенческой молодежи педагогического университета в городскую культурную среду.

Городская культурная среда характеризуется рядом количественных и качественных показателей. К количественным показателям относятся: величина городского населения, размеры и возраст, число учреждений культуры (учебные заведения, библиотеки, информационные центры, театры, музеи, кинотеатры, дворцы культуры и так далее), к качественным – статус города (районный центр, областной центр, столица), развитость соци-

альной инфраструктуры города, разнообразие социального состава городского населения. Основываясь на комплексном анализе названных показателей, можно судить о таких характеристиках городской культурной среды как степень ее разнообразия-однообразия, интегрированности-дезинтегрированности, динамичности-статичности.

Культурное пространство города организовано совсем иначе, чем на селе; широкие возможности выбора учреждений досуга, быта и культуры (парки культуры и отдыха, аттракционы, химчистки и прачечные, кафе и рестораны, театры и музеи, библиотеки, галереи); наличие огромного числа незнакомых людей (анонимность социальных отношений), благодаря чему индивид чувствует себя более свободным и раскованным и в то же время получает возможность создавать или выбирать круг общения по интересам.

Таким образом, городская культурная среда по отношению к студенческой молодежи является пространством, в котором действует городская культура, выполняя основные функции – инновационную, адаптивную и функцию социализации – реализация которых выступает необходимым условием городского образа жизни.

Можно выделить несколько периодов социализации студентов в городскую культурную среду:

1. Преадапционный период. Начинается с момента принятия студентом решения о поступлении в учебное заведение и является периодом психологической подготовки;

2. Период адаптации. Делится на две стадии: ориентировочная и оценочная. Первая направлена на знакомство с культурной средой города, выработку ориентации в ее предметно-вещных элементах. Оценочная стадия характеризуется интенсивной познавательно-критической отборочной деятельностью;

3. Период долговременной адаптации. Он продолжается все время обучения студента.

Процесс преодоления студенческой молодежью проблемных ситуаций в учебно-воспитательном процессе в образовательных организациях высшего образования можно считать процессом социализации личности, в ходе которого используются полученные на предыдущих этапах своего развития и социализации навыки и механизмы поведения и, что характеризует процесс развития, открываются новые способы выполнения задач, новые программы развития индивидуальных особенностей внеучебной деятельности студентов проблемной группы в условиях современного педагогического образования.

Поскольку студент одновременно является членом нескольких групп, то в некоторых из них он может быть хорошо адаптирован, в

других – хуже. В 2018 г. нами была образована проблемная группа студентов по подготовке к празднованию юбилея Института педагогики и психологии. Работа группы предполагала завершить деятельность созданием музея истории Института педагогики и психологии. В 2019 г. студенты предложили разработать квест-экскурсию для включения студенческой молодежи в городскую культурную среду по теме: «Ярославль студенческий».

### Программа исследования

Цель исследования: содействовать в социальной адаптации студентов первого курса в городскую культурную среду города Ярославля.

Объект исследования: студенты первого курса направлений подготовки «Социальная работа» и «Организации работы с молодежью». Возраст от 17 до 22 лет.

Модель включает:

1. Успешное общение.
2. Способность организации культурного досуга и отдыха.
3. Способность к самоорганизации.

Предмет исследования: знание города и ориентация в молодежном

студенческом пространстве Ярославля.

База исследования: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, факультет социального управления.

Актуальность: тема исследования актуальна, так как иногородние студенты-первокурсники еще недостаточно социализированы в культурном пространстве города. Многие не знают, как организовать свой культурный досуг и отдых. Студенты проблемной группы, обучающиеся на третьем курсе, могут способствовать социализации иногородних студентов. Перед началом работы с проектом было проведено пилотажное исследование заинтересованности первокурсников в проекте. Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

Респонденты:

Студенты первого курса в возрасте от 17 до 22 лет; 11 девушек и 2 юношей.

Специальность: 8 человек – социальная работа, 5 человек – организация работы с молодежью.

Место жительства: 5 человек из Ярославля; 2 человека из Вологды; 6 человек из городов Ярославской области.

Таблица 1.

### Заинтересованность первокурсников участия в проекте

Вопрос	Ответ		
	Да (часто)	Нет (редко)	Иногда
Знаете ли Вы о студенческой жизни Ярославля?	3 человека	10 человек	
Часто ли Вы посещаете	2 человека	7 человек	4 человека

Вопрос	Ответ		
	Да (часто)	Нет (редко)	Иногда
культурные, образовательные, досуговые учреждения Ярославля?			
Хотели бы Вы больше узнать об историческом прошлом города, музеях, библиотеках, кинотеатрах Ярославля?	11 человек	2 человека	

По результатам опроса можно сделать вывод, что тема выбранного исследования актуальна и интересна для студентов первого курса.

В рамках формирования знаний и ориентации в молодежном пространстве города Ярославля нами

была разработана и реализована квест-экскурсия «Ярославль студенческий». Проектирование данной программы проходило в несколько этапов, которые представлены в таблице 2.

**Таблица 2.**

**Проектирование квест-экскурсии «Ярославль студенческий»**

Название этапа	Содержание деятельности
Подготовительный	Библиографическая подготовка (сбор материалов о разных достопримечательностях города Ярославля, подбор фотографий для групповых заданий, создание группового чата в социальных сетях) Определение временного периода реализации программы
Аналитический	Анализ актуальности выбранной темы, проведение пилотажного исследования
Целеполагание	Постановка цели и задач программы Определение ожидаемых результатов программы
Организационный	Использование символики университета Подготовка необходимого оборудования Освещение события в средствах массовой информации Привлечение организаторской помощи в лице студентов третьего курса направления «Социальная работа»
Внедренческий	Внедрение программы в экспериментальную группу
Итоговый	Проведение итогового анкетирования участников квест-экскурсии Личная беседа с командами Анализ и обработка полученных ответов



Название этапа	Содержание деятельности
	Формулировка выводов по результатам проведенного эксперимента

После прохождения квест-экскурсии участниками пройден опрос «Ваши впечатления от квест-экскурсии «Ярославль студенческий»».

Цель опроса: получение обратной связи от участников, выявление плюсов и минусов программы, разработка дальнейшего плана программы.

Респонденты:

Студенты 1 курса в возрасте от 17 до 22 лет; 7 девушек и 2 юношей.

Специальность: 6 человек – социальная работа, 3 человека – организация работы с молодежью

Место жительства: 3 человека из Ярославля; 2 человека из Вологды; 4 человека из городов Ярославской области.

Результаты опроса: Оцените, насколько для Вас была полезна информация, предоставленная во время прохождения маршрута? (см. рис. 1.)



Рис. 1. Оцените, насколько для Вас была полезна информация, предоставленная во время прохождения маршрута?



Рис. 2. Возникали ли у Вас (у вашей команды) трудности с ориентацией в городе?

Возникали ли у Вас (у вашей команды) трудности с ориентацией в городе? (см. рис. 2).

Что Вы бы могли предложить для улучшения нашего проекта?

9 ответов

– Рассчитывать больше времени на экскурсию.

– Затрудняюсь ответить.

– Маршрутные листы.

– Выбрать максимально благоприятную погоду.

– Сделать задания более интересными.

– – Затрагивать в рассказах больше исторических мест, культурных заведений.

– Больше станций.

Исходя из результатов опроса, можно сделать вывод о том, что

цель была достигнута. Студенты узнали о местах, где можно культурно обогатить свой отдых, познакомиться с ровесниками. Большинство первокурсников оценили полезность, предоставленной в экскурсии информации, на высший бал. Также они рассказали о минусах и плюсах данной разработки и предложили идеи для ее совершенствования. Опираясь на эти ответы, студенты проблемной группы приняли решение по улучшению квест-экскурсии для дальнейшей реализации.

Широкое использование взаимодействия студентов в проблемной группе и особенно разработка и развитие системы социализирующих программ, работу в которых

ведут сами студенты, может ускорять и оптимизировать процесс их социализации, помогать социальной адаптации, усвоению социальных ролей, способствовать профессиональному самоопределению. Данный подход определяется самой спецификой студенческой жизни, в

ходе которой молодой человек способен глубже и конкретнее усвоить социальный опыт прошлых поколений, в ряде случаев практически опробовать его, выработать собственные нормы социального поведения.

### Библиографический список

1. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. Москва : Директ-Медиа, 2014. 134 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. Москва : Аспект Пресс, 2015. 363 с.
3. Артемов С. Д. Социальные проблемы адаптации. Москва, 2014. 180 с.
4. Архипова А. А. Адаптация студентов как одно из условий самореализации личности // Педагогические науки. 2017. С. 377
5. Баданина Л. П. Анализ современных подходов к организации психолого-педагогического сопровождения студентов на этапе адаптации // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург : 2015. С. 308.
6. Бисалиев Р.В., Куц О.А., Кузнецов И.А., Деманова И.Ф. Психологические и социальные аспекты адаптации студентов / Р. В. Бисалиев, О. А. Куц, И. А. Кузнецов, И. Ф. Деманова // Современные наукоемкие технологии. Москва, 2014. 583 с.
7. Колесов Д. В. Адаптация студенческой молодежи. Москва, 2017. 176 с.
8. Корабельникова Е. А. Особенности психологической адаптации Москва, 2014. 374 с.
9. Немов Р. С. Психология. Москва, 2014. 576 с.
10. Андреевкова Н. В. Проблемы социализации личности. Социальные исследования. Москва : Наука, 1970. Вып. 3. С. 38–53.
11. Зинченко В. П. О целях и ценностях образования. Новые цели и ценности образования. Москва : Инновации и эксперимент в образовании, 2015. С. 8–9.
12. Кон И. С. Открытие Я. Москва : Политиздат, 1978. 368 с.
13. Коротков В. М. Воспитательные аспекты педагогического проектирования. Москва : Педагогика, 2008. № 5. С. 45–51.
14. Соколова М. В. Устная история. Теоретические и педагогические основания. Москва : Юрайт, 2017. 124 с.
15. Тарханова И. Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе: учебное пособие. Москва : Юнис-пресс, 2012. 267 с.

### **Bibliograficheskij spisok**

1. Anan'ev B. G. Lichnost', sub#ekt dejatel'nosti, individual'nost'. Moskva : Direkt-Media, 2014. 134 s.
2. Andreeva G. M. Social'naja psihologija: uchebnik dlja vysshih uchebnyh zavedenij. Moskva : Aspekt Press, 2015. 363 s.
3. Artemov S. D. Social'nye problemy adaptacii. Moskva, 2014. 180 s.
4. Arhipova A. A. Adaptacija studentov kak odno iz uslovij samorealizacii lichnosti // Pedagogicheskie nauki. 2017. S. 377
5. Badanina L. P. Analiz sovremennyh podhodov k organizacii psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdenija studentov na jetape adaptacii // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. Sankt-Peterburg : 2015. S. 308.
6. Bisaliev R.V., Kuc O.A., Kuznecov I.A., Demanova I.F. Psihologicheskie i social'nye aspekty adaptacii studentov / R. V. Bisaliev, O. A. Kuc, I. A. Kuznecov, I. F. Demanova // Sovremennye naukoemkie tehnologii. Moskva, 2014. 583 s.
7. Kolesov D. V. Adaptacija studencheskoj molodezhi. Moskva, 2017. 176 s.
8. Korabel'nikova E. A. Osobennosti psihologicheskij adaptacii Moskva, 2014. 374 s.
9. Nemov R. S. Psihologija. Moskva, 2014. 576 s.
10. Andreenkova N. V. Problemy socializacii lichnosti. Social'nye issledovanija. Moskva : Nauka, 1970. Vyp. 3. S. 38–53.
11. Zinchenko V. P. O celjah i cennostjah obrazovanija. Novye celi i cennosti obrazovanija. Moskva : Innovacii i jeksperiment v obrazovanii, 2015. S. 8–9.
12. Kon I. S. Otkrytie Ja. Moskva : Politizdat, 1978. 368 s.
13. Korotkov V. M. Vospitatel'nye aspekty pedagogicheskogo proektirovanija. Moskva : Pedagogika, 2008. № 5. S. 45–51.
14. Sokolova M. V. Ustnaja istorija. Teoreticheskie i pedagogicheskie osnovanija. Moskva : Jurajt, 2017. 124 s.
15. Tarhanova I. Ju. Interaktivnye strategii organizacii obrazovatel'nogo processa v vuze: uchebnoe posobie. Moskva : Junis-press, 2012. 267 s.