

С. Л. Таланов

УДК 316.4

<https://orcid.org/0000-0001-9382-8285>

### **Влияние референтной личности (группы) на протестные настроения студенческой молодежи**

Для цитирования: Таланов С. Л. Влияние референтной личности (группы) на протестные настроения студенческой молодежи // Социально-политические исследования. 2020. № 2 (7). С. 32-47. DOI 10.20323/2658-428X-2020-2-7-32-47

Анализируется влияние референтной личности (референтной группы), на политическую социализацию молодежи. На политические практики молодежи существенное влияние оказывают ценности референтной личности (группы). Автором проведено социологическое исследование среди студентов ведущих вузов города Ярославля. В рамках исследования установлено, что выбор «своей» социальной группы и политической позиции у индивида связан не столько с позицией родителей и остального окружения, сколько с оценкой социально-политической позиции референтной личности. У каждого индивида есть референтная личность или референтная группа, непосредственно влияющая на процесс политической социализации. Другие каналы социализации (СМИ, система образования и т. п.) воздействуют опосредованно на усвоение социально-политических норм. Кроме того, выявлено, что вовлеченность индивидов в публичные практики зависит от ориентации и установок их родителей по отношению к политическому полю, но только в том случае, если один или оба родителя являются референтной личностью. Так, если один из родителей (является референтной личностью), или оба родителя (являются референтной группой) индифферентно относятся к общественно-политическим процессам в стране, то такую же позицию занимают их дети. Если родителям присуще высокоактивное политическое поведение, то и их детям свойственна такая же форма политического поведения. По результатам проведенного исследования предлагаются мероприятия по снижению протестного поведения среди молодежи.

**Ключевые слова:** референтная личность, социальный протест, протестный потенциал.

**S. L. Talanov**

### **The influence of the reference person (group) on the protest mood of students**

The influence of the reference person (reference group) on the political socialization of youth is analyzed. The author conducted a sociological study among students of leading universities in the city of Yaroslavl. The political practices of youth are significantly influenced by the values of the reference person (group). As part of the study, it was found that the choice of “one's own” social group and political position of

the individual is not connected with the position of parents and the rest of the environment, but with the assessment of the socio-political position of the reference person. Each individual has a reference person or a reference group that directly affects the process of political socialization. Other channels of socialization (media, education, etc.) act indirectly on the assimilation of socio-political norms. In addition, it was revealed that the involvement of individuals in public practices depends on the orientation and attitudes of their parents towards the political field, but only if one or both parents are a reference person. So, if one of the parents (being a reference person) or both parents (as a reference group) are indifferent to the socio-political processes in the country, then their children take the same position. If parents are characterized by highly active political behavior, then their children are characterized by the same form of political behavior. Based on the results of the study, measures are proposed to reduce protest behavior among young people.

**Key words:** reference person, social protest, protest potential.

#### **Актуальность исследования**

Правящей элите для обеспечения стабильности политической структуры России необходима консолидация общества, которая в свою очередь невозможна без активной социально-политической коммуникации между властью и обществом. Целенаправленная непрекращающаяся информационная война против России на фоне падения в течение последних шести лет реальных доходов большей части населения ведет к социальному напряжению в обществе, особенно к массовым протестам среди молодежи, которые не сталкивались с экономическими кризисами 90-х годов XX века. Слабая информированность о причинах падения качества и уровня жизни населения, а также о планируемых мероприятиях по выходу из сложившейся ситуации ведет к возникновению пока еще временных протестных групп. Чтобы временные протесты не ста-

ли целенаправленными и систематическими и не вышли из цифровой сети на улицы, необходимо создать такие условия для подрастающего поколения, чтобы они могли оказывать реальное влияние на принятие политических решений, а также имели возможность участвовать в разрешении общественных проблем. Это создаст предпосылки для деэскалации конфликтов в обществе и позволит концентрировать и мобилизовать человеческие ресурсы для решения злободневных экономических задач. Позиционные эксперты отмечают, что, к сожалению, одной трети современной молодежи свойственно пассивное политическое поведение, а другой трети молодежи характерно протестное настроение и прежде всего в цифровой сети. Только 33 % молодежи реализует средней активности и высокой активности политическое поведение, что явно недостаточно для консолидации общества и адекватного реагирования на

стоящие перед государством и обществом вызовы.

Учитывая вышеизложенное нами, было проведено исследование, направленное на изучение роли референтной личности (группы) в процессе политической социализации, в частности роли референтных групп и личностей в протестных ориентациях подрастающего поколения.

#### **Теоретико-методологическая база исследования**

При решении указанной задачи мы опирались на принципы структуралистского конструктивизма, разработанные П. Бурдьё, а также научные труды Березина Д. Т., Коряковцевой О. А. [Березин, 2019; Коряковцева, 2009], на исследования зарубежных исследователей М. Рокича, Ш. Шварца, Р. Инглхарта, Г. Триандиса, Г. Хофстеда. [Inglehart, 1990; The school environment, 2013; Different institutions, 2018].

#### **Эмпирическая база исследования**

Осуществлен опрос студентов и магистрантов:

– Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (ЯГПУ), n=400;

– Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова (ЯрГУ), n=400;

Выборка квотная. Выборочная совокупность n=800. Переменные квотирования: пол, возраст, вуз.

Осуществлена серия глубинных интервью студентов, у которых один из членов семьи является для них референтной личностью (или несколько членов семьи), n=10; со студентами, у которых ни один из членов семьи или семейной группы не является для них референтной личностью, n=10; с родителями студентов-участников протестных политических акций, n=10.

Осуществлен вторичный анализ на основе данных и публикаций результатов исследований, осуществленных Институтом социологии ФНИСЦ РАН (г. Москва), ВЦИОМ.

#### **Авторские гипотезы**

1. На политические практики молодежи существенное влияние оказывают ценности референтной личности (группы).

2. Выбор «своей» социальной группы и политической позиции у индивида связан не столько с позицией родителей и остального окружения, сколько с оценкой социально-политической позиции референтной личности. У каждого индивида есть референтная личность или референтная группа, непосредственно влияющая на процесс политической социализации. Другие каналы социализации (СМИ, система образования и т. п.) воздействуют опосредованно на усвоение социально-политических норм.

3. Вовлеченность индивидов в публичные практики зависит от ориентации и установок их родителей по отношению к политическо-

му полю, но только в том случае если один или оба родителя являются референтной личностью. Так, если один из родителей (является референтной личностью), или оба родителя (являются референтной группой) индифферентно относятся к общественно-политическим процессам в стране, то такую же позицию занимают их дети. Если родителям присуще высокоактивное

политическое поведение, то и их детям свойственна такая же форма политического поведения.

#### Результаты исследования

Сначала мы изучали, как наши респонденты относятся к мирным протестам против тех или иных решений действующей власти (см. табл. 1).

**Таблица 1.**

**Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к мирным протестам против тех или иных решений действующей власти?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	50	34	46	31
Я к ним равнодушен	33	58	32	59
Не поддерживаю совсем	17	8	22	10

В результате опроса выявлен гендерный дисбаланс. Так, около одной трети студентов-юношей равнодушно относятся к мирным протестам против тех или иных решений действующей власти.

У девушек мы наблюдаем иную ситуацию, более половины девушек относятся равнодушно к мирным акциям протеста.

Далее мы изучали, чем для студентов является митинг (см. табл. 2).

**Таблица 2.**

**Распределение ответов на вопрос: «Чем для Вас является митинг?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Способ защиты интересов	50	34	49	31
Затрудняющий фактор в решении проблем	21	19	20	16
Вспомогательный фактор в решении проблем	12	39	9	43
Фактор, увеличивающий напряженность в регионе	17	8	22	10

Здесь мы снова видим разницу в восприятии у юношей и девушек тех или иных явлений и процессов. Так, около 50 % юношей и около одной трети девушек в каждом вузе считают, что митинг это один из цивилизованных инструментов защиты интересов граждан. Разошлись также во мнениях юноши и девушки относительно деструктивной роли митинга. Юноши в большей степени, чем

девушки считают, что митинг это фактор, увеличивающий напряженность в регионе.

Далее мы изучали, поддерживают ли студенты действующую власть, какому уровню власти они в большей степени доверяют и чем это обусловлено.

Сначала мы выясняли их отношение к президенту Путину и его политическому курсу (см. табл. 3).

**Таблица 3.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к президенту В. В. Путину и его политическому курсу?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	52	62	54	63
Мне безразлично	33	27	30	31
Кое-что считаю правильным	10	11	9	6
Не поддерживаю совсем	5	—	7	—

Как видно из ответов опрошенных, более половины юношей и девушек из каждого вуза поддерживают политический курс президента В. В. Путина студенты имели возможность пояснить свои ответы. Для этого в анкете были предусмотрены открытые вопросы. Так, более половины юношей и четверть девушек указали, что поддерживают внешнюю политику России, которую они связывают, прежде всего, с

активной позицией Президента РФ. Менее одной трети студентов юношей и девушек одобряют внутреннюю политику Президента РФ.

В рамках своего исследования мы не имели возможности опросить родителей респондентов, но мы имели возможность в рамках анкетирования выяснить мнение родителей респондентов со слов самих респондентов (см. табл. 4).

**Таблица 4.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково отношение Ваших родителей к президенту В. В. Путину и его политическому курсу?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживают полностью	51	61	53	62
Им безразлично	33	22	30	25
Кое-что считают правильным	11	12	10	8
Не поддерживают совсем	5	5	7	5

Если сравнить данные между собой, представленные в таблицах 3 и 4, то мы увидим, что они примерно одинаковые. Это говорит о том, что в рамках первичной социализации детей усваивают нормы,

интересы, взгляды и модели поведения своих родителей.

Далее мы анализировали отношение студентов к Правительству РФ и его политическому курсу (см. табл. 5).

**Таблица 5.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к Правительству РФ и его политическому курсу?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	32	42	24	43
Мне безразлично	33	27	30	30
Кое-что считаю правильным	20	31	29	27
Не поддерживаю совсем	15	—	17	—

Как видно, к Правительству РФ отношение среди студентов иное, чем к президенту РФ. Студенты имели возможность пояснить свои ответы. Так, значительная часть юношей и более половины девушек связывают все негативные тенденции в эко-

номике и в социальной сфере с действиями правительства РФ.

Далее мы анализировали, как относятся родители студентов к Правительству РФ и его политическому курсу (со слов самих студентов) (см. табл. 6).

**Таблица 6.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково отношение Ваших родителей к Правительству РФ и его политическому курсу?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	30	41	25	42
Мне безразлично	33	28	29	32
Кое-что считаю правильным	22	31	28	26
Не поддерживаю совсем	15	—	18	-

Сравнивая данные, представленные в таблицах 5 и 6 мы видим, что они принципиально не отличаются. Это говорит о том, что влияние родителей на политическую

социализацию является очень существенным.

Далее мы изучали отношение студентов к губернатору Ярославской области и его инициативам (см. табл. 7).

**Таблица 7.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к губернатору Ярославской области и его инициативам?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	32	40	24	41
Мне безразлично	30	25	28	26
Кое-что считаю правильным	23	35	31	33
Не поддерживаю совсем	15	—	17	—

Как видно из ответов респондентов к губернатору отношение примерно такое же, как и к Правительству РФ. Студенты указали, что губернатор Дмитрий Миронов в их понимании не является публичным политиком, а должность

губернатора, прежде всего политическая, и необходимо правильно презентовать себя.

Далее мы изучали, как родители студентов относятся к губернатору Ярославской области (со слов студентов) (см. табл. 8).

**Таблица 8.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково отношение Ваших родителей к губернатору Ярославской области и его инициативам?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	33	41	25	41
Мне безразлично	31	25	27	27
Кое-что считаю правильным	22	34	32	32
Не поддерживаю совсем	14	—	16	—

Сравнение данных представленных в таблицах 7 и 8 позволяет сделать вывод, что отношение к губернатору у студентов такое же, как и у их родителей.

Далее мы изучали, как студенты относятся к депутатам Ярославской областной думы (см. табл. 9).

**Таблица 9.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к депутатам Ярославской областной думы и их инициативам?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	20	20	14	21
Мне безразлично	42	45	38	46
Кое-что считаю правильным	21	28	25	25
Не поддерживаю совсем	17	7	23	8

Как видно из ответов опрошенных, студенты более равнодушны к депутатам Ярославской областной думы и к их инициативам, чем к деятельности губернатора области.

Далее мы изучали, как относятся родители студентов к депутатам Ярославской областной думы и их инициативам (со слов самих студентов) (см. табл. 10).



**Таблица 10.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к депутатам Ярославской областной думы и их инициативам?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	19	20	16	23
Мне безразлично	43	46	38	43
Кое-что считаю правильным	22	28	25	24
Не поддерживаю совсем	16	6	21	10

При сравнении данных, представленных в таблицах 9 и 10, мы обнаруживаем, что они принципиально не отличаются.

Далее мы изучали отношение респондентов к мэру Ярославля и его инициативам (табл. 11).

**Таблица 11.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к мэру Ярославля и его инициативам?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	18	20	14	21
Мне безразлично	21	18	35	30
Кое-что считаю правильным	35	38	23	20
Не поддерживаю совсем	26	24	28	29

Как видно из ответов студентов, около четверти студентов из каждого вуза, причем как девушки, так и юноши не поддерживают инициативы мэра Ярославля.

Далее мы изучали, как родители студентов относятся к мэру г. Ярославля (см. табл. 12).

**Таблица 12.**

**Распределение ответов на вопрос: «Как относятся Ваши родители к мэру Ярославля и его инициативам?»**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Поддерживаю полностью	17	21	16	22

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Мне безразлично	22	19	33	29
Кое-что считаю правильным	36	37	24	22
Не поддерживаю совсем	25	23	27	27

И снова, как и при сравнении предыдущих таблиц между собой мы видим, что данные представленные по результатам опроса в таблице 11 и 12 принципиально не отличаются.

Далее нас, как исследователей, интересовало, каким образом студенты выражают свое несогласие с проводимыми в РФ политическими процессами (см. табл. 13).

**Таблица 13.**

**Распределение ответов на вопрос: «Каким образом Вы выражаете свое несогласие с проводимыми в РФ политическими процессами?»\***  
(в %, от числа опрошенных)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Чтение оппозиционных СМИ	42	21	47	23
Протестный абсентеизм	33	62	34	60
Участие в виртуальных «социальных сетях» протестной направленности	30	17	32	15
Обращение во властные структуры или к их представителям	21	27	25	29
Участие в неразрешенных демонстрациях и митингах	18	17	22	15
Электоральный протест	12	10	14	12
Участие в работе оппозиционных партий и в избирательных кампаниях	12	5	15	8
Подписание оппозиционных воззваний, петиций, обращений к властям.	9	21	10	24
Участие в оппозиционных митингах и собраниях;	8	5	29	6
Создание оппозиционного контента в «социальных сетях»	5	—	6	5
Создание экстремистского контента в «социальных сетях»	—	—	—	—
Бойкот	5	5	5	6

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Голодовка	—	—	—	—
Участие в акциях гражданского неповиновения	—	—	5	—
Неуплата налогов	—	—	—	—

*\*Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли указать несколько вариантов ответов*

Как видно из ответов респондентов, основной массе студентов свойствен низкий уровень активности политического протеста, который проявляется в основном в виде чтения оппозиционных СМИ и не в протестном абсентеизме.

Средний уровень активности политического протеста, проявляется в основном в участии в неразрешенных демонстрациях и митингах.

Высокий уровень активности политического протеста проявляется в виде обращений во властные структуры или к их представителям, причем одинаковую активность проявляют как девушки, так и юноши.

Далее мы изучали, кто для студентов является образцом для подражания (идеалом)? (см. табл. 14).

**Таблица 14.**

**Распределение ответов на вопрос: «Кто для Вас является образцом для подражания (идеалом)?»\***

(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Мать	74	81	73	80
Отец	66	65	63	64
Учитель в школе	16	18	12	14
Врач	13	15	18	19
Дедушка	12	7	—	7
Политический деятель	10	—	8	6
Известный артист	9	12	7	15
Известный телеведущий	8	13	9	11
Бабушка	7	7	5	—
Другой родственник	6	9	7	7
Брат	5	—	7	—
Сестра	—	6	—	6
другой человек	5	5	6	5

*\*Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Наше исследование показало, что у всех опрошенных респондентов есть референтная личность или референтная группа. При этом для большинства студентов рефератными личностями являются родители. Респонденты имели возможность пояснить свои ответы. Это

согласуется с ранее проведенными социологическими исследованиями [Bourdieu, 1984].

Далее мы изучали, мнение каких людей обычно учитывают наши респонденты при принятии решения об участии в тех или иных акциях (см. табл. 15).

**Таблица 15**

**Распределение ответов на вопрос: «Мнение каких людей Вы обычно учитываете, принимая решение об участии в тех или иных политических акциях или процессах?»\***

(в %, от числа ответивших)

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ	
	Юноши n=140	Девушки n=260	Юноши n=168	Девушки n=232
Референтной личности	86	72	87	75
Отца	74	81	73	80
Матери	66	65	63	64
Брата	32	23	35	26
Сестры	14	33	11	37
Друзей	12	17	15	19
Ориентируюсь на информацию, представленную в авторитетных СМИ	13	25	15	28
Известных политических деятелей	30	17	28	16
Мнение преподавателей	16	18	12	14
Не учитываю мнение других	13	5	11	6
Других людей	5	6	5	6

*\*Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Как видно из ответов, значительная часть респондентов независимо от гендерных особенностей ориентируется на мнение своей референтной личности или референтной группы.

В рамках исследования нами проведена серия глубинных интер-

вью студентами, у которых один из членов семьи является для них референтной личностью (или несколько членов семьи), n=10.

Далее мы приводим наиболее типичные высказывания из интервью.

Ульяна, 22 года.

*«Меня политика не интересует. Мой папа говорит, что за нас все давно решили, и соответственно бесполезно ходить на выборы. Родители рассказывали, что когда я была маленькой, меня брали с собой на первомайские демонстрации. Когда мне предлагают принять участие в каком-либо митинге, пикете, шествии, я отказываюсь. И принципиально не хожу на выборы».*

Егор, 23 года.

*«Мои родители для меня образцы для подражания. Мой отец постоянно смотрит все новостные каналы, причем может это делать бесконечно долго. Вроде только что смотрел данную новость и вновь пересматривает эту новость, но уже на другом канале. При этом слушает разные точки зрения. Когда мы едем в машине, то он всегда слушает «Эхо Москвы». Отец считает, что надо всегда слушать альтернативные точки зрения. Это он меня приучил смотреть передачи с Навальным и Соболь. Отец и мать у меня всегда ходят на выборы. Я решил для себя, что однажды стану депутатом муниципалитета».*

Здесь мы видим, что политическое поведение детей совпадает с политическим поведением их родителей.

Проведена серия глубинных интервью со студентами, у которых ни один из членов семьи или семейной группы не является для них референтной личностью, n=10.

Далее мы приводим наиболее типичные высказывания из интервью.

Анна, 20 лет.

*«Мой отец ушел из семьи, когда я еще не родилась. Потом вернулся в семью. Сейчас я знаю, что у меня есть сводная сестра. Несмотря на то, что мама давно простила папу, он не имеет постоянного заработка и периодически злоупотребляет спиртными напитками. Мама у меня работает уборщицей в детском саду. Я ее очень люблю. У меня есть идеал, это Брэдли Купер. Я хочу, чтобы мой будущий муж был на него похож и характером и манерой поведения. Политикой я не интересуюсь, я вообще не помню, чтобы кто-нибудь из моих родственников ей интересовался. Ни дедушка, ни бабушка, ни отец и тем более мама никогда не смотрели политические новости. Чаще всего смотрят передачи про погоду и местные новости. На выборы я не хожу, я считаю, что от меня ничего не зависит. Отец мою точку зрения полностью разделяет».*

Сергей, 21 год.

*«Моя мама работает электромонтером, а отец работает электриком. Дома мы смотрим в основном хоккей и футбол. Когда-то отец активно занимался боксом. Потом начал пить. В настоящее время в семье периодически наблюдаются ссоры. Я давно бы съехал от родителей, но мне жалко маму, да и денег нет. Моим идеалам является Михаэль Шумахер. Однажды я накоплю денег и куплю машину».*

*Насколько я помню в нашей семье политическим новостями никогда не интересовались. На выборы ходим время от времени, если нам за это обещают какие-либо бонусы».*

Здесь мы видим, что у студентов пассивное политическое поведение, что полностью соответствует политическому поведению их родителей.

В рамках исследования мы провели также серию глубинных интервью с родителями студентов-участников протестных политических акций, n=10.

Далее мы приводим наиболее типичные высказывания.

Владимир Альбертович, 45 лет.

*«Мне не нравится, что нарушаются принципы демократии. Я считаю, что должна быть периодическая переизбранность всех органов власти. А на местах мы зачастую видим совершенно иное. Я и мой сын периодически посещаем несанкционированные акции (митинги, пикеты, шествия). Раньше, когда был жив Немцов, мы с сыном систематически ездили в Москву для участия в митингах. Реальная политика делается в столице. Я постоянно слушаю «Эхо Москвы» и читаю новости на канале «Дождь». Мой идеал – это мой отец, он никогда не состоял в коммунистической партии, а моего деда раскулачили большевики в свое время».*

Здесь мы видим, что отец одного из студентов оппозиционно настроен к действующей власти и на это у

него есть причины. Очевидно, он не может простить не справедливое по отношению к его семейной группе со стороны государственной власти. При этом для него эпоха не имеет значения. В его понимании власть, что во времена СССР, что сейчас не соответствует его ожиданиям.

Владимир Анатольевич, 50 лет.

*«Я активно занимался спортом (боксом). Мой сын профессионально занимается боксом. Я его всегда учил и учу, что важно уметь отстаивать свое мнение. В свое время я был осужден за кражу и отбывал наказание в МЛС. Но несмотря на это, я стремлюсь активно участвовать в политических процессах. Прежде всего, в оппозиционных митингах, шествиях и демонстрациях. Мне пока не удалось избраться в депутаты, но я уверен, что однажды у меня получится. Мой сын также активно поддерживает Навального и Соболь, но чаще в Интернете, а не на уличных мероприятиях. Сын верит в эффективность интернет-коммуникации».*

Здесь мы видим, что у отца и сына одинаковые политические взгляды, но немного разные инструменты воздействия на политическую власть.

### Заключение

В рамках исследования было выявлено влияние родителей, референтных личностей (групп) на

претесное настроение студенческой молодежи.

Нашли подтверждения все гипотезы.

Проведенное исследование позволяет, в частности, дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса политической социализации студенческой молодежи.

В частности, мы предлагаем:

– целенаправленно повышать квалификацию у профессорско-преподавательского состава в сфере политического анализа публичной политики;

– целенаправленно повышать политическую грамотность студентов. Учитывая, что во многих технических, медицинских и других вузах страны сократили часы на преподавание политических дисциплин, а в некоторых вообще убрали из учебных планов политологию, важно разработать специальный курс, в рамках которого форми-

вать знания, умения, навыки политических действий;

– приглашать для проведения открытых лекций представителей государственных и муниципальных органов;

– общероссийской общественно-государственной просветительской организации – российскому обществу «Знание» совершенствовать формы и методы работы в области публичной политики. Преподавателям общества «Знания» систематически читать лекции в области политического анализа публичной политики на предприятиях и организациях;

– СМИ активнее и более целенаправленно и систематически освещать события в области политического анализа публичной политики как на федеральном, так и на региональном, и муниципальных уровнях.

### Библиографический список

1. Березин Д. Т. Анализ влияния социальных факторов на экономическую безопасность региона (на примере Ярославской области) // Институциональные основы экономики опережающего развития: материалы международной научно-практической конференции. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. С. 131-135.
2. Коряковцева О. А. Развитие общественно-политической активности молодежи в условиях модернизации общества // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 2 (11). С. 117-122.
3. Таланов С. Л. Влияние референтной личности, социального капитала семейной группы на формирование образовательной и профессиональной стратегии детей // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. № 4. С. 28-37.
4. Bourdieu P. Espace social et genèse des «classes» // Actes de la recherche en sciences sociales. 1984. № 52-53. P. 3-14.
5. Inglehart R. Culture shift in advanced industrial society. Princeton, 1990.
6. Jamal F., Fletcher A., Harden A., Wells H., Thomas J., Bonell C. The school environment and student health: a systematic review and meta-ethnography of qualitative research // BMC public health. 2013. Vol. 13. P. 798.

7. Tibbetts Y., Priniski S. J., Hecht C. A., Borman G. D., Harackiewicz J. M. Different institutions and different values: Exploring first-generation student fit at 2-year colleges // *Frontiers in psychology*. 2018. Vol. 9. P. 502.

### **Библиографический список**

1. Berezin D. T. Analiz vlijanija social'nyh faktorov na jekonomicheskiju bezopasnost' regiona (na primere Jaroslavskoj oblasti) // *Institucional'nye osnovy jekonomiki operezhajushhego razvitija: ma-terialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii*. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 131-135.

2. Korjakovceva O. A. Razvitie obshhestvenno-politicheskoi aktivnosti molodezhi v uslovijah modernizacii obshhestva // *Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk*. 2009. № 2 (11). S. 117-122.

3. Talanov S. L. Vlijanie referentnoj lichnosti, social'nogo kapitala semejnoi gruppy na formirovanie obrazovatel'noj i professional'noj strategii detej // *Alma mater (Vestnik vysshej shkoly)*. 2020. № 4. S. 28-37.

4. Bourdieu P. Espace social et genèse des «classes» // *Actes de la recherche en sciences sociales*. 1984. № 52-53. P. 3-14.

5. Inglehart R. *Culture shift in advanced industrial society*. Princeton, 1990.

6. Jamal F., Fletcher A., Harden A., Wells H., Thomas J., Bonell C. The school environment and student health: a systematic review and meta-ethnography of qualitative research // *BMC public health*. 2013. Vol. 13. P. 798.

7. Tibbetts Y., Priniski S.J., Hecht C. A., Borman G. D., Harackiewicz J. M. Different institutions and different values: Exploring first-generation student fit at 2-year colleges // *Frontiers in psychology*. 2018. Vol. 9. P. 502.