

А. И. Жданов
Р. Т. Мухаев

УДК 32
<https://orcid.org/0000-0002-4492-7903>
<https://orcid.org/0000-0001-5686-8544>

Эволюция системы политических ценностей в современной России

Для цитирования: Жданов А. И., Мухаев Р. Т. Эволюция системы политических ценностей в современной России // Социально-политические исследования. 2020. № 4 (9). С. 38-51. DOI 10.20323/2658-428X-2020-4-9-38-51

Данная статья посвящена изучению эволюции системы политических ценностей в современной России. В рамках проведенной работы рассматриваются результаты социологических исследований политических ориентаций граждан Российской Федерации, проведенных ведущими мировыми и российскими социологическими агентствами за последние 30 лет. Рассматриваются различные аспекты динамики ценностных ориентаций жителей России и особенности восприятия гражданами России различных составляющих политической культуры. Авторы при помощи социологических методов анализируют политическую культуру Российской Федерации через призму отношений ее жителей к разнообразным элементам системы политических ценностей: демократии, политическому участию как таковому, равенству, свободе, склонности к участию в протестных акциях и т. д. Также авторы рассматривают насколько изменилось в политическом сознании граждан России положение таких ценностей как этатизм, национализм, правые, левые и центристские идеологические ориентации.

Исследование выстроено вокруг кросс-темпорального анализа динамики политических ценностей. Основной исследовательской проблемой является распространение качественно новых для России практик политического поведения начиная с 2017-2018 г. Центральной темой исследования является выявление связи между сменой вектора направленности политического поведения граждан Российской Федерации, из-за чего многими исследователями постулируется тезис о возникновении качественно «новой» политической реальности, и более структурными процессами эволюции политических ценностей в современной России. На основе данных социологических опросов World Values Survey, European Values Study, «Всероссийского центра изучения общественного мнения», Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) авторы рассматривают основные тренды изменений политических ценностей граждан России и определяют траектории их дальнейшего развития.

Ключевые слова: политическая культура, политические ценности, динамика политических ценностей, эволюция системы политических ценностей, система политических ценностей в России.

A. I. Zhdanov, R. T. Muhaev

Evolution of the system of political values in modern Russia

This article is devoted to the study of the evolution of the system of political values in modern Russia. Within the framework of the study, the results of sociological studies of the political orientations of citizens of the Russian Federation, conducted by the leading world and Russian sociological agencies over the past 30 years, are considered. Various aspects of the dynamics of value orientations of the inhabitants of Russia and the peculiarities of the perception by the citizens of Russia of various components of political culture are shown. The author, using sociological methods, analyzes the political culture of the Russian Federation through the prism of the attitude of its inhabitants to various elements of the system of political values: democracy, political participation as such, equality, freedom, propensity to participate in protest actions, etc. The author also examines how much the position of such values as statism, nationalism, right, left and centrist ideological orientations has changed in the political consciousness of Russian citizens.

The research design is built around a cross-temporal analysis of the dynamics of political values. The main research problem is the dissemination of qualitatively new practices of political behavior for Russia, starting from 2017-2018. The central topic of the study is to identify the connection between the change in the vector of political behavior of citizens of the Russian Federation, which is why many researchers postulate the thesis of the emergence of a qualitatively “new” political reality, and more structural processes of the evolution of political values in modern Russia. Based on the data of opinion polls World Values Survey, European Values Study, the All-Russian Center for the Study of Public Opinion, the Federal Agency for Youth Affairs (Rosmolodezh), the author examines the main trends in changes in the political values of Russian citizens and determines the trajectories of their further development.

Key words: political culture, political values, dynamics of political values, evolution of the system of political values, system of political values in Russia.

Введение

В последние годы политические события в России приобретают качественно новый характер, выходя за рамки традиционного для Российской Федерации политического процесса. Начиная с 2017 г. фиксируется рост недовольства сложившейся в России политической системой, которое выражается в локальных волнениях в регионах России (Протесты в Шиесе, Ингуше-

тии, Хабаровском крае), протестном голосовании на выборах различного уровня (выборы глав субъектов федерации в 2018 г.), политических кампаниях, проводимых в столице (выборы в Мосгордуму VII созыва). Под влиянием изменений в политическом поведении граждан многие политологи заявляют о «новой политической реальности», возникшей в России: росте антиэлитных настроений, появлении новых электоральных ниш,

росте антисистемных сил, появлении запроса на перемены и т. д. [Минченко консалтинг, 2018]

Основной проблемой при изучении новой политической реальности в России является ответ на вопрос – подобного рода события носят спорадический характер или они детерминированы эволюцией системы политических ценностей граждан Российской Федерации?

Методологическая рамка исследования обусловлена концепцией Карла Поппера, который в своей работе «Открытое общество и его враги» писал, что функционирование политических институтов (в том числе и политической системы в целом) зависит от занятых в них людей: «Институты – как крепости: их надо хорошо спроектировать и заселить» [Поппер, 1992, с. 166-168].

Тем самым, в своем исследовании авторы будут опираться на социологический подход к изучению политических ценностей жителей России, а также использовать дескриптивный и кросс-темпоральный методы.

Операционализировать динамику политических ценностей авторы предлагают при помощи данных опросов Ассоциации World values survey, European values survey и ВЦИОМ. Данные опросы WVS являются валидным инструментом

изучения политической культуры, массовых убеждений и изменений ценностей и рекомендуемы множеством именитых политологов [Харпфер, 2015].

Эволюция политических ценностей граждан России

При изучении политических ценностей различных обществ особое внимание классиками политологической мысли уделялось дихотомии авторитарные/ демократические ценности. Так, Г. Алмонд и С. Верба в своем труде «Гражданская культура» выделили три типа политических культур, которые основаны на разных видах ценностей: демократических (участнических), традиционных (парохиальных) и подданических [Алмонд, 2014].

Если рассматривать эволюцию политических ценностей в России через призму отношения жителей РФ к демократии, то можно отметить, что, начиная с эпохи «Перестройки» фиксируется уверенное укоренение демократических ценностей в умах граждан России. Если не считать «провал» второй половины 1990 гг., вызванный экономическими трудностями, конфликтами на периферии и коррупцией среди элит, поддержка демократических ценностей в России неуклонно повышалась (см. рис. 1).

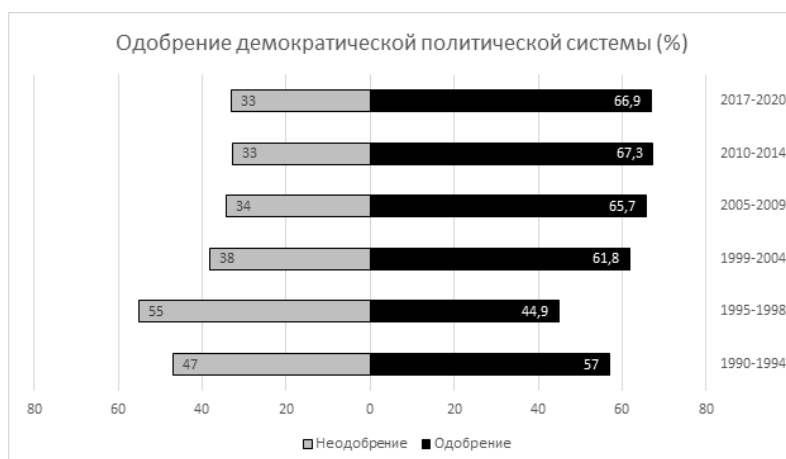


Рис. 1. Эволюция ценностей демократии
[World Values Survey, 2020; European Values Study, 2020]

Следующей социально-политической ценностью, анализируемой авторами, станет политика сама по себе. Значимость проявления интереса к политике, который является фактором политической социализации,

способствует формированию «гражданской компетентности» и представляет собой составную часть гражданской культуры, описывали Г. Алмонд и С. Верба [Алмонд, 2014].

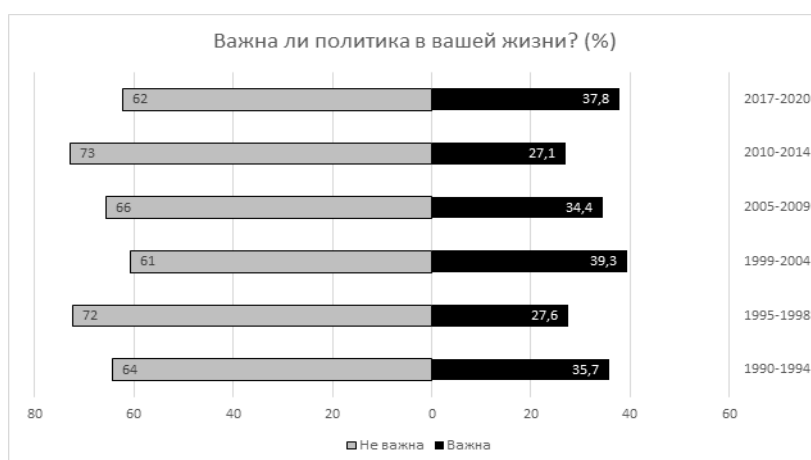


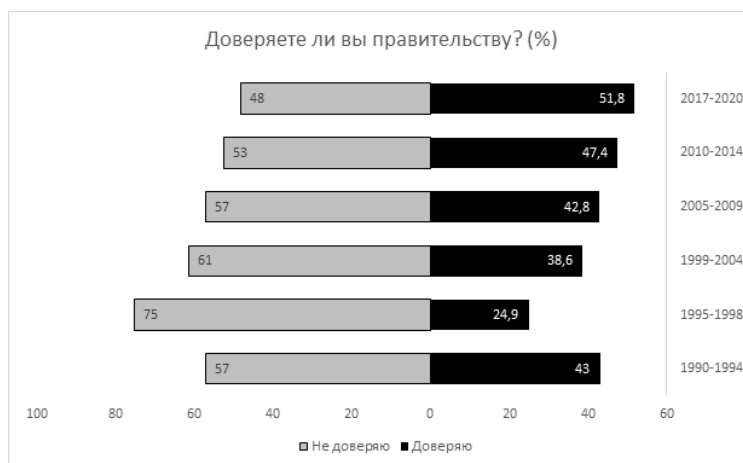
Рис. 2. Эволюция ценности политики как таковой
[World Values Survey, 2020; European Values Study, 2020]

Изучая представленную диаграмму (см. рис. 2), авторы отмечают низкую значимость политики в жизни жителей России в конце 1990 г. и первой половине 2010. Согласно отчету ВЦИОМ, низкий интерес к политике в 1990 г. объясняется накопившейся усталостью населения, разочарованием в политических лидерах, партиях и движениях, которые оказались неспособны провести эффективные рыночные и демократические реформы, а также ощущение постоянного предательства и обмана со стороны правящих кругов [ВЦИОМ(а), 2017].

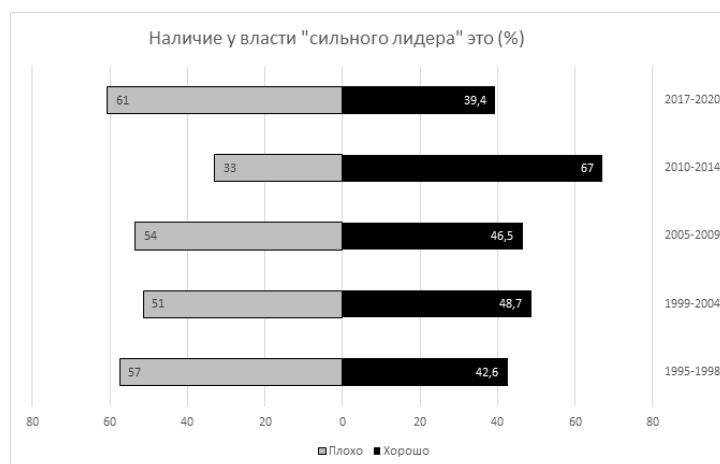
Снижение интереса к политике в 2014 г. авторы связывают с глобальным противостоянием России и Запада, консолидацией населения вокруг правящих элит и президента В. В. Путина, что привело к формированию так называемого «крымского консенсуса». В свою очередь, начиная с 2017 г., на 10 % увеличилось число граждан России, для которых ценность политики имеет высокое значение. Тем не менее, несмотря на всплеск «политизации» в последние годы среди более чем половины российского общества широкое распространение получил абсентеизм и, следовательно, отказ от гражданского участия, как политическая ценность.

Следующей немаловажной для изучения политической ценностью является этатизм, как степень доверия государственным и политическим институтам. Согласно кон-

цепции Габриэля Алмонда и Сиднея Верба, изложенной в их труде «Гражданская культура», для нормального функционирования демократической системы парадоксальным образом поведение граждан должно быть одновременно и активистским, и подданническим. Гарри Экстайн называл это «сбалансированными несоответствиями». С одной стороны, демократические власти и правительство должны править – обладать могуществом и лидерством, а также принимать решения, пользуясь поддержкой общества. С другой стороны, они должны быть под постоянным контролем политически-активных граждан, так как бесконтрольный интервенционализм ведет к усилению государственной власти, росту бюрократии и, как следствие, потере гражданских свобод [Поппер, 1992]. В противном случае, государство или полностью утратит связь с «входом», если пользоваться терминологией Д. Истона (то есть гражданским обществом), или скатится в анархию и падет под натиском центробежных сил. Таким образом, демократического гражданина Г. Алмонд и С. Верба призывают преследовать противоречащие одна другой цели: «он должен быть активным, но вместе с тем и пассивным, вовлеченным, но вместе с тем вовлекаться не слишком сильно. Влияющим, но вместе с тем почтительным» [Алмонд, Верба, 2014, с. 449].



(1)



(2)

Рис. 3. Этатизм как политическая ценность в России
[World Values Survey, 2020; European Values Study, 2020]

Анализируя представленные диаграммы (см. рис. 3 (1,2), авторы отмечают уверенный рост этатистских настроений, начиная с нулевых годов XXI в. Как мы можем видеть из представленной диаграммы, наименьшим доверием среди граждан российское государ-

ство пользовалось в 1990 г. (соответственно этатизм, как политическая ценность был наименее распространен), в период наибольшей политической, социальной и экономической турбулентности, однако с наступлением 2000 г. в отношениях между властью и обществом уста-

новился неформальный договор о лояльности к государственной власти и принятию установленных норм и правил в обмен на обеспечение благосостояния и социальной поддержки, что обусловило некоторый рост этатистских настроений. Однако, в целом, на протяжении практических всех 20 лет более половины россиян не доверяли государственным органам.

Для придания большей валидности изучению склонности к этатизму, полезно сравнить, как менялась ценность «сильной руки» в представлении граждан РФ. Как следует из данных, представленных на рисунке 3, ценность «твердой руки» увеличивалась в 2000 г. и достигла своего пика к 2014 г. Однако с 2018 г. в России главной политической ценностью относительно власти стала не «твердость» и «способность навести порядок», а «заботливость» и «справедливость» [Forbes, 2018].

Парадоксальным образом, низкое доверие к государству среди граждан России до 2017 года соче-

талось с высокой ценностью «стабильности» и ее приматом над стремлением к переменам. Так, подавляющее большинство жителей РФ среди главных ценностей долгое время указывали стабильность и порядок [ВЦИОМ(б), 2017]. Однако начиная со второй половины 2017-го года стабильность, как доминирующая в российском обществе ценность, «отошла на периферию» и сменилась запросом на перемены, как заявил глава ВЦИОМ Валерий Фёдоров [Росмолодежь, 2017]. Количественно данную перемену можно измерить относительно динамики протестного потенциала граждан России.

Анализируя представленную диаграмму (см. рис. 4), мы можем отметить, что стабильность ценилась российским обществом выше стремления к переменам до конца 2017 – начала 2018 года, когда обозначился противоположный тренд, что находит свое отражение в политических действиях, как в столице России, так и на периферии.



Рис. 4. Динамика ценностей стабильности/перемен [ВЦИОМ (в), 2017]

Помимо глобальных политических ценностей большое значение играют узкоспецифичные политические ориентации, которые являются неотъемлемой составной частью системы политических ценностей. Главным водоразделом любого общества, если рассматривать его через призму политических ценностей,

является дихотомия свобода/равенство. В зависимости от предпочтений относительно свободной конкуренции, частной собственности, предпринимательства или равенства и справедливости политически активные граждане подразделяются на более правых или более левых [Мухаев, 2020].

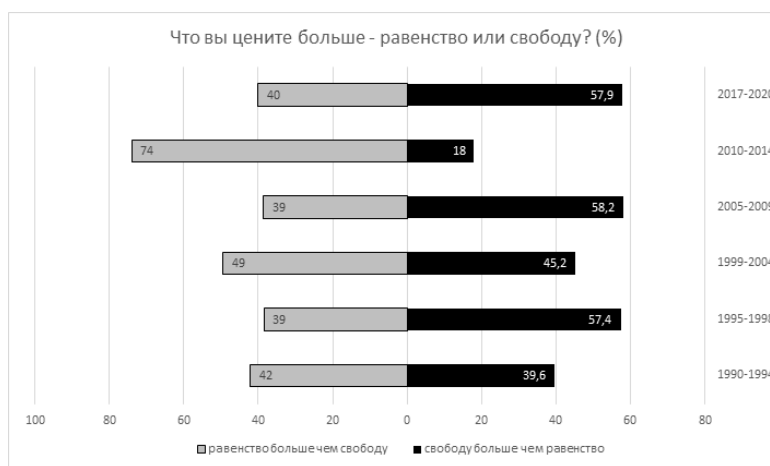


Рис. 5. Динамика политических ценностей относительно дихотомии равенство/свобода [World Values Survey, 2020; European Values Study, 2020]

Оценивая показатели предложенной диаграммы (см. рис. 5), авторы заключают, что эволюция политических ценностей граждан России относительно дихотомии «равенство-свобода» происходила по своеобразной «спирали». От примата рыночных и иных свобод над равенством в 1990 и начале 2000 г. жители Российской Федерации на фоне все увеличивающегося разрыва между бедными и богатыми перешли к ценностям социальной справедливости в 2010, а к 2020 г. «праволиберальные» ценности вновь возобладали в российском обществе. На фоне подобной динамики необходимо также изучить эволюцию политических ценностей через призму дихотомии «правые-левые». Согласно Мартину Липсету, в любой период и в любом месте есть возможность локализовать положение тех или иных представителей общества на континууме от левых до правых, вследствие чего изучение политических ценностей на основе матрицы «левый-правый-центрист» является важнейшим аспектом анализа эволюции политических ценностей, так как данные политические ориентации яв-

ляются как структурным фактором, определяющим выбор тех или иных партий или политических движений, так и аспектом существующей системы стратификации, то есть данная политическая ценность является одной из важнейших социально-политических переменных в политическом анализе [Липсет, 2016].

Как мы можем судить из данных, представленных на рисунке 6, политические ценности жителей России в данном аспекте также претерпели значительные изменения. От главенствующих в 1990 и первой половине 2000 г. «левоцентристских» ценностей, российское общество, начиная с 2010 г., перешло на более «правые» позиции. Авторы связывают данные изменения с появлением у большинства россиян относительного достатка и надежного дохода (по сравнению с 1990 г.), личного капитала (автомобилей, недвижимости) и возможностей индивидуальной мобильности (например, выезд за границу), а также общим курсом государства на укрепление «традиционных ценностей».



Рис. 6. Эволюция политических ценностей относительно дихотомии левый/правый [World Values Survey, 2020; European Values Study, 2020]

Г. Алмонд и С. Верба в своем сочинении «Гражданская культура» среди политических ценностей, помимо прочих, поместили доверие граждан по отношению друг к другу. Согласно их концепции, социальное взаимодействие напрямую определяет возможность для выживания демократии, так как оно отражает чувство безопасности и уверенности людей в своих со-

гражданах. Тем самым, в тех странах, где фиксируется наличие ценностей «доверия» и «ориентации на взаимодействие» среди граждан, также наблюдается встречаемость кооперации в политическом контексте, то есть, по Г. Алмонду и С. Верба, доверие граждан по отношению друг к другу является политической ценностью [Алмонд, Верба, 2014].

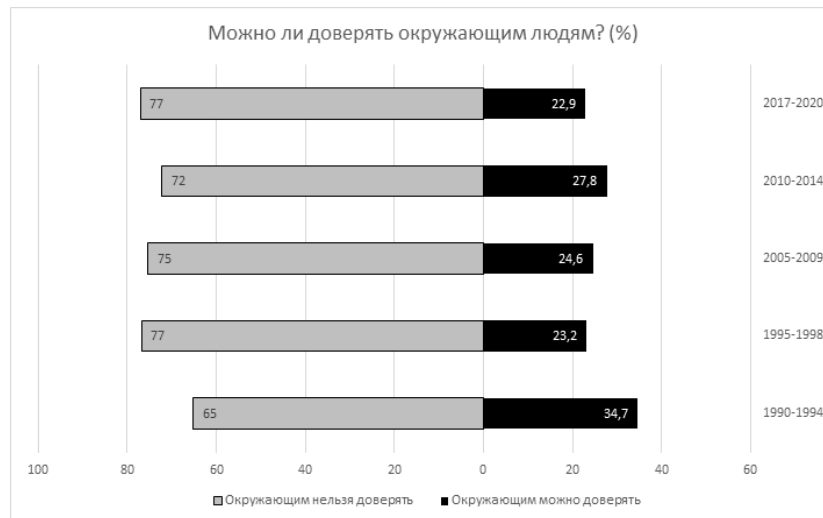


Рис. 7. Эволюция ценностей доверия граждан по отношению друг к другу [World Values Survey, 2020; European Values Study, 2020]

Анализируя данные, представленные на рисунке 7, авторы отмечают, что после распада СССР у жителей России по инерции оставались ориентации на кооперацию и сотрудничество, воспитанные советской трудовой и социальной этикой, однако с течением времени число граждан Российской Федерации, демонстрировавших приверженность данным ценностям последовательно уменьшалось – на данный момент доверие граждан друг другу, как политическая ценность, распространена среди наименьшего числа жителей России, чем было за последние 30 лет.

Согласно концепции, Г. Алмонда и С. Верба немаловажной для изуче-

ния политической ценностью является национализм. Национальная гордость, по их словам, является системной эмоцией, во многом определяющей политическое поведение [Алмонд, 2014].

Изучая данные опросов WWS и EWS, представленные на рисунке 8, авторы отмечают, что, несмотря на незначительный «провал» в 2010-2014 гг., национализм как политическая ценность все больше укоренился в умах граждан России, так на 2020 более 88 % опрошенных заявили, что гордятся своей национальностью.

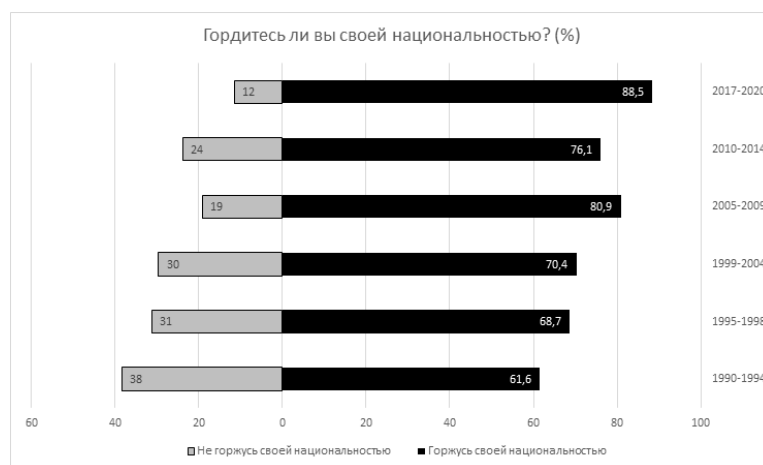


Рис. 8. Эволюция национализма как политической ценности [World Values Survey, 2020; European Values Study, 2020]

Выводы

Таким образом, система политических ценностей в России претерпела значительную эволюцию. Период «Перестройки» и 1990 г. представлял собой время надежд и коренных перемен в российском обществе и был сопряжен с укоренением ценностей демократии, политического участия, либеральных свобод, оставшейся со времен Советского Союза ориентации на кооперацию. Также данный этап динамики политических ценностей характеризуется доминированием левоцентристской парадигмы и сравнительно низкого (по сравнению с последующим периодом) распространения национализма как политической ценности. Однако на рубеже XX-XXI вв. в сознании граждан России произошел коренной перелом. Вследствие разочарования в демократических реформах

и тяжелого экономического положения, широкое распространение получили прямо противоположные ценности – этатизм, «твердая рука», политический абсентеизм и подданные ориентации, данный период построения «вертикали власти» также совпал с ростом запроса на «стабильность» (а не на перемены, как в 1990), национализма и «правых» настроений в целом. Тем не менее, на данный момент граждане России переживают очередную «смену парадигмы» – вновь как политические ценности укрепились демократия, политическое участие, стремление к переменам, личные свободы и запрос на «справедливую», а не «твердую» власть, вследствие чего, можно отметить, что эволюция политических ценностей в России за последние 20 лет происходила по своеобразной «спирали».

Библиографический список

1. Алмонд Г. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Г. Алмонд, С. Верба. Москва : Мысль, 2014. 500 с.
2. ВЦИОМ (в): сайт. Москва, 1987. Режим доступа: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/. (Дата обращения: 26.07.2020).
3. ВЦИОМ (г): сайт. Москва, 1987. Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/ns_doklady/2008/2008-07-16-polit-cennosti.pdf (Дата обращения: 08.09.2020).
4. ВЦИОМ(а): сайт. Москва, 1987. Режим доступа: <http://pressmia.ru/pressclub/20170306/951439361.html>. (Дата обращения: 26.07.2020).
5. ВЦИОМ(б): сайт. Москва, 1987. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115815>. (Дата обращения: 26.07.2020).
6. Липсет М. Политический человек: социальные основания политики. Москва : Мысль, 2016. 612 с.
7. Минченко консалтинг: сайт. Москва, 2009. Режим доступа: https://minchenko.ru/netcat_files/userfiles/AntiEliteMC_27.10.pdf. (Дата обращения: 25.07.2020).
8. Мухаев Р. Т. Политология в 2 ч. Часть 2. Москва : Юрайт, 2020. 326 с.
9. Поппер Карл Раймунд Открытое общество и его враги. В 3 томах. Т. 1: Чары Платона. / Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. Москва : Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. 448 с.
10. Селезнева А. В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ // Южно-российский журнал социальных наук. 2014. №2. С. 6-18.
11. Степанищенко О. В. Понятие и природа политических ценностей // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2011. №2. С. 284-292.
12. Трегуб В. А. Политические ценности в политической системе постсоветской России / В. А. Трегуб, С. В. Решетников // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. 2009. №1. С. 150-153.
13. Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь): официальный сайт. Москва. Режим доступа: https://fadm.gov.ru/news/36981?is_important=true. (Дата обращения: 26.07.2020).
14. Харпфер К. В. Демократизация: учеб. пособие / К. В. Харпфер, П. Б. Бернхаген, Р. Ф. Инглхарт, К. Вельцель. Москва : ИД «Высшей школы экономики», 2015. 708 с.
15. Шестопап Е. Б. Политические ценности современного российского общества: проблемы и перспективы изучения // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2014. №2. С. 92-121.
16. European Values Study: сайт. Мангейм, 1999. Режим доступа: <https://zacad.gesis.org/webview/index.jsp?object=http://zacad.gesis.org/obj/fStudy/ZA3802>. (Дата обращения: 26.07.2020).
17. Forbes: сайт. Москва, 2004. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/forbes-agenda/ogf-2018/370281-ekaterina-shulman-zapros-obshchestva-na-silnuyu-rukuteryuet>. (Дата обращения: 27.07.2020).
18. World Values Survey: сайт. Вена, 1981. Режим доступа: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. (Дата обращения: 26.07.2020).

Bibliograficheskij spisok

1. Almond G. Grazhdanskaja kul'tura: politicheskie ustanovki i demokratija v pjati stranah / G. Almond, S. Verba. Moskva : Mysl', 2014. 500 s.
2. VCIOM (v): sajt. Moskva, 1987. Rezhim dostupa: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/. (Data obrashhenija: 26.07.2020).
3. VCIOM (g): sajt. Moskva, 1987. Rezhim dostupa: https://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/ns_doklady/2008/2008-07-16-polit-cennosti.pdf (Data obrashhenija: 08.09.2020).
4. VCIOM(a): sajt. Moskva, 1987. Rezhim dostupa: <http://pressmia.ru/pressclub/20170306/951439361.html>. (Data obrashhenija: 26.07.2020).
5. VCIOM(b): sajt. Moskva, 1987. Rezhim dostupa: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115815>. (Data obrashhenija: 26.07.2020).
6. Lipset M. Politicheskij chelovek: social'nye osnovanija politiki. Moskva : Mysl', 2016. 612 s.
7. Minchenko konsalting: sajt. Moskva, 2009. Rezhim dostupa: https://minchenko.ru/netcat_files/userfiles/AntiEliteMC_27.10.pdf. (Data obrashhenija: 25.07.2020).
8. Muhaev R. T. Politologija v 2 ch. Chast' 2. Moskva : Jurajt, 2020. 326 s.
9. Popper Karl Rajmund Otkrytoe obshhestvo i ego vragi. V 3 tomah. T. 1: Chary Platona. / Per. s angl. pod red. V. N. Sadovskogo. Moskva : Feniks, Mezhdunarodnyj fond «Kul'turnaja initsiativa», 1992. 448 s.
10. Selezneva A. V. Politicheskie cennosti v sovremennom rossijskom massovom soznanii: psihologicheskij analiz // Juzhno-rossijskij zhurnal social'nyh nauk. 2014. №2. S. 6-18.
11. Stepanishhenko O. V. Ponjatie i priroda politicheskikh cennostej // Vestnik SPbGU. Serija 12. Sociologija. 2011. №2. S. 284-292.
12. Tregub V. A. Politicheskie cennosti v politicheskoi sisteme postsovetskoj Rossii / V. A. Tregub, S. V. Reshetnikov // Vesnik MDPU imja I. P. Shamjakina. 2009. №1. S. 150-153.
13. Federal'noe agentstvo po delam molodezhi (Rosmolodezh'): oficial'nyj sajt. Moskva. Rezhim dostupa: https://fadm.gov.ru/news/36981?is_important=true. (Data obrashhenija: 26.07.2020).
14. Harpfer K. V. Demokratizacija: ucheb. posobie / K. V. Harpfer, P. B. Bernhagen, R. F. Inghart, K. Vel'cel'. Moskva : ID «Vysshej shkoly jekonomiki», 2015. 708 s.
15. Shestopal E. B. Politicheskie cennosti sovremennogo rossijskogo obshhestva: problemy i perspektivy izuchenija // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 12. Politicheskie nauki. 2014. №2. S. 92-121.
16. European Values Study: sajt. Mangejm, 1999. Rezhim dostupa: <https://zacad.gesis.org/webview/index.jsp?object=http://zacad.gesis.org/obj/fStudy/ZA3802>. (Data obrashhenija: 26.07.2020).
17. Forbes: sajt. Moskva, 2004. Rezhim dostupa: <https://www.forbes.ru/forbes-agenda/ogf-2018/370281-ekaterina-shulman-zapros-obshchestva-na-silnuyu-rukuteryaet>. (Data obrashhenija: 27.07.2020).
18. World Values Survey: sajt. Vena, 1981. Rezhim dostupa: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. (Data obrashhenija: 26.07.2020).