

М. Е. Лавров

УДК 37.013.42  
<https://orcid.org/0000-0002-4653-0280>

**Социальная активность студентов как психолого-педагогический феномен: анализ теоретических подходов**

Для цитирования: Лавров М. Е. Социальная активность студентов как психолого-педагогический феномен: анализ теоретических подходов // Социально-политические исследования. 2021. № 1 (10). С. 113-123. DOI 10.20323/2658-428X-2021-1-10-113-123

В статье рассматривается феномен социальной активности студентов в контексте ее исторического развития. Термин «активность» относится к 30-м годам XIX века и носил исключительно коммерческий характер. Однако уже в 1863 г. толкование этого слова даётся со значением «деятельный», «живой» без какой-либо коммерческой аббревиатуры и своеобразным критерием активности человека выступает интенсивность деятельности субъекта, превосходящая средний уровень.

Развитие созидательной социальной активности у учащейся молодежи является одной из важнейших задач Национального проекта «Образование». Социальная активность молодых людей является одним из значимых компонентов социального развития обучающихся, способных полноценно жить в новом демократическом обществе и быть наиболее полезными для него.

Исследователи социальной активности отмечают, что её развитие всегда определяется особенностью социальной среды, в которой уже заключается специфическая субъектная активность общества.

Многообразие подходов к педагогической деятельности по развитию социальной активности человека и отсутствие чёткости исходных методологических позиций в отношении данной проблемы осложняют задачу разработки модели формирования социальной активности студентов профессионального образования в современном обществе. Для осмысления, детализации исследуемой задачи, нахождения правильного вектора в решении исследуемого вопроса, социальная активность рассматривается в трёх аспектах: как деятельность, как социально значимое качество личности, проявляющееся в процессе социального развития, и как результат такового развития.

Рассматриваемый феномен социальной активности в детализированном виде позволяет понять и наметить специалистам правильные векторы по созданию педагогических условий для развития созидательной социальной активности студентов.

**Ключевые слова:** студенты, социальная активность, ценностные ориентации, инициативность, ответственность, готовность к действию.

---

© Лавров М. Е., 2021

Lavrov M. E.

**Social activity of students as a psychological and pedagogical phenomenon:  
analysis of theoretical approaches**

The article examines the phenomenon of students' social activity in the context of its historical development. The term “activity” refers to the 1830s and was purely commercial in nature. However, already in 1863 the interpretation of this word is given with the meaning of “active”, “alive” without any commercial abbreviation and a kind of criterion for a person's activity is the intensity of the subject's activity, exceeding the average level.

The development of creative social activity among students is one of the most important tasks of the National Project “Education”. The social activity of young people is one of the significant components of the social development of students who are able to live fully in a new democratic society and be most useful for it.

Researchers of social activity note that its development is always determined by the peculiarity of the social environment, in which the specific subjective activity of society already lies.

The variety of approaches to pedagogical activity for the development of human social activity and the lack of clarity of the initial methodological positions in relation to this problem complicate the task of developing a model for the formation of social activity of vocational education students in modern society. To comprehend, detail the problem under study, find the right vector in solving the problem under study, social activity is considered in three aspects: as an activity, as a socially significant personality quality, manifested in the process of social development, and as a result of such development.

The considered phenomenon of social activity in a detailed form allows specialists to understand and outline the correct vectors for creating pedagogical conditions for the development of creative social activity of students.

**Key words:** youth, social activity, value orientations, responsibility, initiative, readiness for action.

Социокультурные преобразования в Российской Федерации, возрастание роли человеческого фактора актуализируют проблему развития социальной активности студентов как процесса приобретения ими нового опыта социальных отношений путём поддержки общественных инициатив и проектов, вовлечения молодых граждан в волонтерскую, в творческую деятельность и в клубное студенческое движение. Такой запрос обозначен

Федеральным проектом «Социальная активность» национального проекта «Образование».

Как показало проведённое нами исследование теоретических аспектов рассматриваемого вопроса, социальное развитие человека во многом зависит от его активности в проявлении себя в социуме. Эта активность во многом определяется тем, в какой степени человек адаптирован или дезадаптирован в среде, чувствует себя благоприятно или

неблагоприятно. Чем более адаптировано чувствует себя человек в социуме, тем в большей степени он предрасположен к самопроявлению [Мардахаев, 2005].

В этой связи мы рассматриваем *социальную активность* студентов как социально-значимое свойство молодого человека и как интегративный результат его социального развития, включающий в себя результаты развития значимых составляющих самой социальной активности [Гущина, 2012].

В своей работе мы будем придерживаться возрастной границы юности 14–18 лет по классификации И. С. Кона.

Социальная активность и характер её проявления приобретают всё большее значение в развитии человека, определяя признаки и действительность его преобразований, а также и сами возможности выживания. Важное значение приобретает совершенствование у молодых людей готовности к самостоятельному и ответственному принятию решений, к сотрудничеству, таким образом к проявлению её созидательной составляющей.

Развитие социальной активности студентов является одной из важнейших задач современного образования, поскольку главная цель развития социальной активности молодых людей связана с развитием личности, способной полноценно жить в современном обществе и быть максимально полезной ему.

Начало масштабного использования термина «активность» относится к 30-м годам XIX века. Необходимость быстро реагировать на общественные изменения, стремление разбогатеть и накопить свой капитал, проявление инициативы, энергичности наполняло его конкретным содержанием. Термин активность приобретал коммерческий смысл.

Однако уже у В. И. Даля в 1863 г. толкование этого слова дается со значением «деятельный», «живой» без какой-либо коммерческой аббревиатуры.

В русский язык слово «активность» пришло из латинского «*actívus*», в котором оно означает «действенный», «деятельный» (от *ago, actum, agere*) – «привожу в движение», «действую», что также указывает на его происхождение, связанное с проявлением инициативы и энергичности. Применительно к человеку категория «активность» действительно связана с понятием деятельности. В обычном словоупотреблении активным называют деятельного человека; в энциклопедических словарях понятие «актив» трактуется как «наиболее деятельная, передовая часть объединения, организации» – значит, своеобразным критерием активности выступает интенсивность деятельности субъекта, превосходящая средний уровень.

Основным способом бытия личности является *развитие*, которое «выражает важнейшую потребность

человека как универсального родового существа – потребность постоянно выходить за свои пределы» [Фетискин, 2002, с. 488]. В связи с этим социальная активность рассматривается нами в формате *развития* составляющих её (как интегративного качества) компонентов.

Практически все ведущие отечественные психологи (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин, М. Г. Ярошевский) рассматривают психическое развитие в единстве с развитием личности. В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев пишут о том, что по отношению к человеку категория *развития* должна совмещать в себе три самостоятельных процесса: *становление* – переход от одного состояния к другому, более высокого уровня; единство причины и следствий в процессе развития; *формирование* – обретение формы и совершенствование в соответствии с образцами; единство цели и результата развития; *преобразование* – саморазвитие и смена жизненного вектора [Слободчиков, 2000]. Существует и иное понимание соотношения понятий «становление» и «развитие». Так, В. М. Гордон рассматривает становление как начальную стадию развития, начало существования предметов и явлений [Гордон, 2005].

Сама личность также характеризуется определенными уровнями

развития. Доказательство мы находим в работах А. Ф. Лазурского, классифицировавшего личность по трём уровням:

– низший уровень – индивид недостаточно приспособлен к внешней среде, которая подчиняет себе слабую психику малоодарённого человека. В результате этого личность не даёт и того немногого, что могла бы дать;

– средний уровень – индивид хорошо приспособляется к внешней среде, находит в ней своё место, соответствующее его психическому складу;

– высший уровень – индивид отличается стремлением переделать внешнюю среду в соответствии со своими потребностями и желаниями. На этом уровне ярко выражен процесс творчества, связанный с преобразующей деятельностью человека, содержанием которой является инициатива, *активность*, *продуктивное оригинальных идей*» [Лазурский, 1995, с. 271].

Таким образом, понимание сущности социального развития человека как процесса, включающего в себя и *усвоение* готовых форм социальной жизни, и *приобретение* обучающимся собственного социального опыта, индивидуальных качеств и свойств (ответственность, инициативность, готовность к деятельности, осознанность позитивных ценностных ориентаций и др.) позволяют осмыслить значимые особенности и содержание педагогической деятельности, направленной

ной на создание условий для развития социальной активности обучающегося.

Научно обоснованный подход к осмыслению понятия «*активность*» подготовлен в отечественной психологии и педагогике идеями Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Д. Н. Узнадзе, работами К. А. Абульхановой, А. Г. Асмолова, А. В. Брушлинского, А. В. Петровского, В. А. Петровского, раскрывших положения о культурно-историческом опосредовании психических процессов.

Активность личности – особый вид деятельности или особая деятельность, отличающаяся интенсификацией своих характеристик (целенаправленности, мотивации, осознанности, владения способами и приёмами действий, эмоциональности), а также наличием таких свойств как инициативность и ситуативность [Хайкин 2000]. Именно инициативность мы рассматриваем в качестве одного из показателей проявления социальной активности.

В отечественной психолого-педагогической науке серьёзные исследования активности как социальной проблемы восходят к концу XIX века, когда Н. Я. Грот, М. И. Владиславлев, М. М. Троицкий и другие ученые выделяли активность как личностно образующее свойство. Так, Л. С. Выготский в работе «История развития высших психических функций» утверждал,

что своей активностью человек, изменяя окружающую обстановку, воздействует тем самым на свое собственное поведение, овладевает им, подчиняет его своей власти [Выготский, 2005].

Подчеркивая социальный характер активности человека, К. А. Абульханова предлагает под активностью личности понимать способность ставить разумные, реальные, достижимые данной личностью цели, способность личности проводить в жизнь свою программу через цепь внешне несвязанных задач, обстоятельств, ситуаций, которые могут препятствовать достижению цели. По мнению К. А. Абульхановой, субъекты «различаются по уровням и масштабам своей активности» [Абульханова, 2004, с. 4–5].

Исследования активности в период ранней юности доказывают, что из всех видов активности ведущую роль в этом возрасте играют наряду со смыслообразующей и регулятивной – социальная активность.

Анализ научной литературы и результатов ряда исследований (Т. А. Бунакова, Т. А. Бурцева, И. Г. Лукичев, Н. Б. Русских, А. А. Сухарев и др.) позволяют констатировать, что социальная активность относится к социально значимым качествам личности. В. А. Сухомлинский также подчёркивал необходимость активности самой личности в процессе социализации: «Если человек ощущает своё участие в жизни общества, его

развитии, он создаёт не только материальные ценности для людей – он создаёт и самого себя» [Сухомлинский, 1979, с. 452]. Рассмотрение педагогической сущности социальной активности также продиктовано целью её развития, задачами оптимизации социального развития подростков, необходимостью оценить эффективность их социального развития в процессе интеграции разных видов образования.

Осознание этого обуславливает актуальность задачи раскрытия реального смыслового содержания *социальной активности*; выявления форм, характера и условий её эффективного осуществления, возможностей повышения уровня и силы. Это, в свою очередь, необходимо для построения теоретических позиций и практических поисков в познании социальной активности в качестве важнейшего результата социального развития.

В процессе социального развития молодой человек не только обогащается опытом, но и реализует себя как личность, влияя на жизненные обстоятельства и окружающих людей. При этом в процессе социализации решаются две группы задач – социальной адаптации и социальной автономизации личности [Рожков, 1994].

Социальная адаптация предполагает активное приспособление индивида к условиям социальной среды. Социальная автономизация предполагает «реализацию» сово-

купности установок на себя. Решение задач социальной адаптации и социальной автономизации регулируется кажущимися противоречивыми мотивами «Быть со всеми» и «Оставаться самим собой».

Это противоречие, по мнению М. И. Рожкова, и порождает социальную активность личности, ориентированную на самоутверждение и самореализацию в существующей системе социальных отношений [Рожков, 1994]. Такой подход заставляет по-новому рассмотреть проблему педагогического регулирования процесса социального развития, который предполагает самостоятельный поиск молодым человеком варианта реализации социальных ролей, а понимание сущности процесса социального развития человека позволяет осмыслить значимые особенности и содержание самой *педагогической деятельности*, направленной на создание условий для развития социальной активности юношества.

В педагогической науке понятие социальной активности претерпело за последние годы ряд изменений. А. В. Петровский определяет социальную активность как активную жизненную позицию человека, выражающуюся в его идейной принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела [Петровский, 2001]. И. Ф. Харламов определяет развитие социальной активности обучающегося как процесс целенаправленного влияния на него, в ре-

зультате которого происходит усвоение ребёнком необходимого для жизни в обществе социального опыта и активного отношения к принимаемой обществом системе ценностей [Харламов, 2000]. Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова считают, что социальная активность является условием самоопределения человека в обществе, и это важно учитывать в организации педагогической практики [Евладова, 2002].

Теоретической основой педагогических исследований социальной активности молодых людей стали исследования психологов, изучающих проблемы психологии юности, и, прежде всего, – работы И. С. Кона. Большую роль в определении психолого-педагогических подходов к развитию социальной активности личности сыграла научная школа Л. И. Уманского.

Для нас чрезвычайный интерес представляют взгляды на социальную активность Б. З. Вульфова. Он отмечал, что чем шире круг действительно выполняемых молодыми людьми *социальных ролей*, тем плотнее связи личности с обществом, тем активнее раскрываются общественно *ценные* личностные качества, тем легче происходит впоследствии социальная адаптация выпускника [Рослякова, 2009].

Вместе с тем многообразие подходов к педагогической деятельности по развитию социальной активности человека и отсутствие чёткости исходных методологических

позиций в отношении данной проблемы осложняют задачу разработки модели формирования социальной активности студентов профессионального образования в современном обществе.

Рассмотрим социальную активность в трёх аспектах: как *деятельность*, как социально значимое *качество* личности, проявляющееся в процессе социального развития, и как *результат* такового развития.

Разные авторы по-разному трактуют понятие «социальная активность». Социальная активность личности – «это сознательная и целенаправленная деятельность личности и её целостно-социально-психологическое качество, которые, будучи диалектически взаимообусловлены, определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности» [Коган, 1979, с. 7].

Н. А. Степанова рассматривает понятие «социальная активность» как родовое по отношению к понятию «общественная активность». А. С. Капто, наоборот, употребляет понятие «общественная активность» как родовое по отношению к понятию «социальная активность».

В числе специально выделенных в ходе нашего исследования проблем – *проблема* определения составляющих социальной активности и их оценивания как составляющих самого результата социального развития юношества, при этом результата интегративного, то есть

включающего в себя как составные части целого результаты развития таких составляющих социальной активности, как *ценностные ориентации, ответственность, инициативность, готовность к деятельности*. Рассмотрим отдельные составляющие феномена социальной активности студентов профессионального образования.

Безусловно, развитие социальной активности – это прежде всего работа с *ценностями*, с системой отношений молодого человека. Система ценностных ориентаций определяет основу его мировоззрения, отношений к окружающему миру, к другим людям и себе.

Анализ литературы показал, что ценностные ориентации определяют цели, интересы, идеалы и убеждения человека; в структуре социальной активности им принадлежит значимая роль. Мы понимаем под ценностными ориентациями способность личности разобраться в ценностях и структурировать их в собственном сознании. Осознаваемость ценностных ориентаций как важная способность личности отнесена нами к ключевым характеристикам социальной активности по следующим причинам:

– это способность личности ориентироваться на данном этапе в ценностях;

– ценностные ориентации определяют уровень активности молодого человека;

– ценностные ориентации определяют его выбор деятельности;

– ценностные ориентации обуславливают развитие личности;

– ценностные ориентации, выступают в качестве мотива деятельности.

Однако ценностные ориентации становятся фактором активизации, только приобретая ориентационную направленность, то есть если происходит включение личности в ценностно-значимую деятельность. Личностными ценностями становятся те категории, по отношению к которым молодой человек определился позитивно. Ценностные ориентации играют роль внутренних стимулов и одновременно являются критериями, по которым субъект сверяет свою деятельность. Когда усвоенные ценности приобретают силу побуждений, они «могут определять поведение людей независимо от сознательно принятых решений, непроизвольно подчиняя себе все другие его побуждения, в том числе и не осознаваемые им самим» [Божович, 1995, с. 168].

Характеристика социальной активности включает в себя и *ответственность* личности. В юношеском возрасте наблюдается активное формирование самосознания растущего человека, выступающего в социальной позиции общественно ответственного субъекта. При этом речь идёт об особом понимании ответственности за себя в общем деле, ответственности за это общее дело, когда «Я» не растворяется в системе взаимосвязей людей в обществе, а проявляет в нём силы



своего действия. Ответственность внутренне обусловлена мотивами, поступками и целями личности: «Приоритет внутреннего потенциала развития субъекта приводит к его праву самостоятельно совершать *выбор* и нести за него *ответственность*» [Борытко, 2003, с. 6].

Поскольку основным способом бытия личности является *развитие*, то социальная активность рассматривается нами в формате *развития* составляющих её компонентов: *ценностные ориентации, ответственность, инициативность, готовность к деятельности*.

Исследователи активности отмечают, что её развитие всегда определяется особенностью социальной среды, в которой уже заключается специфическая субъектная активность общества, обеспечивающая особое пространство и содержание собственной динамики индивида. В этой связи развитие социальной активности подростков в образовании следует рассматривать в контексте «подросток – образовательная (социальная) среда».

Среда, как отмечал Л. С. Выготский, выступает не как внешняя

обстановка, не просто как условие жизни человека, а как источник его развития: «Зона ближайшего развития» организуется социальным окружением и определяет углублённое мышление и коммуникации личности [Выготский, 2005, с. 51]. То есть, активность социальных субъектов определяет среду, которая, в свою очередь, обуславливает их поведение. Действия человека по преобразованию среды детерминируются внешними условиями, но вместе с тем своей социальной активностью человек меняет сами условия. Проведённый нами теоретический анализ показал, что фундаментальных обобщающих работ, рассматривающих социальную активность подростков во всей полноте его познания в современном образовании, пока нет.

Представленный нами психолого-педагогический феномен социальной активности позволит специалистам в образовательной среде детализировать и логистически эффективно создавать педагогические условия, направленные на социализацию молодых людей согласно новым вызовам времени.

### Библиографический список

1. Абульханова К. А. Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Г. В. Мухаметзяновой. Казань : КСЮИ, 2004. 234 с.
2. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / под ред. Д. И. Фельдштейна. Москва : Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. 352 с.
3. Борытко Н. М. Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Казань : КСЮИ, 2004. 248 с.

4. Выготский Л. С. Психология развития человека. Москва : Смысл ; Эксмо, 2005. 1135 с.
5. Гордон В. М. Категория становления в марксистской диалектике // Философские науки. 1968. № 4. С. 41–46.
6. Гущина Т. Н. Воспитываем творческую личность и индивидуальность. Москва : АРКТИ, 2012. 160 с.
7. Евладова Е. Б. Дополнительное образование детей : учебник для студ. пед. училищ и колледжей. Москва : Владос, 2002. 352 с.
8. Коган В. З. Самоорганизация и адаптивные информационно-управляющие системы. Москва : Кибернетика, 1979. С. 7–25.
9. Лазурский А. Ф. Очерк науки о характерах. Москва : Наука, 1995. 271 с.
10. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика : учебник. Москва : Гардарики, 2005. 269 с.
11. Петровский В. А. Теоретическая психология: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. Москва : Академия, 2001. 496 с.
12. Рожков М. И. Социальные пробы как фактор социализации учащихся // Ярославский педагогический вестник. 1994. № 1. С. 13–31.
13. Рослякова Е. Ю. Взаимосвязь видов активности субъекта жизнедеятельности в ранней юности. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. 24 с.
14. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. Москва : Школьная пресса, 2000. 416 с.
15. Сухомлинский В. А. Избранные произведения. Киев : Радянська школа, 1979. Т.2. 718 с.
16. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. Москва : изд-во Института Психотерапии, 2002. 488 с.
17. Хайкин В. Л. Активность (характеристики и развитие). Москва – Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2000. 66 с.
18. Харламов И. Ф. Педагогика : учебное пособие. Минск : Ушверсггэцаке, 2000. 560 с.

#### Reference list

1. Abul'hanova K. A. Sub#ektnost' v lichnostnom i professional'nom razvitii cheloveka = Subjectivity in the personal and professional development of a person : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii / pod obshh. red. G. V. Muhametjanovoj. Kazan' : KSJuI, 2004. 234 s.
2. Bozhovich L. I. Problemy formirovaniya lichnosti = Problems of personality formation / pod red. D. I. Fel'dshtejna. Moskva : Izdatel'stvo «Institut prakticheskoy psihologii». – Voronezh : NPO «MODJeK», 1995. 352 s.
3. Borytko N. M. Sub#ektnost' v lichnostnom i professional'nom razvitii cheloveka = Subjectivity in the personal and professional development of a person : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kazan' : KSJuI, 2004. 248 s.
4. Vygot'skij L. S. Psihologija razvitija cheloveka = Psychology of human development. Moskva : Smysl ; Jeksno, 2005. 1135 s.

5. Gordon V. M. Kategorija stanovenija v marksistskoj dialektike = The category of becoming in marxist dialectics // *Filosofskie nauki*. 1968. № 4. S. 41–46.
6. Gushhina T. N. Vospityvaem tvorcheskiju lichnost' i individual'nost' = We cultivate a creative personality and individuality. Moskva : ARKTI, 2012. 160 s.
7. Evladova E. B. Dopolnitel'noe obrazovanie detej = Additional education for children : uchebnik dlja stud. ped. uchilishh i kolledzhej. Moskva : Vldos, 2002. 352 s.
8. Kogan V. Z. Samoorganizacija i adaptivnye informacionno-upravljajushhie sistemy = Self-organization and adaptive information and control systems. Moskva : Kibernetika, 1979. S. 7–25.
9. Lazurskij A. F. Oчерк науки o harakterah = An essay on the science of character. Moskva : Nauka, 1995. 271 s.
10. Mardahaev L. V. Social'naja pedagogika = Social pedagogy : uchebnik. Moskva : Gardariki, 2005. 269 s.
11. Petrovskij V. A. Teoreticheskaja psihologija = Theoretical psychology : ucheb. posobie dlja stud. psihol. fak. vyssh. ucheb. zavedenij. Moskva : Akademija, 2001. 496 s.
12. Rozhkov M. I. Social'nye proby kak faktor socializacii uchashhihsja = Social tests as a factor of socialization of students // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 1994. № 1. S. 13–31.
13. Rosljakova E. Ju. Vzaimosvjaz' vidov aktivnosti sub#ekta zhiznedateljnosti v rannej junosti = The relationship of the types of activity of the subject of life activity in early youth. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. 24 s.
14. Slobodchikov V. I. Osnovy psihologicheskoi antropologii. Psihologija razvitija cheloveka. Razvitie sub#ektivnoj real'nosti v ontogeneze = Fundamentals of psychological anthropology. Psychology of human development. The development of subjective reality in ontogenesis : uchebnoe posobie dlja vuzov / V. I. Slobodchikov, E. I. Isaev. Moskva : Shkol'naja pressa, 2000. 416 s.
15. Suhomlinskij V. A. Izbrannye proizvedenija = Selected works. Kiev : Radjan'ska shkola, 1979. T.2. 718 s.
16. Fetiskin N. P. Social'no-psihologicheskaja diagnostika razvitija lichnosti i malyh grupp = Socio-psychological diagnostics of the development of the individual and small groups / N. P. Fetiskin, V. V. Kozlov, G. M. Manujlov. Moskva : izd-vo Instituta Psihoterapii, 2002. 488 s.
17. Hajkin V. L. Aktivnost' (harakteristiki i razvitie) = Activity (characteristics and development). Moskva-Voronezh: izd-vo NPO «MODJeK», 2000. 66 s.
18. Harlamov I. F. Pedagogika = Pedagogy : uchebnoe posobie. Minsk : Ushversggjeckae, 2000. 560 s.