

**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
(РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА)**

Л. Г. Батракова

УДК 332.1

<https://orcid.org/0000-0003-2356-3511>

**Особенности постиндустриальной экономики
и перспективы ее развития в регионах России**

Для цитирования: Батракова Л. Г. Особенности постиндустриальной экономики и перспективы ее развития в регионах России // Социально-политические исследования. 2021. № 1 (10). С. 58–69. DOI 10.20323/2658-428X-2021-1-10-58-69

Становление постиндустриального общества началось в конце XX в., когда в результате научно-технической революции экономика от преобладающего производства товаров начала переходить к преимущественному производству услуг, основным ресурсом производства стали знания и информация, а движущей силой развития – научные разработки. В середине XX в. Д. Беллом и другими учеными была выдвинута теория постиндустриального развития, в которой тип экономики определяется ведущим сектором. В новой экономике меняется роль человека, повышается роль образовательного потенциала. Человеческий капитал становится необходимым самостоятельным ресурсом.

Активная интеграция России в мировую экономическую систему привела к изменению структуры производства и потребления товаров и услуг. Условия для развития благоприятного инновационного климата в регионах России были сформированы в начале XXI века, однако регионы не добились существенных результатов. Группировка регионов по уровню инновационного потенциала показала, что 26 территорий относятся к передовым, 29 – к средним, 30 являются отстающими. Некоторые территории России нельзя отнести даже к индустриальной экономике. Дифференциация регионов будет усиливаться с развитием постиндустриальной экономики. В статье сделан вывод о том, что в ближайшей перспективе вхождение России в круг постиндустриальных стран маловероятно.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, дифференциация регионов России, инновационный потенциал, человеческий потенциал, уровень образования.

**ECONOMY AND ECONOMIC MANAGEMENT
(REGIONAL ECONOMICS)**

L. G. Batrakova

**Features of the post-industrial economy and prospects for its development
in the regions of Russia**

The formation of post-industrial society began in the late XX century, when the scientific and technological revolution, the economy of the prevailing goods production began to move to the predominant production of services, the main resource in steel production knowledge and information, and the driving force behind development – research and development. In the mid-twentieth century, D. Bell and other scientists put forward the theory of post-industrial development, in which the type of economy is determined by the leading sector. In the new economy, the role of the individual is changing, and the role of the educational potential is increasing. Human capital becomes a necessary independent resource.

Russia's active integration into the global economic system has led to a change in the structure of production and consumption of goods and services. The conditions for the development of a favorable innovation climate in the regions of Russia were formed at the beginning of the XXI century, but the regions did not achieve significant results. The grouping of regions by the level of innovation potential showed that 26 territories are considered advanced, 29 – average, and 30 are lagging behind. Some territories of Russia can not even be attributed to the industrial economy. Regional differentiation will increase with the development of the post-industrial economy. The article concludes that in the near future, Russia's entry into the circle of post-industrial countries is unlikely.

Key words: post-industrial society, differentiation of Russian regions, innovation potential, human potential, level of education.

Введение

В настоящее время наиболее развитые страны мира переходят к новому типу общества – постиндустриальному. Уровень экономического развития России начала XXI века не соответствует требованиям мировой экономики, современному этапу глобализации. Единственной необходимой моделью развития российской экономики является стратегия инновационного развития. Однако этому препятству-

ет высокая дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития. Основой развития российской экономики остаются традиционные факторы производства, среди которых большую роль играют природные ресурсы.

**Теория трех стадий
общественного развития**

Теория постиндустриального общества появилась в 50–60-е гг. XX в. Теория формирования неопостиндустриальной модели экономи-

ческого развития была представлена американским экономистом канадского происхождения Джоном Кеннетом Гэлбрейтом (1908–2006) («Новое индустриальное общество» (1967)), и получила развитие в начале 1970-х гг. в фундаментальных работах французского философа и социолога Раймона Арона (1905-1983), американского социолога Дэниела Белла (1919-2011) («Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования» (1973)), американского социолога и футуролога Элвина Тоффлера (1928-2016) о «сверхиндустриальной цивилизации» и других ученых [Волгушева].

По теории трех стадий общественного развития тип экономики определяется ведущим сектором [Белл, 2004]:

– доиндустриальная (аграрная, традиционная) преимущественно с добывающей экономикой, здесь преобладает первичный сектор, его примитивной формой является охота и собирательство, более сложной – земледелие и скотоводство. Доиндустриальная стадия была наиболее продолжительной в истории человечества, она насчитывала несколько тысячелетий.

В XIX в. по типу экономики Россия была аграрной страной, первичный сектор был определяющим, хотя по объему промышленного производства она входила в десятку государств-лидеров. Это можно видеть по данным переписи населения 1897 г., где 2/3 домохозяйств занима-

лись земледелием, рыболовством, охотой и собирательством. На вторичный сектор приходилось всего 6 % работающего населения;

– в индустриальной экономике преобладает вторичный сектор с многоотраслевой промышленностью, а бизнес, связанный с первичным сектором, становится убыточным. Для индустриальной экономики характерны урбанизации и индустриализации. Начало промышленных преобразований связывают с великой индустриальной революцией в Англии XVIII в.

История становления индустриального общества в Европе достаточно длинная по времени [Иноземцев, 2001]. В некоторых странах вторичный сектор долгое время был основным, например, в Англии – более 100 лет, в Германии – около 80. Далее шел процесс вытеснения вторичного сектора третичным (терциаризация экономики).

События начала XX в. изменили экономику России: первичный сектор стал сокращаться, а вторичный – увеличиваться. С конца 20-х гг. XX в. начался ускоренный переход к индустриальному этапу развития. С 1930 по 1970 гг. доля занятых в сельском хозяйстве снизилась с 70 % до 19 %, а в промышленности – возросла с 30 % до более чем 40 %. После подъема наступил застой, когда доля индустриального сектора не снижалась, а третичный расширялся и к 70-м гг. догнал вторичный.

В США, Канаде, Японии в результате высокой производительности труда доиндустриальная экономика сразу сменилась сервисной. В последние годы в развитых странах мира индустриальный сектор фактически находится на дотации постиндустриального;

– в *постиндустриальной экономике* преобладает третичный и четвертичный сектора, возрастает роль информации и знаний, изменяется социальная структура (профессиональное деление общества вместо классового), развиваются наукоемкие производства, используются информационно-компьютерные технологии, основной доход госу-

дарство получают от сферы услуг [Щепина, 2019].

Американский социолог Д. Белл делил сектора постиндустриального общества на четвертичный (торговля, страхование, недвижимость, финансы) и пятеричный (образование, наука, управление, здравоохранение). Вторичный и третичный (коммуникации, транспорт) он относил к индустриальной экономике.

В современной науке нет общепринятого определения постиндустриального общества, ученые разделяют экономику на три этапа развития, основные критерии которых представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Основные критерии этапов развития экономики

Основные критерии	Экономика		
	доиндустриальная	индустриальная	постиндустриальная
Ключевая сфера экономики	Сельское хозяйство	Промышленность	Услуги
Тип экономической деятельности	Натуральное хозяйство, производство с применением ручного труда или простой техники	Массовое производство на основе общественного разделения труда и машинных технологий	Предоставление разнообразных услуг, использование автоматизации и информационно-компьютерных технологий
Главный производственный ресурс	Сырье и первичные условия производства	Энергия	Информация и знания
Характер используемых технологий	Трудоемкие	Капиталоемкие	Наукоемкие
Основа модели трудовых отношений	Монополизация естественных условий производства, элементы экономического принуждения к труду	Определенная жесткость (фордистская модель)	Гибкость социально-трудовых отношений
Взаимодействия в обществе	Индивидов с природой	Индивидов с преобразованной ими природой (искусственными ландшафтами, техникой и др.)	Между индивидами

Показателями степени экономического развития постиндустриального общества являются: доля научных и технических работников в общей численности рабочей силы, объем затрат на научно-исследовательские разработки, в то время как в индустриальном обществе – индекс производства стали.

Для постиндустриального общества характерен процесс превращения мира в общую систему, обладающую едиными характеристиками (промышленные корпорации, Интернет и др.) [Волгушева]. Глобализация привела к повышению уровня жизни во многих странах мира.

В новой экономике меняется роль и значимость человека, обладающего определенным ресурсом – человеческим капиталом, он превращается в личность со своими интересами и мотивацией. В постиндустриальном обществе только знания дают гарантию не остаться в нищете. Успешными становятся не те, у кого есть образование, а те, кто обладает творческим или аналитическим мышлением. Постиндустриальное общество называют «обществом профессионалов», где основным является «класс интеллектуалов» [Постиндустриальное общество].

По классической теории о «революции управляющих» в индустриальной экономике большую часть доходов присваивают владельцы капитала, а в постиндустриальном – менеджеры.

Формирование постиндустриальной экономики в регионах России

В 70–80-х гг. XX в. Россия начала поворачиваться от индустриальной к сервисной экономике. В 1980 г. 15 % работников были заняты в первичном секторе и более 40 % – во вторичном и третичном. К 1995 г. вторичный сектор сократился на 8–9 млн человек, что составляло четверть работников. В аграрном секторе насчитывалось около 10 млн человек и это менее 15 % всех занятых в экономике. Третичный сектор расширился до 50 % всех занятых в экономике (33 млн человек), а с учетом вторичного и скрытой занятости – до 65 %.

В конце 1990-х гг. развитие регионов России шло неравномерно, можно сказать, что территории находились в разных экономических эпохах: от доиндустриальной до постиндустриальной. Например, в Дагестане, Туве, Калмыкии, Бурятии наблюдался рост занятых в первичном секторе, что именовалось вторичной аграризацией. В то же время во многих регионах быстро развивалась сфера услуг, однако рост числа занятых в третичном секторе был результатом спада промышленного производства и обеднения населения. Отметим, что в северных регионах, где сельское хозяйство было развито слабо, а добыча сырья нетрудоемка, рост сферы услуг происходил из-за необходимости обслуживания транспорта, торговли и др. В то же

время в Москве доля третичного сектора в конце XX в. была около 70 %, а в Санкт-Петербурге – 65 %, высокого уровня развития достиг четвертичный сектор, где сосредоточились лучшие кадры.

Вне всякого сомнения, будущее России связано с постиндустриализмом, но для этого необходимо изменить стратегию развития, а это предполагает:

- структурные изменения в экономике;

- создание рыночного антимонопольного механизма, когда получение прибыли происходит в результате снижения издержек, а не за счет монопольного роста цен;

- развитие образования и профессиональную переподготовку работников в соответствии с требованиями времени (развитие новых компетенций, появление новых профессий и др.);

- повышение человеческого потенциала, выступающего движущей силой эффективного развития общества.

Для формирования постиндустриальной экономики России необходимо развитие межрегиональных интеграционных процессов, кластерных структур [Батракова, 2019а]. Однако этому препятствует высокая региональная дифференциация в уровне социально-экономического и инновационного развития [Батракова, 2019б]. Нельзя не отметить, что переход к постиндустриальной экономике в России происходит при незаконченно-

сти индустриального развития, так как уровень автоматизации в промышленности значительно ниже, чем в развитых странах. Поэтому сделаем вывод, что ни в краткосрочной, ни в среднесрочной перспективе вхождение России в круг постиндустриальных стран маловероятно.

Современная российская экономика остается во многом сырьевой. Однако, нельзя не отметить, что развиваются такие отрасли услуг как туризм, рекреационный и ресторанный бизнес и др. Формирующаяся сеть постиндустриальной экономики можно видеть:

- в субъектах РФ, где имеются высокие показатели инновационного потенциала (Москва, Санкт-Петербург, Ленинградская область);

- в технополисах (Нижний Новгород, Екатеринбург, Новосибирск, Краснодар и др.);

- научно-образовательных и научно-производственных центрах (наукоградах). Первым городом, получившим по указу Президента РФ статус наукограда как технологического и научного центра страны, стал город Обнинск Калужской области [Указ ..., 2020; Батракова, 2020в].

Очевидно, что постиндустриальное развитие России будет способствовать усилению дифференциации регионов. Условия экономической деятельности в Москве существенно отличаются от других регионов страны, так как здесь уже генерируются знания и информаци-

онные потоки, характерные для постиндустриального общества. Институциональная основа в Москве (культура, права собственности, организационные возможности и др.) отличается от той, что во многих других регионах. В Москве она больше похожа на институты западноевропейского города [Williamson, 2000; Скоробогатов, 2008].

Группировка регионов по уровню инновационного потенциала подробно изложена в работе кандидата экономических наук М. И. Ахметовой [Ахметова, 2016]. Регионы можно разделить на группы следующим образом:

– с уровнем инновационного потенциала выше среднего: Московская и Ленинградская области, Республика Татарстан, Воронежская, Самарская и Калужская области, Красноярский край и др.

– с высоким уровнем инновационного потенциала и развития социально-экономической среды: Белгородская и Ивановская области, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Сахалинская область, Хабаровский край и др. Индустриальная экономика с преобладанием промышленности сохранилась в районе Урала, Поволжья, Центра России, Сибири и Севера. В большинстве областей есть города со значительным экономическим потенциалом, например, в Ярославской – Рыбинск, в Нижегородской – Держинск и Арзамас, во Владимирской – Ковров и Муром, в Ивановской – Кинешма и

т.д. Исключение составляет Костромская область.

– с низким уровнем развития инновационной среды: Алтайский край, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Бурятия, Кировская и Костромская области и др.

В конце 2019 г. институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ по итогам 2017 г. представил доклад «Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации». По индексу инновационного развития (указан в скобках в процентах от среднего уровня по стране) регионы включены в следующие группы инноваторов: 1) сильные (свыше 140): Санкт-Петербург, Республика Татарстан и Москва; 2) средне-сильные (от 110 до 140); 3) средние (от 90 до 110); 4) средне-слабые (от 60 до 90); 5) слабые (менее 60): Чеченская республика, Карачаево-Черкесская республика, Республика Тыва, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Республика Ингушетия.

В результате регионы распределились по группам: 26 – передовые, 29 – средние, 30 – отстающие [Батракова, 2020в].

В России есть территории, которые нельзя отнести даже к индустриальной экономике. Доиндустриальная экономика с преобладанием сельского хозяйства сохранилась в отдаленных, труднодоступных местах: в Республике Калмы-

кия, в Республике Тыва, в Республике Алтай, в ряде районов Крайнего Севера и т. п. Местные жители в этих районах занимаются традиционными промыслами: рыболовство и собирательство, оленеводство, охота на морского и пушного зверя.

По состоянию на 26 апреля 2019 года в России насчитывалось 1 117 городов, из них свыше 2/3 являются малыми, в которых проживает менее 50 тыс. человек, а это треть граждан населения страны. Тенденция такова, что малые города не развиваются и теряют жителей.

Развитие человеческого потенциала в регионах России

Одна из главных особенностей постиндустриального общества – высокий уровень развития человеческого потенциала. В 2019 г. по данным доклада о человеческом развитии лидером по индексу человеческого развития (ИЧР) бесспорно с 2009 г. является Норвегия (0,957), далее следуют Ирландия (0,955), Швейцария (0,955), Гонконг (0,949), Исландия (0,949), Германия (0,947) [Список стран ... ;

Доклад о человеческом развитии ... , 2019, с. 304].

В России значение ИЧР на 2019 г. составляет 0,824, что соответствует группе стран с очень высоким индексом человеческого развития, причем результаты в сфере образования выше, чем в странах с более высоким уровнем доходов, а вот показатели в области здоровья ниже, чем в среднем по миру.

Значения индекса человеческого развития по субъектам Российской Федерации существенно различаются (см. табл. 2), что связано с несбалансированностью развития его составных частей (доход, образование и долголетие) человеческого потенциала. ИЧР Москвы по своему значению практически соответствует ИЧР Норвегии. Единственным регионом, где ИЧР меньше 0,800, является Республика Тыва.

Если в целом по России высокий индекс образования – 0,910, а индекс долголетия составляет только 0,671, то в некоторых кавказских республиках наоборот – высокий индекс долголетия, но низкий индекс образования [Список субъектов ...].

Таблица 2.

Динамика индекса человеческого развития в отдельных регионах России [Список субъектов ..., Тюлягин, 2019]

Место в 2018 году	Федеративная единица	2016	2018
1	Москва	0,952	0,959
2	Санкт-Петербург	0,935	0,951
3	Тюменская область	0,908	0,924
4	Татарстан	0,905	0,921
5	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,908	0,913
5	Якутия	0,897	0,913

Место в 2018 году	Федеративная единица	2016	2018
...			
20	Московская область	0,873	0,887
...			
25	Ярославская область	0,870	0,883
...			
85	Республика Тыва	0,786	0,808

Чем качественнее в стране образование, тем выше уровень доходов и, следовательно, уровень жизни населения. По данным Всемирного банка Россия входит в десятку стран мира, достигших наилучших показателей по ИЧР. Высокие показатели обеспечиваются за счет высокой доступности образования, однако по финансированию системы образования Россия находится в числе аутсайдеров, так как на образование расходуется около 3,6 % ВВП, что не соответствует уровню развитых стран. В 2018 г. государственные расходы на образование в России составили 3 326,1 млрд рублей, в 2017 г. – 3 264,2.

В основе показателя уровня грамотности находится качество получаемого образования, профессионализм преподавателей и др. Индекс имеет значения от 0 до 1, развитые страны имеют значение 0,8 и выше. Среди стран с самой высокой оценкой качества образования 1 место занимает Германия с индексом 0,940, на 2 месте – Австралия (0,909), Россия находится на 32 месте (0,832).

Самым распространенным в РФ является среднее специальное образование, его имеют 44 % гражд-

дан. Однако его распределение по стране неравномерно, например, в Москве и Санкт-Петербурге – 46 %, в центрах субъектов РФ – 34 %.

В России высшее образование имеют около 30% населения, при этом в Москве и Санкт-Петербурге – 33 %; в столицах краев, областей и республик – 38 %, в селах и городах районного значения – 25–26 %. Низкий уровень образованности характерен для сел, здесь 24 % жителей с образованием ниже среднего [Как образованность ... , 2020].

В рейтинге качества школьного образования первые места занимают Москва, Санкт-Петербург, Ленинградская, Белгородская и Московская области. Самый низкий показатель в Республике Ингушетия. К регионам с высокими показателями по уровню доступности школьного образования относятся Санкт-Петербург (коэффициент 199 из 200), Москва (198), Кемеровская область (190). Низкие показатели отмечаются в республике Адыгея (122), Курганской (119) и Магаданской (103) областях.

Заключение

В регионах России только начинается формирование условий для перехода к постиндустриальному

развитию. Для ускорения этого перехода необходимы: значительные вложения в высокотехнологичные производства, систему образования и науки, интеллектуальный капи-

тал; требуется развитие современного человека, готового к переобучению в эпоху цифровизации, а также нового типа работника, имеющего креативное мышление.

Библиографический список

1. Ахметова М. И. Особенности формирования кластерно-сетевых моделей постиндустриального типа экономики в регионах России // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2016. №4 (48). URL: <https://eee-region.ru/article/4844/>. (Дата обращения: 30.11.2020).
2. Батракова Л. Г. Формирование кластерно-сетевой экономики регионов // Социально-политические исследования. 2019а. № 4 (5). С. 69–92.
3. Батракова Л. Г. Развитие цифровой экономики в регионах России // Социально-политические исследования. 2019б. № 1. С. 51–64.
4. Батракова Л. Г. Инновационное развитие регионов России по модели «тройной спирали» // Социально-политические исследования. 2020в. № 3 (8). С. 67–80.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Москва : Academia, 2004. 944 с.
6. Волгушева А. А. Постиндустриальное общество. URL: <https://center-uf.ru/data/stat/postindustrialnoe-obshchestvo.php>. (Дата обращения: 30.11.2020).
7. Доклад о человеческом развитии 2019. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке. New York, NY 10017 USA. 2019. 354 с.
8. Иноземцев В. Л. Постиндустриальное хозяйство и «постиндустриальное» общество (К проблеме социальных тенденций XXI века) // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 140–152.
9. Как образованность населения в России меняется в зависимости от места проживания? URL: <https://zen.yandex.ru/media/alfapro/kak-obrazovannost-naseleniia-v-rossii-menietsia-v-zavisimosti-ot-mesta-projivaniia-5f68337db142594c532c9d92>. (Дата обращения: 30.11.2020).
10. Постиндустриальное общество. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Постиндустриальное_общество. (Дата обращения: 30.11.2020).
11. Развитие экономики России от аграрной экономики до постиндустриальной. URL: <http://russiafederation.ru/general/325.html>. (Дата обращения: 30.11.2020).
12. Скоробогатов А. С. Перспективы постиндустриального общества в России в свете иерархичности национальных и региональных экономик // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Том 6. № 2. С. 22–34.
13. Список субъектов Российской Федерации по индексу человеческого развития. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_субъектов_Российской_Федерации_по_индексу_человеческого_развития. (Дата обращения: 30.11.2020).
14. Список стран по индексу человеческого развития. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_человеческого_развития. (Дата обращения: 30.11.2020).

15. Тюлягин. Рейтинг и показатели индекса человеческого развития стран мира. URL: <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-i-pokazateli-indeksa-chelovecheskogo-razvitiya-stran-mira.html>. (Дата обращения: 30.11.2020).

16. Указ Президента Российской Федерации от 6 мая 2000 года № 821 «О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Обнинску Калужской области». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/15466>. (Дата обращения: 30.11.2020).

17. Щепина И. Н. Цифровая экономика как одна из моделей развития постиндустриального общества / И. Н. Щепина, А. А. Бородина // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2019. № 2. С. 97–105.

18. Williamson O.E. The new institutional economics: Taking stock, looking ahead // Journal of economic literature. 2000. Том 38. № 3. P. 595–613.

Reference list

1. Ahmetova M. I. Osobennosti formirovaniya klasterno-setevyh modelej postindustrial'nogo tipa jekonomiki v regionah Rossii = Features of the formation of cluster-network models of the post-industrial type of economy in the regions of Russia // Regional'naja jekonomika i upravlenie: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2016. №4 (48). URL: <https://eee-region.ru/article/4844/>. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

2. Batrakova L. G. Formirovanie klasterno-setevoj jekonomiki regionov = Formation of the cluster-network economy of the regions // Social'no-politicheskie issledovanija. 2019a. № 4 (5). S. 69–92.

3. Batrakova L. G. Razvitie cifrovoj jekonomiki v regionah Rossii = Development of the digital economy in the regions of Russia // Social'no-politicheskie issledovanija. 2019b. № 1. S. 51–64.

4. Batrakova L. G. Innovacionnoe razvitie regionov Rossii po modeli «trojnoj spirali» = Innovative development of russian regions according to the “triple helix” model // Social'no-politicheskie issledovanija. 2020v. № 3 (8). S. 67–80.

5. Bell D. Grjadushhee postindustrial'noe obshhestvo. Opyt social'nogo prognozirovaniya = The coming post-industrial society. Experience in social forecasting. Moskva : Academia, 2004. 944 s.

6. Volgusheva A. A. Postindustrial'noe obshhestvo = Post-industrial society. URL: <https://center-yf.ru/data/stat/postindustrialnoe-obshchestvo.php>. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

7. Doklad o chelovecheskom razviii 2019. Za ramkami urovnja dohodov i srednih pokazatelej segodnjashnego dnja: neravenstvo v chelovecheskom razviii v XXI veke = Human development report 2019. Beyond today's income levels and averages: inequality in human development in the twenty-first century. New York, NY 10017 USA. 2019. 354 s.

8. Inozemcev V. L. Postindustrial'noe hozjajstvo i «postindustrial'noe» obshhestvo (K probleme social'nyh tendencij XXI veka) = Post-industrial economy and “post-industrial” society (On the problem of social trends of the XXI century) // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. 2001. № 3. S. 140–152.

9. Kak obrazovannost' naselenija v Rossii menjaetsja v zavisimosti ot mesta prozhivaniya? = How does the education of the population in Russia change depending on the place of residence? URL: <https://zen.yandex.ru/media/alfapro/kak->

obrazovannost-naseleniia-v-rossii-meniatsia-v-zavisimosti-ot-mesta-projivaniia-5f68337db142594c532c9d92. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

10. Postindustrial'noe obshhestvo = Post-industrial society. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Postindustrial'noe_obshhestvo. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

11. Razvitie jekonomiki Rossii ot agrarnoj jekonomiki do postindustrial'noj = Development of the russian economy from the agrarian economy to the post-industrial one. URL: <http://russiafederation.ru/general/325.html>. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

12. Skorobogatov A. S. Perspektivy postindustrial'nogo obshhestva v Rossii v svete ierarhichnosti nacional'nyh i regional'nyh jekonomik = Prospects of post-industrial society in Russia in the light of the hierarchy of national and regional economies // Jekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. Tom 6. № 2. S. 22–34.

13. Spisok sub#ektov Rossijskoj Federacii po indeksu chelovecheskogo razvitija = List of subjects of the Russian Federation by the human development index. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Spisok_sub#ektov_Rossijskoj_Federacii_po_indeksu_chelovecheskogo_razvitija. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

14. Spisok stran po indeksu chelovecheskogo razvitija = List of countries by human development index. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Spisok_stran_po_indeksu_chelovecheskogo_razvitija. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

15. Tjuljagin. Rejting i pokazateli indeksa chelovecheskogo razvitija stran mira = Rating and indicators of the human development index of the countries of the world. URL: <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-i-pokazateli-indeksa-chelovecheskogo-razvitiya-stran-mira.html>. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

16. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 6 maja 2000 goda № 821 «O pri-svoenii statusa naukograda Rossijskoj Federacii g. Obninsku Kaluzhskoj oblasti» = Decree of the President of the Russian Federation № 821 of May 6, 2000 “On granting the status of the science city of the Russian Federation to Obninsk, Kaluga Region”. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/15466>. (Data obrashhenija: 30.11.2020).

17. Shhepina I. N. Cifrovaja jekonomika kak odna iz modelej razvitija post-industrial'nogo obshhestva = Digital economy as one of the models of development of post-industrial society / I. N. Shhepina, A. A. Borodina // Vestnik VGU. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2019. № 2. S. 97–105.

18. Williamson O.E. The new institutional economics: Taking stock, looking ahead // Journal of economic literature. 2000. Tom 38. № 3. P. 595–613.