

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

---

Л. Г. Батракова

УДК 330.3

<https://orcid.org/0000-0003-2356-3511>

### **Региональное развитие в догоняющей инновационной экономике России**

Для цитирования: Батракова Л. Г. Региональное развитие в догоняющей инновационной экономике России // Социально-политические исследования. 2021. № 3 (12). С. 37–55. DOI 10.20323/2658-428X-2021-3-12-37-55

В современной экономике России важную роль играют технологии, которым отводится значительное место в концепции инновационного развития. основополагающим направлением данного развития выступают научно-исследовательские разработки в области технологий, производства продукции, оказания услуг, что является базисом для роста уровня жизни населения. Ввиду возрастающей роли территориальной дифференциации актуальным становится анализ регионального развития в догоняющей инновационной экономике России, так как технологическое отставание не может не сказываться на эффективности производства. Это наглядно демонстрируют интегральные рейтинги социально-экономического и научно-технологического развития регионов РФ.

Существующие модели инновационного развития основаны на концепциях опережающего и догоняющего развития. В Стратегии инновационного развития России указывается, что страна ориентирована на перевооружение экономики, базирующееся на импортных технологиях, что соответствует догоняющему типу развития. Для России возможен вариант лидерства в тех сегментах экономики, где созданы конкурентные преимущества, при этом опережающее развитие должно происходить не только в экономической сфере, но и в социальной.

Проблема догоняющего инновационного экономического развития является новой, требующей детального изучения как в теоретическом, так и аналитическом аспектах. Кроме того, особого внимания заслуживают анализ возможностей реализации стратегии опережающего и догоняющего инновационного развития в регионах России, а также создание территорий опережающего социально-экономического развития и особых экономических зон. Во многих регионах РФ есть предприятия, производящие продукцию мирового уровня, которая позволит им быть лидерами. Одним из самых распространенных направлений инновационной активности регионов является внедрение новых технологий в систему ЖКХ и транспортную инфраструктуру.

---

© Батракова Л. Г., 2021

**Ключевые слова:** экономическое развитие, опережающее развитие, догоняющее инновационное развитие, инновационная активность, региональная экономика, интегральный рейтинг, особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития.

---

## REGIONAL ECONOMICS

---

**L. G. Batrakova**

### **Regional development in Russia's catching up innovation economy**

In the modern economy of Russia, an important role is played by technologies, which are given a significant place in the concept of innovative development. The fundamental direction of this development is research and development in the field of technologies, production of products, provision of services, which is the basis for the growth of the standard of living of the population. In view of the increasing role of territorial differentiation, the analysis of regional development in the catching-up innovative economy of Russia becomes relevant, since technological lag cannot but affect the efficiency of production. This is clearly demonstrated by the integrated ratings of socio-economic and scientific-technological development of the regions of the Russian Federation.

The existing models of innovative development are based on the concepts of advanced and catch-up development. The Strategy of innovative development of Russia indicates that the country is focused on the re-equipment of the economy, based on imported technologies, which corresponds to the catch-up type of development. For Russia, the option of leadership in those segments of the economy where competitive advantages are created is possible, while advanced development should take place not only in the economic sphere, but also in the social sphere.

The problem of catching up with innovative economic development is a new one that requires detailed study, both in theoretical and analytical aspects. In addition, special attention should be paid to the analysis of the possibilities of implementing the strategy of advanced and catch-up innovative development in the regions of Russia, as well as the creation of territories of advanced socio-economic development and special economic zones. In many regions of the Russian Federation, there are enterprises that produce world-class products that will allow them to be leaders. One of the most common areas of innovation activity in the regions is the introduction of new technologies in the housing and utilities system and transport infrastructure.

**Key words:** economic development, advanced development, catching up with innovative development, innovative activity, regional economy, integrated rating, special economic zones, territories of advanced socio-economic development.

### **Введение**

В настоящее время экономический рост связан с эффективностью производства. Кроме природных и человеческих ресурсов к показате-

лям эффективности национальной экономики относят и научно-технический потенциал страны. Переход стран к «экономике знаний» увеличил значимость иннова-

ционной деятельности, являющейся важным фактором экономического роста [Батракова, 2020].

В Стратегии инновационного развития России указывается, что страна нацелена на догоняющее развитие, ориентированное на перевооружение экономики на основе импортных технологий и локальное стимулирование развития российских разработок [Распоряжение Правительства ..., 2011]. Однако нельзя не отметить, что доля финансирования этой сферы в России намного меньше, чем у других стран с догоняющим развитием.

На ориентацию догоняющего инновационного развития России указывают многие экономисты, среди которых следует отметить С. Ю. Глазьева [Глазьев, 2019], А. В. Бузгалина [Бузгалин, 2017], А. Н. Москаленко [Москаленко, 2014], Л. Р. Батукову [Батукова, 2016] и мн. др. Однако в научной литературе недостаточно теоретически обоснован догоняющий инновационный тип развития экономики, поэтому необходимо рассмотреть его сущность и проанализировать тип развития России в целом и в том числе ее регионов.

### **1. Концепции экономического развития**

Экономическое развитие является предметом современной политической экономии. Оно включает темп экономического роста, структурные сдвиги в экономике и жизненный уровень населения. Отри-

цательные темпы роста свидетельствуют об экономическом кризисе и снижении уровня жизни населения, нулевые – о застойных явлениях.

В виду различного географического положения, определяющего состав ресурсов, экономическое развитие территорий происходит по-разному. Оно идет не по восходящей прямой линии, а циклично с периодами роста и спада, и характеризуется количественными и качественными изменениями, которые могут иметь как положительные, так и отрицательные тенденции.

В настоящее время одной из основных моделей экономического развития является «модель инновационного развития», в которой выделяются две концепции:

1. *Концепция опережающего развития* (первенства, лидерства), при которой страна стремится стать лидером в области науки и технологий, в конкуренции, по уровню и качеству жизни и др. «Опередить» – значит перегнать, успеть быстрее другого за счет новейших технологий, не используя методы лидера, занять место в мировой экономике.

Опережающее экономическое развитие можно рассматривать как парадигму (от гр. *paradeigma* – пример, образец), характерную для конкретного этапа развития общественной жизни, как создание условий для развития более высокими темпами, чем у других. При этом, как указывает профессор О. С. Сухарев, темп экономического роста определяется темпом технологиче-

ского прогресса и осуществляется за счет имеющихся ресурсов, качественных изменений институтов и структуры экономики, а также существующих технологических заделов [Сухарев, 2013].

Концепция теории опережающего развития является развитием теории территориально-производственных комплексов Н. Н. Колосовского и теории полюсов роста Ф. Перру, в которых на основе модели межотраслевого баланса В. В. Леонтьева был обоснован тезис о том, что принцип учета всех межотраслевых связей в полисе роста будет способствовать росту всей экономики.

Целью концепции опережающего инновационного развития является создание условий для эффективной реализации масштабных инновационных проектов с возможностью их дальнейшего тиражирования. Этот вариант развития является затратным, так как включает значительные государственные вложения.

А. Н. Москаленко в концепции опережающего развития выделяет следующие направления опережения: в государственном управлении, в развитии гражданского общества, человеческого потенциала, включая опережающее развитие образования, в зрелости социальных институтов, поддерживающих экономическую стабильность, а также в развитии отраслей промышленности [Москаленко, 2014].

Параметры, по которым оценивают опережение, разделяют на

экономические и социальные. Опережающее развитие должно происходить не только в экономической сфере, но и затрагивать социальную жизнь общества, иначе разрыв между территориями будет сохраняться. При этом существует экологическая проблема, так как требуемые расходы могут быть очень высоки, что необходимо будет отказаться от этой стратегии.

Теоретически выделяют три варианта реализации этой концепции:

- связан с самой простой формой достижения цели – с ускоренным развитием;
- относится к странам, обладающим особо благоприятными условиями для быстрого экономического подъема (например, страны ОПЕК);
- характерен для стран, которые смогли создать сектор производства, выпускающий конкурентоспособную продукцию (например, Тайвань, Гонконг, Сингапур и др.).

Потенциал опережающего развития России экономисты видят разным. Так, А. С. Глазьев считает, что прорыв в социально-экономическом развитии России может быть в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада и ее скорейшем выводе на связанную с ним длинную волну экономического роста [Глазьев, 2019]. О. С. Сухарев рассматривает опережающее развитие как разновидность стратегии догоняющего развития, указывая на то, что страна

может стать лидером, если откроет новый рынок и докажет необходимость применения создаваемого продукта или технологии [Сухарев, 2013]. А. В. Бузгалин приоритетным считает направления развития креатосферы с ее подпространствами: образование; наука; искусство; здравоохранение; природоохранная деятельность; создание гуманной среды обитания человека [Бузгалин, 2017].

На наш взгляд, для России можно рассматривать вариант развития лидерства в тех сегментах экономики, где созданы конкурентные преимущества, в других сферах – реализация концепции догоняющего развития. Для России на лидирующие позиции можно претендовать в производстве авиакосмической техники, продукции военно-промышленного комплекса, разработке нанотехнологий и некоторых других сферах.

Концепция опережающего развития всегда связана с увеличением спроса на научные и инженерные кадры, а также с формированием развитой инновационной системы. Поэтому главной целью формирования модели опережающего экономического развития является развитие человеческого капитала.

2. *Концепция догоняющего развития (catch-up growth) или преодоление отставания*, сохраняя движение отстающей, призвана сократить расстояние между территориями. Теорию догоняющего развития построил один из наиболее жестких критиков

классической школы политической экономии, немецкий экономист Фридрих Лист (1789-1846 гг.). Он писал, что преодолеть отставание можно модернизируя экономику за счет собственных ресурсов.

По мнению американского экономиста, теоретика догоняющего развития Мозеса Абрамовица (1912-2000), догнать развитую страну можно, если имеются «потенциальные социальные возможности» (social capabilities), которые представляют собой способность к овладению новейшими технологиями, привлечению капитала и участию в глобальных рынках. Другой известный американский экономист Ричард Нельсон (род. 1930), указывал на то, что в XXI в. чтобы догнать, страна должна мобилизовать собственные ресурсы в областях науки и технологий (Nelson, 2005).

Инструменты и методы догоняющего развития отражены в Стратегии инновационного развития Российской Федерации, где отмечено, что в основе этого варианта лежит максимальное использование доступных на мировом рынке технологий [Распоряжение Правительства ... , 2011].

Вариант догоняющего развития применяли такие страны, как Япония, Южная Корея, Малайзия, Китай и др. История развития СССР показывает, что в стране тоже применялись достижения, освоенные в странах-лидерах мирового развития. Неудачным вариантом было осуществление индустриализации,

подавляющей рынок. В результате развитие имело несбалансированный характер, произошли диспропорции в народном хозяйстве страны, и была отмечена низкая эффективность производства.

Однако концепция догоняющего развития имеет свои преимущества, связанные с минимальными инновационными рисками, сокращением сроков реализации инновационных проектов, получением дополнительного комплекса услуг (обслуживание, обучение персонала) и др.

Рассмотрим два типа концепции догоняющего развития:

– территории осваивают технологические достижения, полученные у страны-лидера (покупка лицензий (Япония и др.), приобретение оборудования, привлечение прямых иностранных инвестиций (Китай и др.)), направляя свои ресурсы на модернизацию экономики. В результате территории в целом остаются самостоятельными, сохраняя контроль над внутренним рынком;

– концепция развития территорий подчинена целям страны-лидера, так как развитие происходит за счет заимствования их технологий и знаний. В результате территории перестают обладать самостоятельностью, теряя контроль над внутренним рынком.

Если следовать догоняющей модели развития, то появляется возможность разрабатывать собственные технологии, примером тому Япония, в которой возросли стан-

дарты жизни, подорожала рабочая сила, и она стала ориентироваться на то, чтобы стать лидером в области технического прогресса. Тем самым после догоняющего развития Япония пошла по пути опережения конкурентов.

Догоняющее развитие рассматривают по-разному, например, как преодоление отставания за счет использования опыта других стран, как модернизацию на основе использования и адаптации западных технологий [Суздалева; Полтерович, 2007]. Если рассматривать модернизацию, то следует выделить «органичную» и «догоняющую» модели, которые различаются ролью государства в этом процессе. «Органичная» модернизация характеризуется системностью и вариативностью и типична для стран с развитыми демократическими традициями. Для «догоняющей» модернизации важно преодоление разрыва в короткие сроки, и она осуществляется под руководством сильной, авторитарной государственной власти (Япония в 1950–1980 гг., Южная Корея, Таиланд, Бразилия в 1970–1990 гг., Китай с начала 1980-х гг. и др.).

Для России особую актуальность приобрело изучение отечественного и зарубежного опыта преодоления отставания от экономически развитых стран мира по модели «догоняющей» модернизации. Таким образом, опираясь на высокий инновационный потенци-

ал, можно идти по пути догоняющего инновационного развития.

## 2. Концепция догоняющего инновационного развития

К глобальным изменениям мировой экономики можно отнести переход от индустриального к постиндустриальному типу экономики [Батракова, 2021]. При этом

инновационная компонента становится важной составляющей догоняющего развития.

Анализ литературы [Багдасарян, 2017] показал, что имеются разные подходы к сущности «догоняющего инновационного развития» (см. табл. 1).

Таблица 1.

### Основные подходы к определению сущности догоняющего инновационного развития

Автор, источник	Авторское изложение
Первый подход основан на модернизации	
В. М. Полтерович	« <i>как стратегия</i> – траектория изменения институтов и экономической политики, «соединяющая» текущее состояние с желательным» [Полтерович, 2007а, с. 17]
Д. В. Диденко	« <i>модель развития</i> , основанная на адаптации исторически передовых технологических и институциональных заимствований, проявивших свою эффективность во внешних условиях» [Диденко, 2011, с. 158]
А. Рей	указывает на взаимосвязь « <i>динамического наверстывания</i> и научно-технического лидерства»; «... способность национальной инновационной системы адаптировать чужие достижения» [Рей, 2004, с. 59]
Второй подход основан на технологических укладах	
С. Ю. Глазьев	«Процесс замещения пятого технологического уклада шестым вновь открывает для России возможности <i>технологического рывка</i> и опережающего роста на гребне новой длинной волны экономического роста. Необходимым для этого условием является своевременное создание заделов для становления ключевого фактора и ядра нового технологического уклада, а также опережающая модернизация его несущих отраслей» [Глазьев, 2019, с. 117]
В. Е. Дементьев	«Задача долгосрочной стратегии страны – четкое определение с учетом имеющихся у нее ресурсов технологических направлений (отраслей), где целесообразна ставка на: лидерство; догоняющее развитие (динамическое наверстывание); опережающую коммерциализацию» [Дементьев, 2009, с. 44]

Автор, источник	Авторское изложение
В. М. Кульков	«неоиндустриализация» или «новая индустриализация», связанная с пятым и частично четвертым технологическими укладами, создает более высокую устойчивость материально-технической базы страны, а также и возможность накопления и удержания «постиндустриального» потенциала. Опережающее развитие не отвергает индустриализма. Такое развитие можно квалифицировать как «сверхмодернизацию» [Кульков, 2015, с. 58-59]
Третьей подход основан на индустриальном и постиндустриальном способах производства	
А. Гершенкрон	«проблемы страны, осуществляющей догоняющее развитие в индустриальную и постиндустриальную эпохи, не могут не отличаться»; «в процессе индустриализации отсталые страны могли надеяться на успех главным образом благодаря использованию наиболее передовых и эффективных технологий» [Gerschenkron, 1962, с. 59, 65]
В. А. Мау	в настоящее время для России стоит вопрос не о догоняющей индустриализации, а о <i>догоняющей постиндустриализации</i> [Мау, 2002]
Четвертый подход основан на системной нейро-биоэкономической модели	
Л. Р. Батукова, Я. М. Батуков	Развитие экономической системы основано на нейро-биоэкономическом походе через взаимодействие трех «экономических хромосом», включая человеческую переменную, доминирующую технологическую матрицу и производственно-распределительную систему общества [Батукова, Батуков, 2016, с. 59]

Российский экономист, профессор В. А. Мау (род. 1959) указал на ряд преимуществ в сокращении экономического отставания страны, среди которых отметил: следование стратегии научно-технического лидерства и способность создать и развивать эффективные институты человеческого капитала [Мау, 2012].

Вместе с тем необходимо сказать и о препятствиях для догоняющего развития, называемыми «ловушками развития», не позволяющими закрепить успехи. Самыми

известными являются институциональная, технологическая, структурная и финансовая ловушки. [Степнов, 2020; Россию загнали ... , 2017; Чарахчян, 2016].

### 3. Социально-экономическое развитие регионов России

Россия отличается неравномерностью экономического развития в региональном аспекте, которая обусловлена различиями в природно-климатических условиях, обеспеченностью природными ресурсами,



менталитетом населения и др. В результате имеется своя региональная специализация: есть финансовые центры, промышленные, аграрно-промышленные и добывающие регионы. Полностью изменить такое положение невозможно, но снизить существующие диспропорции в социально-экономическом развитии необходимо. Для того чтобы определить уровень диспропорций, выявляют важнейшие факторы,

характеризующие экономическое положение субъектов РФ и определяют агрегированные показатели, по которым рассчитываются для регионов интегральные рейтинги.

Первый рейтинг, определяющий социально-экономическое положение в субъектах РФ, был сделан в 2011 г. По итогам 2018 года методика расчета была усовершенствована, в частности обновлен состав показателей (см. табл. 2) [Рейтинг ... , 2019].

**Таблица 2.**

**Рейтинговая оценка социально-экономического положения субъектов РФ в 2017 и 2018 годах**

Место по итогам 2018 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2018 г.	Место по итогам 2017 г.	Интегральный рейтинг по итогам 2017 г.
1	Москва	88,049	1	84,725
2	Санкт-Петербург	86,141	2	83,370
3	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	78,398	5	72,284
4	Московская область	75,922	3	74,262
5	Республика Татарстан	75,069	4	73,248
...				
37	Ярославская область	42,467	43	39,638
...				
85	Республика Тыва	10,210	85	8,625

Источник данных: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2019.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf)

По данным таблицы 2 видно, что в 2019 г. по сравнению с 2018 г. существенных изменений в распре-

лении регионов в рейтинге не произошло. Большинство регионов ЦФО занимают средние позиции

рейтинга, за исключением Москвы и Московской области. В Ярославской области, занявшей более высокую 37 позицию (в 2017 г. – 43), улучшились многие социально-экономические показатели: объемы производств товаров и услуг, доля прибыльных предприятий, доходы бюджета, кроме того, снизился уровень безработицы, снизилась младенческая смертность. Из регионов ЦФО выделяется только Костромская область, занимающая 70 место. В 2018 г. улучшилось социально-экономическое положение регионов СЗФО. Среднее значение рейтинга, определяющего социально-экономическое положение в субъектах РФ, выросло в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 2,6 балла и состави-

ло 43,4 балла. Разрыв между регионами верхней и нижней строках снизился с 9,8 в 2017 г. до 8,6 в 2018 г.

Неоднородно социально-экономическое положение регионов ЮФО, где два региона (Краснодарский край, Ростовская область) входят в первую двадцатку рейтинга регионов, а три субъекта РФ занимают места ниже 60. Регионы ПФО и большинство регионов УФО занимают высокие позиции в рейтинге. Существенно различаются по социально-экономическому положению регионы СФО и ДФО.

Другие рейтинги развития регионов России с указанием агрегированных групп показателей, показаны в таблице 3.

Таблица 3.

**Основные рейтинги развития регионов РФ за 2018 год**

№ п/п	Рейтинг научно-технологического развития регионов: – масштаб научно-технологической деятельности; – материально-техническая база; – человеческие ресурсы; – эффективность научно-технологической деятельности	Рейтинг инновационных регионов России: – социально-экономические условия инновационной деятельности; – инновационная деятельность; – научные исследования и разработки	Индекс промышленного производства в регионах РФ
1	Москва – 79,91 (81,68 в рейтинге за 2017 г.)	Санкт-Петербург (индекс – 0,68; 172,9 % от среднего уровня по всем регионам)	г. Севастополь – 129,2
2	Санкт-Петербург – 75,69 (73,24)	Республика Татарстан (0,67; 169,6 %)	Ямало-Ненецкий автономный округ – 117,0
3	Республика Татарстан – 68,7 (67,64)	Москва (0,65; 166,4 %)	Астраханская область – 116,2

№ п/п	Рейтинг научно-технологического развития регионов: – масштаб научно-технологической деятельности; – материально-техническая база; – человеческие ресурсы; – эффективность научно-технологической деятельности	Рейтинг инновационных регионов России: – социально-экономические условия инновационной деятельности; – инновационная деятельность; – научные исследования и разработки	Индекс промышленного производства в регионах РФ
4	Нижегородская область – 67,34 (66,53)	Томская область (0,63; 161,2 %)	Тамбовская область – 114,4
5	Московская область – 67,01 (66,31)	Московская область (0,6; 152,2 %)	Тверская область – 113,2
...	...	...	...
85	Республика Ингушетия – 9,22 (7,79)	Республика Ингушетия (0,16; 39,5 %)	Карачаево-Черкесская Республика – 89,9

Источники данных: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions\\_R&D\\_19.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions_R&D_19.pdf);  
<http://i-regions.org/images/files/airr18.pdf>;  
<https://d-russia.ru/opublikovan-rejting-innovatsionnogo-razvitiya-rossijskih-regionov.html>

Методика составления рейтинга инновационного развития регионов основана на подходе, применяемом Европейской комиссией для сравнительной оценки инновационного развития стран ЕС. На основе рейтинга сформированы 5 групп от сильных до слабых инноваторов. Полученное распределение показало, что, по общей оценке, инновационного развития больше половины субъектов РФ имеют умеренное отставание от Москвы [Опубликован «рейтинг ...»]. Результаты рейтинга могут быть использованы при разработке мер региональной инновационной политики.

На наш взгляд, проблема неравномерности экономического развития должна решаться за счет перераспределения финансовых ресур-

сов отстающим регионам, не имеющим возможности самостоятельно решить эту задачу. Реализуя свою социально-экономическую политику и утверждая программы развития территорий, руководство страны должно расставить приоритеты и наделить территории финансовыми и иными ресурсами.

#### **4. Возможности реализации стратегии опережающего и догоняющего инновационного развития в регионах России**

В настоящее время темп экономического развития России во многом определяется инновационной активностью в регионах, на которую влияют факторы, определяющие региональную конкурентоспособность: формирование инновационной сре-

ды, уровень научно-технического потенциала, кадровое обеспечение и др. [Батракова, 2020б]. К основным направлениям инновационного развития относятся:

1) технологическое развитие, основанное на импорте и направленное на устойчивость экономики при низких инвестициях в человеческий капитал;

2) догоняющее развитие, основанное на модернизации экономики;

3) лидерство в ведущих технологических секторах экономики и фундаментальных исследованиях [Носонов, 2014].

В таблице 4 показано, как в субъектах РФ осуществляется инновационная деятельность на примере технологических инноваций.

**Таблица 4.**

**Удельный вес организаций, имеющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, по субъектам Российской Федерации (по критериям 4-й редакции Руководства Осло) [Росстат ...]**

Субъекты РФ	Годы		
	2017	2018	2019
<b>Российская Федерация</b>	<b>20,8</b>	<b>19,8</b>	<b>21,6</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>24,6</b>	<b>23,9</b>	<b>28,1</b>
в том числе			
г. Москва	40,5	41,3	45,1
Костромская область	9,1	7,3	8,6
Ярославская область	25,5	25,6	24,6
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>21,4</b>	<b>22,3</b>	<b>22,2</b>
г. Санкт-Петербург	36,3	37,1	33,7
в том числе Ненецкий автономный округ	6,3	2,8	5,3
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>18,5</b>	<b>14,8</b>	<b>17,8</b>
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>11,3</b>	<b>7,3</b>	<b>7,1</b>
в том числе			
Республика Ингушетия	21,4	11,1	20,0
Чеченская Республика	3,8	0,6	1,5
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>19,9</b>	<b>20,2</b>	<b>22,5</b>
в том числе			
Чувашская Республика	36,4	39,2	33,6
Оренбургская область	8,2	7,2	9,3
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>24,6</b>	<b>23,3</b>	<b>20,9</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>17,0</b>	<b>16,0</b>	<b>16,4</b>
в том числе			
Республика Тыва	3,0	4,8	8,8
Томская область	24,5	24,5	27,8
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>18,2</b>	<b>16,1</b>	<b>15,4</b>

Источник данных: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

Новым этапом развития отечественной экономики стала ее цифровизация. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» в свое время внесла существенные коррективы в развитие цифровой региональной экономики [Батракова, 2019]. Во многих регионах РФ используются цифровые технологии, которые позволяют им быть лидерами. Например, в 2016 г. Тюменский индустриальный университет выступил с инициативой разработки стратегического проекта Smart City («Умный город»), в рамках которого предусмотрено цифровое преобразование городского хозяйства в период с 2019 по 2025 гг.; в Рязанской области в рамках цифровизации региона разрабатывают проект электронного бюджета.

В регионах активно цифровизируются не только крупные города, но и населенные пункты: в Челябинской области реализуют проект «Цифровой двойник региона»; в Алтайском крае цифровые технологии используются в сельском хозяйстве для мониторинга состояния пахотных земель со спутников; в Новгородской области используют технологию «больших данных» в качестве инструмента в развитии туризма.

Одним из самых распространенных направлений инновационной активности является внедрение новых технологий в систему ЖКХ и транспортную инфраструктуру. В Дагестане новые технологии применяются при производстве лекарственных средств на базе местных сырьевых ресурсов; в Северной

Осетии – Алании работает научный, технологический, промышленный и инновационный комплекс ООО ВТЦ «Баспик» – один из признанных мировых лидеров в области научных исследований и изготовления микроканальных пластин; в Кабардино-Балкарской Республике с 1961 г. АО «Терекалмаз» производит уникальные алмазные инструменты для машиностроения, бурения геологоразведочных скважин, стройиндустрии и камнеобработки, удовлетворяющие мировому уровню [Райнерт, 2011].

#### **5. Создание и развитие особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития в России**

Особые экономические зоны (*далее ОЭЗ*) (первоначально зоны свободного предпринимательства и свободные экономические зоны), возникли в конце 80-х гг. в РСФСР. В 1991 г. был принят Закон «Об иностранных инвестициях в РСФСР», в котором глава 7 посвящена ОЭЗ, создававшимся для стимулирования экономического развития отдельных регионов, обеспечения занятости, привлечения инвестиций и др.

В 2005 г. ОЭЗ в России получили новое правовое регулирование, оно было закреплено Федеральным законом от 22.07.05 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», где отмечено, что особая экономическая зона является частью территории Российской Федерации, на которой

действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны [Федеральный закон ..., 2005].

В 2017 г. ОЭС группировались следующим образом: 6 промышленно-производственных, 5 технико-

внедренческих, 3 портовых, 7 туристско-рекреационных [Территории опережающего ..., 2020]. На начало 2019 г. в 23 субъектах РФ действовало 27 ОЭЗ. Результаты IV национального рейтинга инвестиционной привлекательности ОЭЗ, в котором участвовали 16 ОЭЗ из 13 регионов России, показаны в таблице 5.

Таблица 5.

**Рейтинг инвестиционной привлекательности особых экономических зон России в 2020 году [IV национальный ..., 2020]**

НАИМЕНОВАНИЕ ОЭЗ	РЕГИОН
<b>Результаты рейтинга ОЭЗ технико-внедренческого типа (ОЭЗ ТВТ)</b>	
<b>1 группа: Высокая инвестиционная привлекательность ОЭЗ</b>	
ОЭЗ ТВТ «Дубна»	Московская область
ОЭЗ ТВТ «Технополис «Москва»	г. Москва
ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург»	г. Санкт-Петербург
ОЭЗ ТВТ «Иннополис»	Республика Татарстан
<b>2 группа: Достаточно привлекательные с инвестиционной точки зрения ОЭЗ</b>	
ОЭЗ ТВТ «Исток»	Московская область
<b>3 группа: Умеренная инвестиционная привлекательность (ОЭЗ, находящиеся на стадии развития или требующие улучшения)</b>	
ОЭЗ ТВТ «Томск»	Томская область
<b>Результаты рейтинга ОЭЗ промышленно-производственного типа (ОЭЗ ППТ) и портовых ОЭЗ (ПОЭЗ)</b>	
<b>1 группа: Высокая инвестиционная привлекательность ОЭЗ</b>	
ОЭЗ ППТ «Алабуга»	Республика Татарстан
ОЭЗ ППТ «Липецк»	Липецкая область
ОЭЗ ППТ «Тольятти»	Самарская область
ОЭЗ ППТ «Ступино Квадрат»	Московская область
<b>2 группа: Достаточно привлекательные с инвестиционной точки зрения ОЭЗ</b>	
ОЭЗ ППТ «Титановая долина»	Свердловская область
ОЭЗ ППТ «Моглино»	Псковская область
<b>3 группа: Умеренная инвестиционная привлекательность (ОЭЗ, находящиеся на стадии развития или требующие улучшения)</b>	
ОЭЗ ППТ «Калуга»	Калужская область
ПОЭЗ «Ульяновск»	Ульяновская область
ОЭЗ ППТ «Узловая»	Тульская область
ОЭЗ ППТ «Лотос»	Астраханская область

Источник: <https://akitrf.ru/news/iv-natsionalnyy-reyting-osobykh-ekonomicheskikh-zon-rossii/>

Создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) инициировано Президентом России в 2013 г. Присвоение городам статуса резидента ТОСЭР началось с моногородов Юрга и Анжеро-Судженск Кемеровской области, в которой насчитывается самое большое количество монопрофильных муниципальных образований, их в области 19 из 321 по России.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2014 N 473-ФЗ на территории опережающего социально-экономического развития установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях их ускоренного развития и создания комфортных условий для жизнедеятельности населения [Федеральный закон ... , 2014]. Создание ТОСЭР обусловлено стремлением сформировать в отдаленных уголках страны экономические центры для развития бизнеса. ТОСЭР создается на 70 лет, но срок по решению Правительства РФ может быть продлен.

Для диверсификации экономики особое значение имеет присвоение статуса ТОСЭР моногородам, где большинство населения работает на одном градообразующем предприятии. С 2017 г. любой моногород может претендовать на получение особого статуса. Создание ТОСЭР в моногородах доказали свою состоятельность, для доказательства приведем некоторые результаты по ито-

гам их деятельности на 15.03.2021: 922 резидента, создано более 40 тыс. рабочих мест, привлечено более 100 млрд рублей инвестиций, выручка резидентов составила более 244 млрд рублей [Территория опережающего ..., 2021].

В настоящее время активнее всего ТОСЭР создаются в Дальневосточном, Приволжском и Сибирских федеральных округах. По типу развития территорий реализацию данного государственного проекта можно отнести к концепции «догоняющего инновационного развития».

### Заключение

С философской точки зрения концепции опережающего развития отражают один из законов диалектики, указывающий на источник движения, развития явлений, – единство и борьбу противоположностей. При этом важно отметить, что исторически обусловлено экономическое лидерство одних и отставание других регионов.

Целью политики догоняющего инновационного развития является обеспечение перехода экономики на более высокий уровень эффективности, закладывающей на долгосрочную перспективу базис для создания конкурентных преимуществ в сферах высокотехнологического производства.

Технологическое отставание территорий является препятствием для формирования «человеческого капитала». В связи с этим в настоящее время предъявляется высокий

спрос на высококвалифицированных специалистов с техническими навыками, отсутствие которых | обесценивает передовые технологические заимствования, создает технологические ловушки.

#### Библиографический список

1. Багдасарян Н. А. Инновационное развитие: характеристики и особенности догоняющего развития // Бюллетень науки и практики. Научный электронный журнал. 2017. №8 (21). С. 208-216.
2. Батракова Л. Г. Развитие цифровой экономики в регионах России // Социально-политические исследования. 2019. № 1. С. 51-64.
3. Батракова Л. Г. Механизмы инновационного развития региона // В сборнике: Педагогика и психология современного образования: Теория и практика. материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». Ярославль, 2020. С. 135-140.
4. Батракова Л. Г. Особенности постиндустриальной экономики и перспективы ее развития в регионах России // Социально-политические исследования. 2021. № 1 (10). С. 58-69.
5. Бузгалин А. В. Креативная экономика: частная интеллектуальная собственность или собственность каждого из нас? // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 43-53.
6. Глазьев С. Ю. Методология опережающего развития экономики: как решить поставленную Президентом России задачу рывка в экономическом развитии // Труды ВЭО России. 2019. Т.218. С. 124-132.
7. Диденко Д. Инновационное и догоняющее развитие: две стратегии модернизации российской интеллектуалоемкой экономики // Экономическая политика. 2011. №1. С. 158-169.
8. Мау В. А. Человеческий капитал: вызовы для России // Вопросы экономики. 2012. №7. С. 114-132.
9. Москаленко А. Н. Опережающее развитие и концептуальные основы экономической политики современного государства // Економічний часопис-XXI. 2014. Т. 2. № 1-2. С. 4-7.
10. Носонов А. М. Особенности инновационного развития регионов России // Регионоведение. 2014. № 4. С. 22-31.
11. Полтерович В. О стратегии догоняющего развития для России // Экономическая наука современной России. 2007. №3 (38). С. 17-23.
12. Райнерт Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / пер. с англ. Н. Автономовой. Москва : Высшая школа экономики, 2011. 384 с.
13. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 18.10.2018). URL: <https://base.garant.ru/70106124/>. (Дата обращения: 21.04.2021).
14. Рей А. Конкурентные стратегии государства и фирм в экспортно-ориентированном развитии // Вопросы экономики. 2004. №8. С. 46-65.



15. Россию загнали в структурную ловушку. 2017. URL: [https://www.ng.ru/economics/2017-03-27/1\\_6958\\_lovushka.html](https://www.ng.ru/economics/2017-03-27/1_6958_lovushka.html). (Дата обращения: 18.04.2021).
16. Степнов И. М. Экономические ловушки внедрения искусственного интеллекта / И. М. Степнов, Ю. А. Ковальчук // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 13(2). С. 92-102.
17. Суздалева Т. Р. «Догоняющая» модель модернизации: теоретические и историографические аспекты / Т. Р. Суздалева, К. В. Федоров. URL: <http://www.hmbul.ru/articles/67/67.pdf>. (Дата обращения: 14.06.2021).
18. Сухарев О. С. Адекватность стратегии опережающего развития экономики России в глобальных изменениях. URL: <http://osukharev.com/images/art/ea4713-02.pdf>. (Дата обращения: 10.05.2021).
19. Территории опережающего социально-экономического развития. Список особых экономических зон в России 29 марта 2020. URL: <https://promdevelop.ru/economy/territorii-operezhayushhego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/>. (Дата обращения: 05.06.2021).
20. Территория опережающего развития. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitie/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/tor/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor/). (Дата обращения: 10.06.2021).
21. Федеральный закон от 29.12.2014 N 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (ред. от 23.11.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/). (Дата обращения: 10.06.2021).
22. Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 30.12.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54599/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/). (Дата обращения: 10.06.2021).
23. Чарахчян К. К. Финансовые ловушки как разновидность экономических ловушек // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 41. С. 219-224.
24. Gerschenkron A. Economic backwardness in historical perspective: A book of essays. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 1962. 536 с.

#### Reference list

1. Bagdasarjan N. A. Innovacionnoe razvitie: harakteristiki i osobennosti dogonjajushhego razvitija = Innovative development: characteristics and features of catch-up development // B'ulleten' nauki i praktiki. Nauchnyj jelektronnyj zhurnal. 2017. №8 (21). S. 208-216.
2. Batrakova L. G. Razvitie cifrovoj jekonomiki v regionah Rossii = Development of the digital economy in the regions of Russia // Social'no-politicheskie issledovanija. 2019. № 1. S. 51-64.
3. Batrakova L. G. Mehanizmy innovacionnogo razvitija regiona = Mechanisms of innovative development of the region // V sbornike: Pedagogika i psihologija

современного образования: Теория и практика. материалы научно-практической конференции «Чтение Ушинского». Ярославль, 2020. С. 135-140.

4. Batrakova L. G. Osobnosti postindustrial'noj jekonomiki i perspektivy ee razvitiya v regionah Rossii = Features of the post-industrial economy and the prospects for its development in the regions of Russia // Социально-политические исследования // Social'no-politicheskie issledovanija. 2021. № 1 (10). S. 58-69.

5. Buzgalin A. V. Kreativnaja jekonomika: chastnaja intellektual'naja sobstvennost' ili sobstvennost' kazhdogo iz nas? = Creative economy: private intellectual property or property of each of us? // Sociologicheskie issledovanija. 2017. № 7. S. 43-53.

6. Glaz'ev S. Ju. Metodologija operezhajushhego razvitiya jekonomiki: kak reshit' postavlennuju Prezidentom Rossii zadachu ryvka v jekonomicheskom razvitii = Methodology of advancing economic development: how to solve the task of a breakthrough in economic development set by the President of Russia // Trudy VJeO Rossii. 2019. T.218. S. 124-132.

7. Didenko D. Innovacionnoe i dogonjajushhee razvitie: dve strategii modernizacii rossijskoj intellektualoemkoj jekonomiki = Innovative and catch-up development: two strategies for modernizing the russian intellectual-intensive economy // Jekonomicheskaja politika. 2011. №1. S. 158-169.

8. Mau V. A. Chelovecheskij kapital: vyzovy dlja Rossii = Human capital: challenges for Russia // Voprosy jekonomiki. 2012. №7. S. 114-132.

9. Moskalenko A. N. Operezhajushhee razvitie i konceptual'nye osnovy jekonomicheskoi politiki sovremenogo gosudarstva = Advanced development and conceptual foundations of the economic policy of a modern state // Ekonomichnij chasopis-XXI. 2014. T. 2. № 1-2. S. 4-7.

10. Nosonov A. M. Osobnosti innovacionnogo razvitiya regionov Rossii = Features of innovative development of russian regions // Regionologija 2014. № 4. S. 22-31.

11. Polterovich V. O strategii dogonjajushhego razvitiya dlja Rossii = On the catch-up development strategy for Russia // Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii. 2007. №3 (38). S. 17-23.

12. Rajnert Je. S. Kak bogatye strany stali bogatymi, i pochemu bednye strany ostajutsja bednymi = How rich countries got rich, and why poor countries stay poor / per. s angl. N. Avtonomovoj. Moskva : Vysshaja shkola jekonomiki, 2011. 384 s.

13. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 08.12.2011 N 2227-r «Ob utverzhdenii Strategii innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda» (red. ot 18.10.2018) = Order of the Government of the Russian Federation of 08.12.2011 N 2227-r “On approval of the Strategy for innovative development of the Russian Federation for the period until 2020” (red. ot 18.10.2018). URL: <https://base.garant.ru/70106124/>. (Data obrashhenija: 21.04.2021).

14. Rej A. Konkurentnye strategii gosudarstva i firm v jeksportno-orientirovannom razvitii = Competitive strategies of the state and firms in export-oriented development // Voprosy jekonomiki. 2004. №8. S. 46-65.

15. Rossiju zagnali v strukturnuju lovushku. 2017 = Russia has been driven into a structural trap. 2017. URL: [https://www.ng.ru/economics/2017-03-27/1\\_6958\\_lovushka.html](https://www.ng.ru/economics/2017-03-27/1_6958_lovushka.html). (Data obrashhenija: 18.04.2021).
16. Stepnov I. M. Jekonomicheskie lovushki vnedrenija iskusstvennogo intelekta = Economic pitfalls of artificial intelligence adoption / I. M. Stepnov, Ju. A. Koval'chuk // Jekonomika. Nalogi. Pravo. 2020. № 13(2). S. 92-102.
17. Suzdaleva T. R. «Dogonjajushhaja» model' modernizacii: teoreticheskie i istoriograficheskie aspekty = “Catching up” model of modernization: theoretical and historiographical aspects / T. R. Suzdaleva, K. V. Fedorov. URL: <http://www.hmbul.ru/articles/67/67.pdf>. (Data obrashhenija: 14.06.2021).
18. Suharev O. S. Adekvatnost' strategii operezhajushhego razvitija jekonomiki Rossii v global'nyh izmenenijah = Adequacy of the strategy of priority development of the russian economy in the context of global changes. URL: <http://osukharev.com/images/art/ea4713-02.pdf>. (Data obrashhenija: 10.05.2021).
19. Territorii operezhajushhego social'no-jekonomicheskogo razvitija. Spisok osobyh jekonomicheskikh zon v Rossii 29 marta 2020 = Territories of advanced social and economic development. List of special economic zones in Russia march 29, 2020. URL: <https://promdevelop.ru/economy/territorii-operezhayushhego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/>. (Data obrashhenija: 05.06.2021).
20. Territorija operezhajushhego razvitija. Oficial'nyj sajt Ministerstva jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii = Territory of advanced development. Official website of the Ministry of economic development of the Russian Federation. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitie/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/tor/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor/). (Data obrashhenija: 10.06.2021).
21. Federal'nyj zakon ot 29.12.2014 N 473-FZ «O territorijah operezhajushhego social'no-jekonomicheskogo razvitija v Rossijskoj Federacii» (red. ot 23.11.2020) = Federal law of December 29, 2014 N 473-FZ “On the territories of advanced socio-economic development in the Russian Federation” (red. ot 23.11.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/). (Data obrashhenija: 10.06.2021).
22. Federal'nyj zakon ot 22.07.2005 N 116-FZ «Ob osobyh jekonomicheskikh zonah v Rossijskoj Federacii» (red. ot 30.12.2020) = Federal law of 22.07.2005 N 116-FZ “On special economic zones in the Russian Federation” » (red. ot 30.12.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54599/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/). (Data obrashhenija: 10.06.2021).
23. Charahchjan K. K. Finansovyje lovushki kak raznovidnost' jekonomicheskikh lovushek = Financial traps as a type of economic trap // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept». 2016. T. 41. S. 219-224.
24. Gerschenkron A. Economic backwardness in historical perspective: A book of essays. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 1962. 536 s.