

Научная статья
УДК 323.2
doi: 10.20323/2658-428X-2022-1-14-70-80

**Гражданская идентичность молодого поколения россиян:
специфика и закономерности становления**

Бугайчук Татьяна Владимировна

Доктор политических наук, кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и методики профессионального образования ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль.
mischenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-613X>

Аннотация. В статье представлено актуальное направление исследования в политологии – исследование идентичности гражданина страны, особенности ее становления – формирования и развития у молодого поколения, так как политическая наука стоит на пороге нового этапа новейшей истории, когда понятия гражданства и гражданского общества становятся определяющими для успешного развития политической системы. В этой связи в статье анализируются такие важные аспекты проблемы, как выявление закономерностей становления гражданской идентичности у молодого поколения россиян в современных нестабильных социально-экономических, политических условиях и дана характеристика специфических особенностей развития гражданской идентичности как политического концепта, определяется влияние социокультурной трансформации в России на становление гражданской идентичности современного молодого поколения. Особое значение автор придает роли государственной власти в развитии гражданского самосознания молодых россиян (образовательной и молодежной политике), раскрывает важные содержательные характеристики становления гражданской идентичности молодого поколения в условиях социокультурной трансформации современной России с феноменологических позиций на основе интегративного подхода, такие как: дуальность и противоречивость становления гражданской идентичности у молодого поколения в связи с мировой глобализацией и социальными, и культурными трансформационными процессами в России; интегративный характер процесса становления гражданской идентичности; влияние западных идей автономии и коллективистских традиций российского менталитета на становящуюся личность; возрастные особенности формирования гражданской идентичности; структурные компоненты гражданской идентичности – когнитивный компонент, ценностно-мотивационный компо-

мент и деятельностный компонент; влияние социальных сетей на молодое поколение; ориентация на личность конкретного человека.

Ключевые слова: гражданская идентичность; интегративный подход; молодое поколение; социокультурная трансформация; становление гражданской идентичности

Для цитирования: Бугайчук Т. В. Гражданская идентичность молодого поколения россиян: специфика и закономерности становления // Социально-политические исследования. 2022. № 1 (14). С. 70-80. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2022-1-14-70-80>

Original article

**Civic identity of the russian younger generation:
specifics and patterns of formation**

Tatiana V. Bugaichuk

Doctor of political sciences, candidate of psychological sciences, associate professor of department of theory and methodology of professional education, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl.
mischenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-613X>

Abstract. The article presents the current research trend in the political science – the study of the identity of a citizen of the country, the peculiarities of its formation – the formation and development of the younger generation, since the political science is on the verge of a new stage in recent history, when the concepts of citizenship and civil society become decisive for the successful development of the political system. In this regard, the article analyzes such important aspects of the problem as the identification of the laws on the formation of civil identity in the younger generation of Russians in modern unstable socio-economic, political conditions and describes the specific features of the development of civil identity as a political concept, determines the influence of socio-cultural transformation in Russia on the formation of the civil identity of the modern young generation. The author attaches particular importance to the role of state power in the development of civic identity of young Russians (educational and youth policy), reveals important meaningful characteristics of the formation of the civic identity of the younger generation in the context of the socio-cultural transformation of modern Russia from phenomenological positions based on an integrative approach, such as: the duality and contradiction of the formation of civic identity among the younger generation in connection with world globalization and social, and cultural transformational processes in Russia; the integrative nature of the process of civil identity formation; the influence of Western ideas of autonomy and collectivist traditions of the Russian mentality on the becoming personality;

age-specific characteristics of civic identity formation; structural components of civic identity – cognitive component, value-motivation component and activity component; the impact of social media on the younger generation; personal orientation of a particular person.

Keywords: civic identity; integrative approach; young generation; sociocultural transformation; formation of civic identity

For citation: Bugaichuk T. V. Civic identity of the russian younger generation: specifics and patterns of formation. *Social and political researches*. 2022;1(14): 70-80. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2022-1-14-70-80>

Введение

Актуальность научного исследования становления гражданской идентичности определяется тем, что в ситуации социально-экономической неустойчивости и политической нестабильности, вызванной трансформационными процессами во всех сферах жизни современной России, своевременным становится поиск и политологический анализ социокультурных факторов, несущих в себе как дестабилизирующий, так и стабилизирующий общество эффект [Дробужева, 2018]. К наиболее важным факторам мы относим гражданскую идентичность личности, так как, на наш взгляд, общество, у членов которого не сформирована гражданская идентичность, не может быть стабильным и эффективно развиваться. Помимо этого, актуальным является и научная востребованность результативных технологий и инструментов формирования, и развития гражданской идентичности в новых геополитических реалиях на постсоветском пространстве, а также необходимость исследова-

ований государственной политики в российской политологии как одной из значимых в теоретическом и политико-практическом отношении тем междисциплинарного свода знаний об идентичности [Понедельков, 2013; Попова, 2019].

Международные практики такого политического строительства связаны прежде всего с развитием гражданского общества [Никовская, 2017; Arato, 1984; Parsons, 1991]. Существование сильного и стабильного полиэтничного государства невозможно без культивации чувства национальной общности и единства национальных интересов граждан. Современное государство, является ли оно «осколком» разрушенной большой страны или успешным демократическим проектом, куда стремятся мигранты из стран второго и третьего мира, сталкивается с проблемой эффективности политики идентичности, обусловленной необходимостью реконструкции представлений о национальном единстве, общности исторической памяти и судьбы, единых ценностей, мифов [Snyder,

1993; Der-Karabetian, 2018; Smith, 1991; Shulman, 2002]. По этой причине изучение проблемы становления гражданской идентичности в России является своевременным и перспективным [Баранов, 2019].

Социально-политические изменения в России требуют ответа на вопрос, который имеет стратегическое значение для успешного будущего российской государственности: каким должен быть процесс формирования гражданской идентичности молодого поколения россиян в период всеобщей нестабильности и социокультурной трансформации?

Феномен современной России в том, что ее социально-политическая система являет собой переходную форму между коллективной и индивидуалистической. Очевидно, что кризис идентичности в России связан с разрушением советской ценностно-нормативной системы, формированием аномии, размыванием исторической преемственности. Это породило психологический дискомфорт в обществе, абсентеистские, сепаратистские и даже экстремистские тенденции в среде молодежи. В такой период крайне трудно соотносить себя с такими социальными общностями, как государство и нация.

Особенно сложным процесс самоопределения и политической социализации представляется для молодой личности. Молодое поколение объективно является активным и заинтересованным участником

общественно-политических и экономических преобразований [Коряковцева, 2019; Морозова, 2019; Viola, 2020]. Молодежь – стратегический ресурс изменений России, поэтому от того, какую гражданскую позицию выбирает подрастающее поколение, зависит становление нового общества [Зубок, 2016].

Методы исследования

Спецификой нашего исследования является изучение становления гражданской идентичности молодого поколения россиян как политического концепта и как индикатора политической стабильности на основе интегративного подхода [Бугайчук, 2021]. Это приводит к поиску стратегической концепции формирования гражданской идентичности в период социокультурной трансформации общества с феноменологических позиций. В таком ракурсе изучение становления гражданской идентичности молодых россиян представляется новым.

Наша научная гипотеза заключается в том, что становление гражданской идентичности современного молодого поколения россиян имеет свои особенности, структуру, содержание, закономерности, практики развития в ситуации социокультурной (и прежде всего – политической) трансформации российского общества, что следует учитывать при осуществлении государственной молодежной и образовательной политики.

Применение интегративного подхода к изучению становления граж-

данской идентичности заключается в осмыслении этого процесса как интегративного явления с позиций трансдисциплинарности с учетом интегративности его формирования. Социокультурная трансформация – также интегративная среда для развития гражданской идентичности современного молодого поколения. При этом личность рассматривается тоже как интегративное явление, которая, социализируясь, становится частью общества, оказывая влияние на его формирование и развитие даже в период экзистенциального кризиса.

Феноменологическое осмысление личности в со-бытии с другими потребовало обращения к идеям выдающегося представителя русского религиозного экзистенциализма Николая Александровича Бердяева [Бердяев, 2008], который называл личность духовной сущностью и считал, что именно «активность человеческого духа» определяет «активность его действий» [Коржавцев, 2016].

Именно на этих основах мы предлагаем выстраивать концепцию становления гражданской идентичности молодых россиян.

Результаты исследования

Демократизация современного общества требует расширения пространства такой социально-политической практики, в ходе которой представители новой генерации идентифицировали бы себя как Граждане [Глобализация, 2020; Namer, 2019; Fukuyama, 2018]. С

одной стороны, они автономны от государства и способны выражать себя свободно, а с другой стороны, осознают свою политико-правовую и социокультурную принадлежность к обществу и государству.

Тенденция автономизации личности от государства и рост потребления характерны для постиндустриальных обществ, но российское коллективное социально-политическое сознание до сих пор содержит ориентации на справедливость, жертвенность, подвижничество.

В связи с этим необходима гармонизация процесса автономизации личности и коллективистских особенностей российского менталитета, что требует соответствующих социально-политических механизмов формирования гражданской идентичности молодых россиян.

Истинное становление гражданской идентичности означает её принятие личностью как значимой ценности. С феноменологических позиций очевидно, что в процессе формирования гражданской идентичности следует исходить из деятельности и активности личности, так как деятельностный компонент гражданской идентичности, есть мерило и одновременно – результат сформированности ее ценностно-мотивационного и когнитивного компонентов. В этом и заключается, на наш взгляд, особая структурная взаимозависимость внутри гражданской идентичности.

Таким образом, о сформированной гражданской идентичности

можно говорить только тогда, когда все компоненты интегративной структуры идентичности объединены и имеют взаимосвязанный и взаимовлияющий позитивный характер.

Когнитивный и ценностно-мотивационный компоненты способствуют формированию «активности духа» молодого поколения: базисных ценностных ориентаций, в том числе – патриотизма, этических, правовых, политических знаний, материальной и духовной культуры общества, системы нравственных норм, а также позволяют оценивать собственные гражданские поступки и собственную гражданскую позицию.

Деятельностный компонент развивает направляемую «активностью духа» «активностью действий»: реальное осознанное поведение личности, ее умение выполнять социально-нравственные обязанности, руководствоваться общественными ценностями в собственной деятельности на Благо общества и государства.

Очевидно, что развитие «активности духа» личности должно предшествовать развитию «активности действий», и начинаться в дошкольном возрасте, в период активного формирования личности, чтобы избежать асоциализации молодых людей и возникновения деструктивных молодежных сообществ в более старшем возрасте.

Роль государства как инициатора создания общественно-государственной системы, направленной на развитие личностной

идентификации и регулятора объективного процесса становления гражданской идентичности молодого поколения посредством модернизации молодежной и образовательной политики, является особенно значимой в период социокультурной трансформации.

Одной из стратегий молодежной и образовательной политики должно стать оздоровление общества, профилактика и коррекция негативных социальных и политических явлений в детской и молодежной среде. Особое внимание необходимо уделять содержанию досуговой деятельности, предназначенной для молодых граждан. Кроме того, в период распространения во всем мире религиозного фанатизма и вновь обозначившегося нацизма крайне важно сохранить ценности национальной социально-политической и нравственной культуры, умело интегрируя в нее стихийно возникающие современные элементы. Сохранение исторической памяти – одна из основ становления личности, поскольку ее символически значимые события формируют смысловую основу гражданской идентичности народа в целом и каждого отдельного человека в частности.

Современная государственная политика обозначила вектор развития общероссийской (коллективной) идентичности граждан, но при этом отсутствие конкретных содержательных действий со стороны субъ-

ектов реализации данного решения не позволяет достигнуть цели.

Также современная молодежная политика уделяет гипертрофированное внимание развитию военно-патриотического направления, которое является лишь частью процесса гражданской идентификации. Вопрос о роли личностной идентификации в государстве и в гражданском обществе практически не решается. Указанные причины подчеркивают необходимость создания системы подготовки квалифицированных кадров, готовых к эффективному формированию гражданской идентичности у молодого поколения страны.

Проведенные нами в течение нескольких лет исследования результатов ряда социальных практик подтверждают, что в стабильном обществе доминирует объективная составляющая, а в условиях радикальной трансформации социокультурных ценностей и норм (что и происходит сегодня и в России, и в мировом сообществе) преобладает субъективная составляющая гражданской идентичности. Именно это преобладание определяет особую сложность процесса становления гражданской идентичности молодежи.

Результаты исследования убеждают, что субъекты реализации молодежной и образовательной государственной политики не обладают достаточным уровнем собственной гражданской идентичности и не готовы формировать ее у других.

Заключение

В процессе нашего исследования были определены закономерности процесса становления гражданской идентичности молодых россиян. Они представляют собой тенденции, определяющие одну из линий общественно-политического развития общества, находящегося в состоянии трансформации:

– во-первых, дуальный и противоречивый характер становления гражданской идентичности у молодого поколения в связи с мировой глобализацией и социально-культурной трансформацией в России;

– во-вторых, приоритетная роль образовательной и молодежной политики государства в реализации общественно-государственной системы формирования гражданской идентичности;

– в-третьих, использование отечественного опыта многонационального государства, исторических, культурных, социальных, политических, экономических и конфессиональных особенностей России;

– в-четвертых, интегративный характер процесса, с одной стороны, становится фактором преодоления фрагментарности и конкуренции теорий, а с другой стороны, – основой для преемственности динамики формирования гражданской идентичности и системного взаимодействия субъектов реализации процесса;

– в-пятых, гармонизация западных идей автономии и коллективистских традиций российского

менталитета за счет внедрения авторской феноменологической модели формирования;

– в-шестых, учет возрастных особенностей детей в процессе формирования гражданской идентичности. важно начинать с дошкольного возраста. каждый возрастной период сензитивен для формирования своего компонента гражданской идентичности;

– в-седьмых, сформированность гражданской идентичности зависит от сформированности всех компонентов гражданской идентичности: когнитивного, ценностно-мотивационного и деятельностного;

– в-восьмых, снижение роли акторов, закономерных для советского периода – семьи, школы, коллектива в формировании гражданской идентичности. превалирует роль социальных сетей, что необходимо учитывать;

– в-девятых, зависимость эффективности формирования гражданской идентичности от компетентных специалистов в этой области, у которых наблюдается сформированная гражданской идентичность, а не «ее внешний образ»;

– в-десятых, ориентация на личность конкретного ребенка, а не на массовость в формировании гражданской идентичности.

Названные выше закономерности становления молодых россиян легли в основу нашей стратегической концепции становления гражданской идентичности, которая дает системное представление о характере данного политического концепта в период трансформаций общества и возможностях его изменения.

«Семья – образование – молодежная политика государства – общественные институты» – вот пространство системного формирования гражданской идентичности молодого поколения. Оно может оказать прямое влияние на решение таких социально-политических задач, как повышение относительно гомогенного патриотического сознания молодого поколения и формирование активного гражданского общества. Мы убеждены, что только системная интеграция всех субъектов развития гражданского общества в стране, взаимодействие всех участников процесса по становлению гражданской идентичности позволят получить развитое, активное и стабильное гражданское общество. Нам бы хотелось, чтобы разработанная концепция легла в основу целостной общественно-государственной системы становления гражданской идентичности молодого поколения россиян в затянувшемся периоде трансформации.

Библиографический список

1. Баранов Н. А. Общероссийская гражданская идентичность в политико-культурном контексте // Питирим Сорокин и парадигмы глобального развития XXI века (к 130-летию со дня рождения): международная научная конференция,

- Сыктывкар, 10-12 октября 2019 г. : сборник научных трудов / гл. ред. О. А. Сотникова. Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2019. С. 88-94.
2. Бердяев Н. А. Русская идея. Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2008. 318 с.
 3. Бугайчук Т. В. Становление гражданской идентичности молодого поколения в период социокультурной трансформации современной России : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. 319 с.
 4. Глобализация: на грани реального и виртуального : коллективная монография / отв. ред. Н. А. Баранов. Санкт-Петербург : ООО «Геополитика и безопасность», ИД «ПЕТРОПОЛИС», 2020. 292 с.
 5. Дробижева Л. М. Российская идентичность: дискуссии в политическом пространстве и динамика массового сознания // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 100-115.
 6. Зубок Ю. А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе / Ю. А. Зубок, Т. К. Ростовская, Н. Л. Смакотина. Москва : ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. 166 с.
 7. Коряковцева О. А. Формирование гражданской идентичности молодежи как фактора единения российского общества // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы : материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием. Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. С. 211-212.
 8. Коряковцева О. А. Феноменологический подход к формированию гражданской идентичности российской молодежи / О. А. Коряковцева, Т. Г. Дос-сэ // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 29-35.
 9. Морозова Е. В. Влияние международных событий на формирование национальной и политической идентичности (на примере XIX всемирного фестиваля молодежи и студентов) // Региональные стратегии международной безопасности: Россия, ЕС и Ближний Восток. Материалы международной научной конференции / отв. ред. А. В. Акульшина. Москва : Научный консультант, 2019. С. 244-251.
 10. Никовская Л. И. Роль гражданского общества в формировании гражданской идентичности и консолидации российского общества: политико-управленческий аспект // Вестник Воронежского университета. Серия: История. Политология. Социология. 2017. № 3. С. 62-67.
 11. Попова О. В. Модели и технологии формирования политики идентичности в «новых» государствах // Социальные изменения в глобальном мире. Штип : Издательство университета Гоце Делчева, 2019. С. 757-772.
 12. Arato A., Cohen J. L. Social movements, civil society and the problem of sovereignty // Praxis international - 4. 1984. № 3. P. 266-283.
 13. Der-Karabetian A., Alfaro M., Cao Y. Relationship of sustainable behavior, world-mindedness, national and global identities, perceived environmental risk and globalization impact among college students in the United States. Psychology and cognitive sciences, 2018. 4. P. 8-13.
 14. Fukuyama F. Identity: the demand for dignity and the politics of resentment. NY: Farrar, Straus and Giroux, 2018. 240 p.

15. Hamer K., McFarland S., Penczek M. What lies beneath? Predictors of identification with all humanity. *Personality and individual differences*, 2019. 141. P. 258-267.
16. Parsons T. *The social system*. London: Routledge, 1991. 575 p.
17. Shulman S. Challenging the civic. *Ethnic and West: East dichotomies in the study of nationalism // Comparative political studies*. 2002. Vol. 35. №5. P. 554-585.
18. Smith A. *National identity*. Reno: University of Nevada Press. 1991. 198 p.
19. Snyder J. *Nationalism and the crisis of the post-soviet state // Ethnic conflict and international security / M. E. Broun Ed. Princetin, N.J: Princetin University Press, 1993. P. 79-102.*
20. Viola J. K. *Young people's civic identity in the digital age*. London : Palgrave Macmillan, Cham, 2020. 208 p.

Reference list

1. Baranov N. A. *Obshherossijskaja grazhdanskaja identichnost' v politiko-kul'turnom kontekste = All-Russian civic identity in the political and cultural context // Pitirim Sorokin i paradigmy global'nogo razvitija XXI veka (k 130-letiju so dnja rozhdenija): mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija, Syktyvkar, 10-12 oktjabrja 2019 g. : sbornik nauchnyh trudov / gl. red. O. A. Sotnikova. Syktyvkar : Izd-vo SGU im. Pitirima Sorokina, 2019. S. 88-94.*
2. Berdjajev N. A. *Russkaja ideja = Russian idea*. Sankt-Peterburg : Azbuka-klassika, 2008. 318 s.
3. Bugajchuk T. V. *Stanovlenie grazhdanskoj identichnosti molodogo pokolenija v period sociokul'turnoj transformacii sovremennoj Rossii = The formation of the civic identity of the younger generation during the socio-cultural transformation of modern Russia: monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2021. 319 s.*
4. *Globalizacija: na grani real'nogo i virtual'nogo = Globalization: on the border of real and virtual : kollektivnaja monografija / otv. red. N. A. Baranov. Sankt-Peterburg : OOO «Geopolitika i bezopasnost'», ID «PETROPOLIS», 2020. 292 s.*
5. Drobizheva L. M. *Rossijskaja identichnost': diskussii v politicheskom prostranstve i dinamika massovogo soznanija = Russian identity: discussions in the political space and the dynamics of mass consciousness // Polis. Politicheskie issledovanija. 2018. № 5. S. 100-115.*
6. Zubok Ju. A. *Molodezh' i molodezhnaja politika v sovremennom rossijskom obshhestve = Youth and youth policy in modern Russian society / Ju. A. Zubok, T. K. Rostovskaja, N. L. Smakotina. Moskva : ITD «PERSPEKTIVA», 2016. 166 s.*
7. Korjakovceva O. A. *Formirovanie grazhdanskoj identichnosti molodezhi kak faktora edinenija rossijskogo obshhestva = The formation of civic identity of young people as a factor in the unity of Russian society // Traektorii politicheskogo razvitija Rossii: instituty, proekty, aktory : materialy vserossijskoj nauchnoj konferencii RAPN s mezhdunarodnym uchastiem. Moskva : Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, 2019. S. 211-212.*
8. Korjakovceva O. A. *Fenomenologicheskij podhod k formirovaniju grazhdanskoj identichnosti rossijskoj molodezhi = Phenomenological approach to the formation of civic identity of Russian youth / O. A. Korjakovceva, T. G. Dossje // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2016. № 6. S. 29-35.*

9. Morozova E. V. Vlijanie mezhdunarodnyh sobytij na formirovanie nacional'noj i politicheskoj identichnosti (na primere XIX vseirnogo festivalja molodezhi i studentov) = The influence of international events on the formation of national and political identity (using the example of the XIX world festival of youth and students) // Regional'nye strategii mezhdunarodnoj bezopasnosti: Rossija, ES i Blizhnij Vostok. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii / otv. red. A. V. Akul'shina. Moskva : Nauchnyj konsul'tant, 2019. S. 244-251.

10. Nikovskaja L. I. Rol' grazhdanskogo obshhestva v formirovanii grazhdanskoj identichnosti i konsolidacii rossijskogo obshhestva: politiko-upravlencheskij aspekt = The role of civil society in the formation of civic identity and consolidation of Russian society: the political and managerial aspect // Vestnik Voronezhskogo universiteta. Serija: Istorija. Politologija. Sociologija. 2017. № 3. S. 62-67.

11. Popova O. V. Modeli i tehnologii formirovanija politiki identichnosti v «novyh» gosudarstvah = Identity policy models and technologies in “new” states // Social'nye izmenenija v global'nom mire. Shtip : Izdatel'stvo universiteta Goce Delcheva, 2019. S. 757-772.

12. Arato A., Cohen J. L. Social movements, civil society and the problem of sovereignty // Praxis international - 4. 1984. № 3. P. 266-283.

13. Der-Karabetian A., Alfaro M., Cao Y. Relationship of sustainable behavior, world-mindedness, national and global identities, perceived environmental risk and globalization impact among college students in the United States. Psychology and cognitive sciences, 2018. 4. P. 8-13.

14. Fukuyama F. Identity: the demand for dignity and the politics of resentment. NY: Farrar, Straus and Giroux, 2018. 240 p.

15. Hamer K., McFarland S., Penczek M. What lies beneath? Predictors of identification with all humanity. Personality and individual differences, 2019. 141. P. 258-267.

16. Parsons T. The social system. London: Routledge, 1991. 575 p.

17. Shulman S. Challenging the civic. Ethnic and West: East dichotomies in the study of nationalism // Comparative political studies. 2002. Vol. 35. №5. P. 554-585.

18. Smith A. National identity. Reno : University of Nevada Press. 1991. 198 p.

19. Snyder J. Nationalism and the crisis of the post-soviet state // Ethnic conflict and international security / M. E. Broun Ed. Princetin, N.J: Princetin University Press, 1993. P. 79-102.

20. Viola J. K. Young people's civic identity in the digital age. London : Palgrave Macmillan, Cham, 2020. 208 p.

Статья поступила в редакцию 17.01.2022; одобрена после рецензирования 06.02.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 17.01.2022; approved after reviewing 06.02.2022; accepted for publication on 10.02.2022.