

Научная статья
УДК 37.01
DOI: 10.20323/2658_428X_2023_1_18_180
EDN: GQMCXZ

Развитие социальной активности детей младшего школьного возраста средствами детского экспериментирования

Эльвира Викторовна Зауторова

Доктор педагогических наук, профессор кафедры юридической психологии и педагогики, Вологодский институт права и экономики; ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский институт ФСИН России
elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

Аннотация. Формирование социально активной личности начинается в младшем школьном возрасте. Перед учителем стоит задача научить и проявить в ребёнке стойкое желание учиться. Вместе с тем у обучающихся этого возраста возникают трудности не только в применении методов сравнения, определении причин и выведении следствий, умозаключений и выполнении других логических действий, но и во взаимодействии с другими людьми. В связи с этим педагогу необходимо создать ребёнку ситуацию успеха, чтобы сохранить и развить его положительную мотивацию к обучению, тем самым способствовать формированию важных социальных качеств личности.

Целью исследования является повышение мотивации учебной деятельности детей младшего школьного возраста для развития их социальной активности средствами детского экспериментирования.

В исследовании принимали участие обучающиеся начальной школы г. Вологды, использовалась методика «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» (Н. Г. Лусканова). Дети, имеющие высокий уровень развития мотивации, составили 20 %, низкий уровень отмечен у 40 % обучающихся. Нами были выявлены причины низкой социальной активности детей данного возраста и пути их решения, осуществлен поиск различных методов и приемов детского экспериментирования.

Проведенный эксперимент показал положительную динамику (уровень учебной мотивации в конце эксперимента вырос до 51 %; количество учащихся с низкой социальной активностью уменьшилось до 20 %). Использование приемов детского экспериментирования требует от учителя специальной подготовки и может сделать процесс обучения более интересным для обучающихся младшего школьного возраста с целью их подготовки к дальнейшей жизни и формирования социально важных качеств личности.

Ключевые слова: общеобразовательная организация; обучающиеся младшего школьного возраста; социальная активность; учебная мотивация; детское экспериментирование

Для цитирования: Зауторова Э. В. Развитие социальной активности детей младшего школьного возраста средствами детского экспериментирования // Социально-политические исследования. 2023. № 1 (18). С. 180-193. http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_1_18_180. <https://elibrary.ru/GQMCXZ>.

Original article

Development of educational motivation of younger schoolchildren by means of children's experimentation

Elvira V. Zautorova

Doctor of pedagogical sciences, professor of department of legal psychology and pedagogy, Vologda institute of law and economics; leading researcher, Research institute of the Federal penitentiary service of Russia
elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

Abstract. The formation of a socially active personality begins at primary school age. The teacher is faced with the task of teaching and showing a strong desire to learn in the child. At the same time, students of this age have difficulties not only in applying comparison methods, determining causes and deducing consequences, inferences and performing other logical actions, but also in interacting with other people. In this regard, the teacher needs to create a situation of success for the child in order to preserve and develop his positive motivation for learning, thereby contributing to the formation of important social qualities of the individual.

The aim of the study is to increase the motivation of educational activities of primary school children for the development of their social activity by means of children's experimentation.

The study involved students of Vologda primary school, the methodology "Assessment of the level of school motivation of primary school students" (N. G. Luskanova) was used. Children with a high level of motivation development accounted for 20 %, a low level was noted in 40 % of students. We have identified the causes of low social activity of children of this age and ways to solve them, carried out a search for various methods and techniques of children's experimentation.

The conducted experiment showed positive dynamics (the level of educational motivation at the end of the experiment increased to 51 %; the number of students with low social activity decreased to 20 %). The use of methods of child experimentation requires special training from the teacher and can make the learning process more interesting for students of primary school age in order to prepare them for later life and the formation of socially important personality qualities.

Keywords: educational organization; junior schoolchildren; educational motivation; social activity; children's experimentation

For citation: Zautorova E. V. Development of educational motivation of younger schoolchildren by means of children's experimentation. *Social and political researches.*

*Развитие социальной активности детей младшего школьного возраста
средствами детского экспериментирования*

2023;1(18):180-193. (In Russ). http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_1_18_180.
<https://elibrary.ru/GQMCXZ>.

Введение

Формирование социально-активной личности начинается и наиболее благоприятно продолжается в младшем школьном возрасте. Перед учителем стоит не только задача научить, но и проявить в учащемся стойкое желание учиться, познавать, исследовать – мотивировать его к познавательной деятельности. В связи с этим в образовательных организациях сегодня идет процесс создания условий для реализации динамичного персонализированного обучения. Но поступив в общеобразовательную организацию, первоклассник сталкивается с огромным объемом новой информации, которую необходимо усвоить, то есть не просто запомнить, но и понять, суметь изложить и пояснить. При этом исследователи утверждают, что у обучающихся начальной школы часто не сформированы умения самостоятельно мыслить, рассуждать и делать обоснованные выводы. Зачастую у них возникают трудности не только в применении методов сравнения, определении причин и выведении следствий, формировании цепочки суждений, умозаключений и выполнении других логических действий, но и во взаимодействии с другими людьми [Зауторова, 2022; Гущина, 2020]. В связи с этим педагогу необходимо создать начинающим учащимся ситуацию успеха, чтобы сохранить и развить по-

ложительную мотивацию к обучению, как фактор формирования социально-активной личности [Демидова, 2014].

Исследованию проблем повышения социальной активности личности посвящены работы выдающихся советских педагогов и государственных деятелей П. П. Блонского, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого и др. Под *социальной активностью* мы понимаем качество личности, способность обучающегося младшего школьного возраста к деятельности, направленной на решение задач, стоящих перед обществом, классом или социальной группой. Социально активного человека можно охарактеризовать как ответственного, целеустремленного, осознанно действующего и живущего во взаимодействии с социумом.

Вопросам учебной мотивации обучающихся посвящены труды Л. И. Божович, Л. С. Выготского, А. И. Леонтьева, А. С. Макаренко, Д. Б. Эльконина и др. Различные аспекты ее формирования и развития нашли отражение в трудах А. В. Дружкина, А. И. Капичникова, О. Б. Капичниковой [Дружкин, 2013], И. В. Рыжковой [Рыжкова, 2014] В. А. Светловой, О. Л. Шабалиной и др. [Самообразование и саморазвитие ... , 2014].

По определению Л. И. Божович, «мотив учебной деятельности – это

побуждения, характеризующие личность школьника, ее основную направленность, воспитанную на протяжении предшествующей его жизни, как семьей, так и самой школой» [Изучение мотивации ... , 1972, с. 181]. А. К. Маркова предлагает определение учебного мотива, которое отражает специфику последнего: «Мотив – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней» [Маркова, 1983, стр. 19]. Отечественные и зарубежные ученые говорят о необходимости постоянной работы по формированию умений и навыков обучающихся для осуществления самостоятельного образовательного процесса [Хроменков, 1989; Скаткин, 1983; Слуцкий, 1992; Johnston, 1985; Jessup, 1969; Ravitch D., 1985].

В поиске путей и приемов повышения мотивации учебной деятельности как фактора социальной активности учащихся, нами были разработаны упражнения с элементами экспериментирования.

Детское экспериментирование – это особая форма поисковой деятельности обучающихся, в которой проявляется собственная активность детей, направленная на получение новых сведений и новых знаний об окружающем мире. Задача окружающих ребенка взрослых – помочь ему в этом. В данной связи экспериментальную деятельность необходимо начинать с раннего возраста, учитывая возможности детей [Рулева, 2023].

Роль педагога в экспериментировании всегда является ведущей, в любом возрасте. Но надо так руководить процессом, чтобы у ребенка сохранилось чувство самостоятельного открытия. Задачей взрослого является создание условий для самостоятельного нахождения детьми ответов на свои вопросы [Братухина, 2019]. Проблемой развития способностей учащихся к усвоению программного материала занимались видные исследователи, результаты исследований в обозначенном формате представлены в трудах С. Ф. Анисимова, Л. С. Выготского, Г. С. Виноградова, В. И. Кузнецова, А. Ф. Никитина и др.

Формирование и развитие мыслительных процессов в обучении посредством применения игровых технологий отражено в работах А. Ф. Амирова, К. Ш. Ахиярова, В. А. Караковского, А. С. Макаренко, С. В. Пашкова, Б. В. Сафронова, А. П. Тряпицыной, Г. И. Щукиной и др. Ученые подчеркивают важность и необходимость целенаправленного применения методов экспериментирования в процессе обучения детей в условиях образовательной организации. Эпиграфом данной деятельности могут стать слова: «Самое лучшее открытие то, которое ребенок делает сам» (Ральф У. Эмерсон). Детское экспериментирование является средством развития способностей ребенка, его мышления и учебной мотивации, значительным образом влияет на успешность обучения и повышения соци-

альной активности обучающихся младшего школьного возраста.

Целью нашего исследования является повышение мотивации учебной деятельности как фактора социальной активности детей младшего школьного возраста средствами детского экспериментирования.

Изучение уровня мотивации учебной деятельности и социальной активности у обучающихся младшего школьного возраста

В исследовании принимали участие обучающиеся начальной школы г. Вологды. Для диагностики уровня учебной мотивации обучающихся младшего школьного возраста мы использовали методику Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» [Лусканова, 2023], где получив 25-30 баллов, уровень школьной мотивации и учебной активности определяется как высокий; при получении 20-24 баллов отмечается хорошая школьная мотивация; при 15-19 баллов для обучающихся характерно положительное отношение к школе, но она привлекает их больше своими внеучебными сторонами.

Результаты изучения уровня учебной мотивации как фактора

социальной активности обучающихся младшего школьного возраста оказали, что дети, отличающиеся наличием высоких познавательных мотивов, желанием выполнять требования учителя, то есть имеющие высокий уровень развития мотивации, составляют 20%; дети с хорошей школьной мотивацией, успешно справляющихся с учебной деятельностью – 47,5%; дети, которые достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако скорее ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем, при этом познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени, а учебный процесс для них является мало привлекательным, составляет 32,5 %.

Также мы провели тестирование учащихся начальной школы по методике Л. П. Ромадина [Романдин, 2023] (см. табл. 1), которое показало, что наиболее интересными предметами для них являются музыка, чтение, рисование, физкультура. Показательно отношение детей к урокам русского языка. Дети практически не могли назвать причины познавательного интереса к учебному предмету, причем это касается большинства детей в классе.

Таблица 1.
Отношение обучающихся к учебным предметам начальной школы

Отношение	Музыка	Чтение	Русский язык	Английский язык	Окр. мир	Математика	Рисование	Физкультура	Ранг
1. Иногда на уроке бывает интересно	21	23	16	7	6	6	27	12	2

Отношение	Музыка	Чтение	Русский язык	Английский язык	Окр. мир	Математика	Рисование	Физкультура	Ранг
2. Нравится учитель	25	18	17	13	3	17	25	26	1
3. Нравится получать хорошие отметки	9	11	4	10	5	10	24	26	6
4. Родители заставляют	5	17	27	24	8	25	23	—	3
5. Учю, потому что это интересно	5	18	14	4	7	9	20	—	11
6. Предмет интересен и полезен для будущей жизни	7	21	15	12	3	12	14	22	4
7. Узнаю много нового	16	10	18	4	11	17	14	13	5
8. Заставляет думать	3	16	19	16	5	15	10	—	10
9. Получаю удовольствие, работая на уроке	16	20	2	15	4	12	13	6	7
10. Легко дается	11	10	8	8	6	7	10	-	12
11. С нетерпением жду урока	17	13	9	15	5	3	16	15	9
12. Стремлюсь узнать больше, чем требует учитель	5	21	7	2	5	6	13	18	8

Условно сложные предметы (русский язык, английский язык, математика) вызывают у детей неоднозначное отношение. В большей степени отношение к предмету обусловлено тем, что родители заставляют заниматься по этим учебным предметам. Беседа с испытуемыми также привела к выводу, что наиболее важными для детей являются коммуникативные качества личности учителя: доброта, общительность и отзывчивость, настой-

чивость, честность. Интеллектуальные и деловые качества педагога, как показал опрос, находятся на последних местах по важности для данной категории обучающихся.

Изучение уровня учебной мотивации обучающихся на уроках проводилось с помощью карты наблюдений в течение одной четверти (всего по каждому предмету посещено по 4 урока). После этого вычислялись коэффициент активности обучающихся по каждому предмету ($K_{акт}$) и коэффициент полезного

действия самостоятельной работы | (КПД) по формулам:

$$K_{\text{акт}} = \frac{\text{Число учащихся, привлеченных к работе}}{\text{Число учащихся в классе}} \times 100 \%$$

$$\text{КПД} = \frac{\text{Время самостоятельной работы}}{\text{время урока}} \times 100\%$$

Результаты наблюдения за мыслительной активностью учащихся отражены в таблице 2.

Таблица 2.

Активность младших школьников на уроках

Предметы	Музыка	Чтение	Русский язык	Англ. язык	Окр. мир	Математика	Рисование	Физкультура
Коэффициент	82	49	47	36	47	52	89	86
Ранг	3	5	6,5	8	6,5	4	1	2

Из таблицы видно, что наивысшая активность обучающихся отмечается на уроках рисования, физкультуры и музыки (первые три ранговые позиции 1-3), низкая активность – в лингвистической группе предметов: английский и русский языки (последние ранговые позиции 6-8).

Для изучения социальной активности обучающихся младшего школьного возраста применялся метод наблюдения, позволяющий изучить положение ребенка в классе, взаимодействие его со школьным коллективом и обществом в целом [Демидова, 2014]. Отмечается, что половина учащихся (50 %) имеет нормальный уровень социальной активности: стремятся к установле-

нию взаимоотношений с другими людьми, к формированию активной жизненной позиции и т. д. Нельзя также проигнорировать, что довольно большой процент испытуемых имеют низкий уровень социальной активности (40 %): не проявляют стремления к взаимодействию и установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми и т. д.

Полученные результаты говорят о том, что в данном классе необходимо проводить серьезную работу по развитию учебной мотивации обучающихся как фактора развития их социальной активности.

Пути повышения мотивации учебной деятельности как фактора социальной активности обучающихся младшего школьного возраста

Нами были выявлены причины низкой активности детей младшего школьного возраста к обучению и пути их решения, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Причины и пути повышения активности детей младшего школьного возраста в процессе обучения

Причины низкой активности обучающихся	Пути и средства решения
Учебный материал слишком сложен для обучающихся	Разбивка текстового материала на «порции», поощрение обучающихся при возникновении неудач, составление опорных схем-планов, помощь «слабым», оценка любой деятельности
Отсутствие занимательности в самом изучаемом материале	Использование различных видов деятельности, состязательности, игровых методов, использование аудиосредств, моделирование
Отсутствие проблемности в подаче материала	Поощрение интеллектуальной свободы учеников; демонстрация доступных для школьников путей улучшения учебных результатов.
Материал слишком лёгкий для усвоения	Использование заданий с разным уровнем сложности, проблемная подача материала, игры-эксперименты, игры-эксперименты
Высокая утомляемость обучающихся в результате однотипной работы	Эффективное сочетание активных методов и традиционных форм обучения, использование занимательных и творческих заданий

Так, опытные учителя для активизации работы детей используют, например, прием необычного начала урока. Также в ходе эксперимента обучающимся предлагались специально подобранные задания и упражнения: к примеру, был проведен урок с использованием этимологического анализа. На уроках русского языка регулярно использовались словарные диктанты, причем, они осложнялись тем, что слова учащимся не просто диктовались, им предлагались загадки, отгадки которых (слова с безударны-

ми проверяемыми и непроверяемыми гласными) обучающиеся должны были угадать, записать и т. п. Применялся и такой вид работы, как проверка и оценивание учениками словарных диктантов и других орфографических упражнений одноклассников и своих собственных. Это сложный, но эффективный вид работы, развивающий навыки контроля и самоконтроля, являющихся важными компонентами в структуре познавательной деятельности обучающихся [Рыжова, 2013; Зауторова, 2022].

Весьма эффективны для формирования интеллектуальной активности и организации социально-педагогической поддержки детей были специально разработанные упражнения и задания, выполнение исследовательских работ, применение методов науки в своей познавательной деятельности (анalogии, моделирования, мысленного эксперимента, метода экстраполяции, диалектического метода и т. д.), поиск новых оригинальных способов решения каких-либо задач, объяснения изучаемых фактов и явлений и т. д. При этом известно, что познавательная активность основывается на интересе, поэтому мы разрабатывали упражнения, основанные на занимательности, способствующей включению детей в познавательную и социально полезную деятельность [Иванов, 2013].

Одним из принципов организации обучения является также включение учащихся в творческую деятельность и индивидуальная работа с ними.

Определяющими критериями выбора того или иного средства экспериментирования должны быть: задачи, вытекающие из требований программы; содержание и характер знаний, умений и навыков на данной ступени обучения; возрастные и индивидуальные особенности обучающихся младшего школьного возраста, уровень их подготовленности к самостоятельной работе при выполнении данного вида задания.

В результате проведенной работы мы наблюдаем повышение уровня учебной мотивации, результаты отражены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты реализации формирующего эксперимента

Уровни	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Высокий	20 %	51 %
Средний	47,5 %	32 %
Низкий	32,5 %	17 %

Проведенный эксперимент доказывает необходимость введение новых методов обучения, включающих методы экспериментирования в учебный процесс.

Развитие учебной мотивации как фактора социальной активности обучающихся младшего школьного возраста школьников поиска эффективных механизмов, а также

привлечение школьного социального педагога, психолога, волонтеров и т. д. К тому же необходимо признание учителем активной роли самого обучающегося, что приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия его с учителем и одноклассниками – оно принимает характер сотрудничества,

повышая уровень развития социальной активности ребёнка.

Наблюдение и беседа с участниками процесса показали (обучающихся с низким уровнем социальной активности сократилось вдвое – 20 %), что обучающиеся младшего школьного возраста стали активнее проявлять свою жизненную позицию, увереннее высказывать свою точку зрения и пытаться ее обосновывать, приводя аргументы и доказательства; слушать других, пытаться принимать иную точку зрения; выполнять различные роли в группе при совместном решении проблемы; научились убедительнее говорить и доносить свое мнение до окружающих; уважительно относиться к позиции другого, пытаться договориться и стремиться к благополучному взаимодействию.

Заключение

Предложенные нами формы и приемы работы способствуют заинтересованности детей, пробуждают их интерес к предмету, развивают и обогащают учебный материал, представленный в игровой форме. Всё это способствует более прочному усвоению детьми предложенного материала, позволяет учиться с большим удовольствием, не утомляясь от обилия заданий и информации. Введенные элементы дет-

ского экспериментирования являются эффективным средством повышения учебной мотивации, познавательной деятельности и социальной активности обучающихся младшего школьного возраста.

В результате проведенной работы можно констатировать, что на протяжении периода обучения в начальной школе необходимо развивать познавательные и творческие способности обучающихся, способствовать формированию их активной жизни в обществе, используя разнообразные формы и методы обучения и воспитания личности. Важно, чтобы учитель осознал, что научить детей читать и писать – не единственная цель, надо стараться всеми средствами делать обучение развивающим, включая детей в различные виды деятельности, способствуя формированию активной жизненной позиции. Использование приемов детского экспериментирования в процессе обучения требует от учителя специальной подготовки, проявления творчества, изобретательности, стремления сделать обучение интересным с целью подготовки обучающихся младшего школьного возраста к дальнейшей жизни и формирования их социально важных качеств.

Библиографический список

1. Дружкин А. В. Педагогика высшей школы: Учеб. пособие. 2-е издание / А. В. Дружкин, О. Б. Капичникова. Саратов : Издательский Центр «Наука», 2013. 124 с.

2. Братухина А. И. Детское экспериментирование как огромный развивающий потенциал развития ребенка / А. И. Братухина, О. В. Фалалеева // Молодой ученый. 2019. № 9.1 (247.1). С. 20-23.
3. Гущина Т. Н. Развитие социальной компетентности личности в процессе педагогического сопровождения // Инновации в образовании. 2020. № 3. С. 96–106.
4. Демидова С. А. Развитие социальной активности подростков в школе / С. А. Демидова, И. Р. Сорокина // Теория и практика образования в современном мире : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). Санкт-Петербург : Заневская площадь, 2014. С. 194-196.
5. Зауторова Э. В. Изучение мотивации к самообразованию у обучающихся ведомственного вуза / Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля // Психология обучения. 2022. №1. С. 82-86.
6. Зауторова Э. В. К вопросу о развитии одаренных детей в условиях образовательной организации / Э. В. Зауторова, Н. Г. Соболев // Инновации в образовании. 2022. №11. С. 48-54.
7. Иванов А. В. Методика формирования социальной активности учащегося: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. В. Иванов, И. Ю. Севалкин. Мытищи : УПЦ «Талант», 2012. 350 с.
8. Изучение мотивации поведения детей и подростков: Сборник статей / под ред. [и с предисл.] Л. И. Божович и Л. В. Благоннадеждиной ; Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии Акад. пед. наук СССР. Москва : Педагогика, 1972. 351 с.
9. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя. Москва : Просвещение, 1983. 96 с.
10. Матренина Л. Ф. Философия. Организация самостоятельной работы студентов : учеб. пос. Москва : МИРЭА, 1993. 43 с.
11. Лусканова Н. Г. Методика «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов». URL: <https://www.megapredmet.ru/1-37550.html>. (Дата обращения: 15.01.2023).
12. Рулева Е. Детское экспериментирование как метод познания мира. Виды экспериментирования. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/statja-dlja-vospitatelja-detskoe-yeksperimentirovanie-kak-metod-poznanija-mira-vidy-detskogo-yeksperimentirovaniya.html>. (Дата обращения: 14.01.2023).
13. Романдин Л. П. Формирование и развитие мотивации учения младших школьников. URL: <https://refdb.ru/look/2255374-p5.html>. (Дата обращения: 15.01.2023).
14. Рыжкова И. В. Развитие учебной мотивации студентов в условиях новой системы высшего образования // Педагогика: традиции и инновации : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.) / И. В. Рыжкова, А. И. Капичников, О. Б. Капичникова. Челябинск : Два комсомольца, 2014. С. 160-162.
15. Рыжова Л. В. Методика детского экспериментирования: книга для педагогов и родителей. Анжеро-Судженский городской округ, МБОУ ДОД «ДЭБЦ им. Г. Н. Сагиль». Анжеро-Судженск, 2013. 221 с.
16. Самообразование и саморазвитие личности педагога: учебно-методическое пособие / Мар. гос. ун-т; сост.: О. Л. Шабалина, В. А. Светлова. Йошкар-Ола : ФГБОУ ВПО «Марийский гос. ун-т», 2014. 103 с.

17. Скаткин М. Н. Руководство самообразованием школьников: из опыта работы / Ред.-сост. Б. Ф. Райский, М. Н. Скаткин. Москва : Просвещение, 1983. 143 с.
18. Слуцкий В. И. Элементарная педагогика, или как управлять поведением человека: книга для учителя. Москва : Просвещение, 1992. 159 с.
19. Хроменков Н. А. Образование. Человеческий фактор. Общественный прогресс. Москва : Педагогика, 1989. 192 с.
20. Education on Trial: Strategies for the Future / Ed. by W. J. Johnston. San Frans. (Call.), 1985. 352 p.
21. Jessup F. The Idea of Libelong Learning. A Symposium, on Continuing Education. Oxford Pergamon Press, 1969.
22. Ravitch D. The Schools WE Deserve: Reflections on the Educational Crises of Our Times. N .Y.: Basic Books, 1985. 337 p.

Reference list

1. Druzhkin A. V. Pedagogika vysshej shkoly = Higher education Pedagogy: Ucheb. posobie. 2-e izdanie / A. V. Druzhkin, O. B. Kapichnikova. Saratov : Izdatel'skij Centr «Nauka», 2013. 124 s.
2. Bratuhina A. I. Detskoe jeksperimentirovanie kak ogromnyj razvivajushhij potencial razvitiya rebenka = Child experimentation as a huge developmental potential of a child / A. I. Bratuhina, O. V. Falaleeva // Molodoj uchenyj. 2019. № 9.1 (247.1). S. 20-23.
3. Gushhina T. N. Razvitie social'noj kompetentnosti lichnosti v processe pedagogicheskogo soprovozhdenija = Development of social competence of the individual in the process of pedagogical support // Innovacii v obrazovanii. 2020. № 3. S. 96–106.
4. Demidova S. A. Razvitie social'noj aktivnosti podrostkov v shkole = Development of adolescents' social activity in school / S. A. Demidova, I. R. Sorokina // Teorija i praktika obrazovanija v sovremennom mire : materialy VI Mezhdunar. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, dekabr' 2014 g.). Sankt-Peterburg : Zanevskaja ploshhad', 2014. S. 194-196.
5. Zautorova Je. V. Izuchenie motivacii k samoobrazovaniju u obuchajushhihsja vedomstvennogo vuza = Study of motivation for self-education among students of a departmental university / Je. V. Zautorova, F. I. Kevlja // Psihologija obuchenija. 2022. №1. S. 82-86.
6. Zautorova Je. V. K voprosu o razvitiu odarennyh detej v uslovijah obrazovatel'noj organizacii = On the issue of the development of gifted children in the context of educational organization / Je. V. Zautorova, N. G. Sobolev // Innovacii v obrazovanii. 2022. №11. S. 48-54.
7. Ivanov A. V. Metodika formirovanija social'noj aktivnosti uchashhegsja = Methodology for the formation of social activity of the student: Uchebnoe posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij / A. V. Ivanov, I. Ju. Sevalkin. Mytishhi : UPC «Talant», 2012. 350 s.
8. Izuchenie motivacii povedenija detej i podrostkov Study the motivation of children and adolescents' behavior: Sbornik statej / pod red. [i s predisl.]

L. I. Bozhovich i L. V. Blagonadezhdinov ; Nauch.-issled. in-t obshhej i ped. psihologii Akad. ped. nauk SSSR. Moskva : Pedagogika, 1972. 351 s.

9. Markova A. K. Formirovanie motivacii uchenija v shkol'nom vozraste = Formation of motivation of teaching at school age: posobie dlja uchitelja. Moskva : Prosveshhenie, 1983. 96 s.

10. Matronina L. F. Filosofija. Organizacija samostojatel'noj raboty studentov = Philosophy. Organization of independent work of students : ucheb. pos. Moskva : MIRJeA, 1993. 43 s.

11. Luskanova N. G. Metodika «Ocenka urovnja shkol'noj motivacii uchashhihsja nachal'nyh klassov» = Methodology “Assessment of the level of school motivation of primary school students”. URL: <https://www.megapredmet.ru/1-37550.html>. (Data obrashhenija: 15.01.2023).

12. Ruleva E. Detskoe jeksperimentirovanie kak metod poznanija mira. Vidy jeksperimentirovanija = Childhood experimentation as a method of knowing the world. Types of experimentation. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/statja-dlja-vospitatelja-detskoe-yeksperimentirovanie-kak-metod-poznanija-mira-vidy-detskogo-yeksperimentirovanija.html>. (Data obrashhenija: 14.01.2023).

13. Romandin L. P. Formirovanie i razvitie motivacii uchenija mladshih shkol'nikov = Formation and development of motivation for the teaching of junior students URL: <https://refdb.ru/look/2255374-p5.html>. (Data obrashhenija: 15.01.2023).

14. Ryzhkova I. V. Razvitie uchebnoj motivacii studentov v uslovijah novoj sistemy vysshego obrazovanija = Development of student motivation in the new higher education system // Pedagogika: tradicii i innovacii : materialy V Mezhdunar. nauch. konf. (g. Cheljabinsk, ijun' 2014 g.) / I. V. Ryzhkova, A. I. Kapichnikov, O. B. Kapichnikova. Cheljabinsk : Dva komsomol'ca, 2014. S. 160-162.

15. Ryzhova L. V. Metodika detskogo jeksperimentirovanija: kniga dlja pedagogov i roditel'ej = Technique of children's experimentation: a book for teachers and parents. Anzhero-Sudzhenskij gorodskoj okrug, MBOU DOD “DJeBC im. G.N. Sagil”. Anzhero-Sudzhensk, 2013. 221 s.

16. Samoobrazovanie i samorazvitie lichnosti pedagoga = Self-education and self-development of the teacher's personality: uchebno-metodicheskoe posobie / Mar. gos. un-t; sost.: O. L. Shabalina, V. A. Svetlova. Joshkar-Ola : FGBOU VPO «Marijskij gos. un-t», 2014. 103 s.

17. Skatkin M. N. Rukovodstvo samoobrazovaniem shkol'nikov: iz opyta raboty = Guidance on the self-education of schoolchildren: from work experience / Red.-sost. B.F. Rajsckij, M.N. Skatkin. Moskva : Prosveshhenie, 1983. 143 s.

18. Sluckij V. I. Jelementarnaja pedagogika, ili kak upravljat' povedeniem cheloveka = Elementary pedagogy, or how to control human behavior: kniga dlja uchitelja. Moskva : Prosveshhenie, 1992. 159 s.

19. Hromenkov N. A. Obrazovanie. Chelovecheskij faktor. Obshhestvennyj progress = Education. Human factor. Public progress Moskva : Pedagogika, 1989. 192 s.

20. Education on Trial: Strategies for the Future / Ed. by W. J. Johnston. San Frans. (Call.), 1985. 352 p.

21. Jessup F. The Idea of Libelong Learning. A Symposium, on Continuing Education. Oxford Pergamon Press, 1969.

22. Ravitch D. The Schools WE Deserve: Reflections on the Educational Crises of Our Times. N .Y.: Basic Books, 1985. 337 p.

Статья поступила в редакцию 11.01.2023; одобрена после рецензирования 01.02.2023; принята к публикации 16.02.2023.

The article was submitted on 11.01.2023; approved after reviewing 01.02.2023; accepted for publication on 16.02.2023