

Научная статья  
УДК 354: 338.242  
DOI: 10.20323/2658\_428X\_2023\_1\_18\_39  
EDN: VPVRPX

### Направления государственного регулирования развития отрасли информационных технологий в России

Елена Александровна Страдина

Кандидат политических наук, доцент кафедры экономики и управления,  
Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль  
stradinaea@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9907-9748>

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме определения направлений развития ИТ-отрасли России в контексте реализуемого государством механизма государственного регулирования рассматриваемой сферы экономической деятельности. На протяжении последних лет Российское государство в качестве основной стратегии в данной области использовало инструменты импортозамещения, пытаясь через него решить проблемы как создания полноценной ИТ-отрасли, так и обеспечить собственную информационную безопасность. Однако ни принимаемые нормативные и программные документы, ни реализуемые мероприятия не приводили к желаемым результатам. Основная причина сложившейся ситуации заключается в отсутствии видения желаемого состояния ИТ-отрасли и теоретико-концептуального обоснования выбранного подхода к государственному регулированию в отношении отрасли информационных технологий, сохранении компенсаторного и догоняющего характера государственного регулирования. В настоящее время на уровне государственного регулирования отрасли информационных технологий нет четкого понимания, какую именно деятельность следует относить к рассматриваемой сфере, что затрудняет определение предмета государственной политики и регулирования. Соответственно предпринимаемые меры носят «точечный» характер, поскольку направлены на решение явных проблем, к которым в условиях санкций относятся необходимость замены иностранного программного обеспечения на отечественное и сокращение резко возросшего кадрового дефицита. Однако достижение желаемого уровня развития отрасли информационных технологий в краткосрочном периоде через такие меры не вполне возможно в силу специфики самой отрасли. Импортозамещение и реакция на проблемы – это проявления компенсационного и догоняющего подходов к государственному регулированию, которые ставят ИТ-отрасль в зависимость от государственного участия.

**Ключевые слова:** экономическая политика; государственное регулирование; отрасль; информационные технологии; законодательство; экономическое развитие; санкции

---

© Страдина Е. А., 2023

*Для цитирования:* Страдина Е. А. Направления государственного регулирования развития отрасли информационных технологий в России // Социально-политические исследования. 2023. № 1 (18). С. 39-56. [http://dx.doi.org/10.20323/2658\\_428X\\_2023\\_1\\_18\\_39](http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_1_18_39). <https://elibrary.ru/VPVRPX>.

Original article

### **Directions of state regulation in development of the information technology industry in Russia**

**Elena A. Stradina**

Candidate of political sciences, associate professor, department of economics and management, Yaroslavl state technical university, Yaroslavl  
[stradinaea@yandex.ru](mailto:stradinaea@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9907-9748>

**Abstract.** The article is devoted to the problem of determining the directions in development of the IT industry in Russia in the context of the mechanism of state regulation in the considered sphere of economic activity implemented by the state. Over the past years, the Russian state has used import substitution tools as the main strategy in this area, trying through it to solve the problems of both creating a full-fledged IT industry and ensuring its own information security. However, neither the adopted regulatory and program documents nor the measures implemented led to the desired results. The main reason for this situation is the lack of vision of the desired state of the IT industry and the theoretical and conceptual justification of the chosen approach to state regulation in relation to the information technology industry, maintaining the compensatory and catch-up nature of state regulation. Currently, at the level of state regulation of the information technology industry, there is no clear understanding of what kind of activity should be attributed to the area under consideration, which makes it difficult to determine the subject of state policy and regulation. Accordingly, the measures taken are of a “point” nature, since they are aimed at solving obvious problems, which under the sanctions include the need to replace foreign software with national software and reduce the sharply increased personnel deficit. However, achieving the desired level of development of the information technology industry in the short term through such measures is not entirely possible due to the specifics of the industry itself. Import substitution and reaction to problems are manifestations of compensatory and catch-up approaches to state regulation, which make the IT industry dependent on government participation.

**Keywords:** economic policy; state regulation; industry; information technology; legislation; economic development; sanctions

**For citation:** Stradina E. A. Directions of state regulation in development of the information technology industry in Russia. *Social and political researches*. 2023;1(18):39-56. (In Russ). [http://dx.doi.org/10.20323/2658\\_428X\\_2023\\_1\\_18\\_39](http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_1_18_39). <https://elibrary.ru/VPVRPX>.

#### **Введение**

Отрасль информационных технологий (далее ИТ-отрасль) – один

из наиболее динамично развивающихся сегментов мирового рынка. Для нее характерны постоянные из-

менения, в том числе кардинальные. Данное обстоятельство обеспечивает возможность любому государству, вне зависимости от текущего его положения, на глобальном рынке стать лидером по производству и продаже информационных технологий. Одновременно с этим следует учитывать и тот факт, что положение ИТ-отрасли в конкретной стране стало критическим фактором ее экономического развития и информационной безопасности. В совокупности это определяет необходимость формирования концепции и системы государственного развития ИТ-отрасли, учитывающих и внутренние интересы страны, и потенциалы ее присутствия на внешних рынках.

Уровень развития ИТ-отрасли в России не высок. По данным 2019-2020 годов доля ИТ-отрасли в ВВП России составляет менее 1,3 %, что почти в два раза ниже по сравнению с Западной Европой (3 %). Преобладающим сегментом в российской ИТ-отрасли является аппаратное обеспечение, доля которого составляет 61%, тогда как на услуги и непосредственно само программное обеспечение, что собственно и относится непосредственно к рассматриваемой индустрии, приходится соответственно 23 и 16 %. Такая структура характера для развивающихся стран и считается признаком незрелости [Яковлев, 2021]. В экспертных оценках отмечается, что переломить ситуацию и обеспечить перспективный рост ИТ-

отрасли возможно только при наличии пакета мер поддержки со стороны государства [Цифровая экономика ... ].

2022 год для России должен стать поворотным в переосмыслении роли ИТ-отрасли и ее развития с точки зрения интересов развития государства и цифровой экономики в нашей стране в силу усиления санкционного давления, непосредственно сказавшегося на доступе к программному обеспечению, что имеет негативные последствия в целом для экономики. Усиление роли государства в определении направлений развития ИТ-отрасли происходит на протяжении последних лет, текущая ситуация лишь усилила и ускорила разработку и реализацию системы государственного регулирования в этом направлении.

Однако здесь возникает ряд противоречивых обстоятельств.

Во-первых, выбранная Российским государством стратегия ориентирована, преимущественно, на импортозамещение. С одной стороны, это закономерно, поскольку решаются насущные проблемы обеспечения функционирования самой ИТ-отрасли и ее участия в деятельности хозяйствующих субъектов других отраслей. Но, с другой стороны, данный вариант не всегда способствует росту конкурентоспособности отечественных информационных технологий, поскольку сохраняет «догоняющий» тип их развития.

Во-вторых, несмотря на ряд государственных решений последних лет, разработку нормативных и программных мер поддержки и стимулирования ИТ-отрасли, текущая ситуация показывает, что они, по крайней мере пока, не привели к желаемому результату самодостаточности отечественной ИТ-индустрии.

Во-третьих, происходит все большее сращивание экономики и политики. Это опять же объяснимо необходимостью решать вопросы национальной информационной и экономической безопасности. Но чрезмерная роль государства и наличие зависимости ИТ-компаний от государственных политико-управленческих решений может привести не к росту, а наоборот, затормозить развитие отечественных информационных технологий. Помимо этого, выполнение исключительно государственного заказа может негативно влиять на частную инициативу и ориентацию на более широкий рыночный спрос.

В-четвертых, изоляция отечественной ИТ-отрасли от мирового рынка невозможна. «Современная мировая цифровая экономика – это глобальная сложно организованная система институтов, складывающихся в их рамках экономических, социальных, технологических и других отношений и квазиотношений различных акторов» [Осипов, 2019, с. 45]. Таким образом, в современных условиях однозначный протекционизм невозможен в силу

того, что эта отрасль изначально формировалась на основе глобализации рынка, единства стандартов, интернета. Однако важным является защита национальных интересов, в том числе политических и экономических, защита национальных производителей, обеспечение технологической независимости одних государств от других.

В-пятых, государственное регулирование развития ИТ-отрасли не может иметь относительно автономный характер, то есть это не самоцель, а средство развития других отраслей, что требует комплексного, системного подхода, а не «точечных» решений, хотя именно последнее в большей мере характерно для Российского государства.

Эти обстоятельства указывают на необходимость при разработке направлений государственного регулирования развития ИТ-отрасли баланса между решением внутри- и внешне-политических и экономических интересов и общим контекстом складывающейся глобальной цифровой экономики, выбором между решением тактических задач импортозамещения и обеспечения роста отечественных информационных технологий на мировой рынке. Именно это и стало основой предпринимаемой нами попытки анализа выбора направлений и реализации государственной политики Российской Федерации в отношении ИТ-отрасли с точки зрения ее

реального развития с учетом национальных и глобальных вызовов.

#### Методы исследования

Основой исследования стал междисциплинарный подход в рамках заявленной проблематики в рамках политической, экономической, правовой наук и т. д. Были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, сравнения, анализ нормативно-правовых актов.

Государственное регулирование развития ИТ-отрасли рассматривается нами как отраслевая составляющая экономической политики Российской Федерации. В основу рассмотрения положена предложенная А. А. Кирилловской [Кирилловская, 2014] модель, которая включает в себя:

- теоретическое обоснование подхода государства к регулированию, вытекающие из него цели. Концептуально видение государством своей роли может быть представлено в различных вариантах между двумя противоположными позициями: либеральной модель, предполагающая «рамочное» воздействие государства на объект регулирования и активном участии государства через формирование целей, средств и действий для развития объекта регулятивного воздействия;

- приоритеты государственного регулирования, которые условно могут быть разделены на *постоянные*, имманентно присущие данной стране, и *переменные*, связанные с конкретными особенностями эконо-

мической и политической ситуацией, государственного регулирования, экономической конъюнктурой на определенном этапе развития страны. Для России характерно наличие постоянного приоритета, выражаемого в высокой степени государственного регулирования и реализуемого в его рамках переменного приоритета – регулирование отдельных отраслей и импортозамещение;

- мероприятия государственного регулирования.

Поскольку предметом исследования является активизация государственного регулирования в ИТ-отрасли в условиях санкционного давления, ретроспективный анализ государственной политики включает в себя период, начиная с 2014 года, когда стала все более четко осознаваться необходимость обеспечения развития отечественной ИТ-индустрии как относительно самостоятельной, не находящейся в «тотальной» зависимости от мировых информационных технологий, производящей собственный, оригинальный программно-информационный продукт.

#### Результаты исследования

Анализ показывает, что одной из ключевых проблем государственного регулирования развития ИТ-отрасли является отсутствие его концептуально-теоретического обоснования и видения развития отрасли.

Прежде всего, следует определить, что представляет собой ИТ-отрасль как объект государ-

ственного регулирования, а также, в чем заключается сущность данного направления отраслевого регулирования. Отрасль как общая экономическая категория определяется как совокупность организаций, производящих и реализующих продукцию, работы и услуги единого экономического назначения, использующих для этого однородное сырье, имеющие общность технологической базы и технологических процессов и однородность профессионального состава кадров [Ширапов, 2015]. Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», под информационной технологией понимаются процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов (ст.2) (далее *Федеральный закон № 149-ФЗ*). Такое определение имеет очень расплывчатый характер и может осуществляться в любых режимах, не обязательно посредством использования электронных, цифровых технологий.

Попытка систематизировать ИТ-отрасль как особый вид экономической и производственной деятельности была предпринята в «Стратегии развития отрасли информационных технологий в РФ на 2014-2020 года и на перспективу до 2025 года» [Распоряжение...№ 2036-р..., 2013] (далее *Стратегия*). В соответствии с ней ИТ-отрасль –

это совокупность российских компаний, которые осуществляют такие виды деятельности как:

- разработку тиражного программного обеспечения. Такое ПО предназначено для широкого, не персонализированного круга потребителей и предполагает массовое распространение. Сюда можно отнести операционные системы, офисные программы, мобильные приложения, компьютерные игры, и т. д.;

- предоставление услуг в сфере информационных технологий, в частности, заказная разработка программного обеспечения, проектирования, внедрения и тестирования информационных систем, консультирование по вопросам информатизации. Здесь предполагается оказание услуг под конкретного заказчика с учетом его запросов, в том числе цифровая трансформация организаций других отраслей экономики;

- разработку аппаратно-программных комплексов с высокой добавленной стоимостью программной части. Сюда относится, например, такая сквозная технология как интернет вещей;

- удаленная обработка и предоставление информации, в том числе на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Конкретизация данных видов экономической деятельности была осуществлена через Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 30 декабря 2014 года № 502 «Об утверждении собира-

тельных классификационных группировок отрасли информационных технологий» [Приказ Министерства ... , 2014], куда были отнесены классы 62 и частично класс 63 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее *Классификатор*). Согласно ему ИТ-отрасль оказывает достаточно широкий спектр услуг, связанный как с разработкой программного обеспечения, так и его сопровождения, а также достаточно широкий спектр сопутствующих услуг (обучение пользователей, экспертиза и т. п.). Тем не менее дать четкого представления о том, что же именно входит в сферу государственного регулирования развития ИТ-отрасли ни один из указанных документов не позволяет, поскольку очень широко трактует саму деятельность ИТ-компаний, более того значительно расширяет и специфицирует экономическую деятельность ИТ-компаний по сравнению с определением информационных технологий, представленным в Федеральном законе № 149-ФЗ. Вероятно, это оправданно с точки зрения динамичности изменений в самой отрасли, но с другой позволяет в качестве ИТ-деятельности заявить очень широкий спектр услуг. Например, деятельность по обучению пользователей согласно и Стратегии, и Классификатору уже является ИТ-отраслью. Дополнительно к этому следует добавить, что к ИТ-отрасли прибавляется и аппаратное обеспечение, то есть

«железо», которое по Классификатору относится к другому классу экономической деятельности. При этом, как указывалось выше, именно на него приходится подавляющая доля результата в области информационных технологий.

Соответственно, затруднительно сформулировать и категорию государственного регулирования в ИТ-отрасли. В Федеральном законе № 149-ФЗ есть статья 12 «Государственное регулирование в сфере применения информационных технологий», в которой предусматривается четыре режима государственного управленческого воздействия на информационные технологии:

- регулирование любых отношений, связанных с использованием информационных технологий для работы с информацией,
- развитие информационных систем для различных целей применения;
- создание условий эффективного использования информационно-коммуникационных сетей;
- обеспечение информационной безопасности детей.

Но подобные формулировки расходятся с тем пониманием ИТ-отрасли, которое представлено в Стратегии и просто не позволяют четко определить предмет государственно-управленческого воздействия. В частности, Стратегия предлагает ряд целей развития отрасли информационных технологий, связанных со становлением ее в качестве полноценной отрасли (не опре-

деления, что под этим следует понимать), обеспечения экономики страны качественными информационными технологиями, причем с точки зрения роста производительности труда, обеспечение информационной безопасности. Достижение целей заявляется через ряд задач, связанных с инфраструктурными, институциональными, ресурсными, кадровыми и стимулирующими условиями для ИТ-отрасли. Данные цели сложно уложить в предложенную Федеральным законом № 149-ФЗ трактовку государственного регулирования информационных технологий.

Не менее интересным является понимание сущности реализуемого подхода к государственному регулированию.

Выделяются три базовых модели государственной политики [Симачев, 2018]:

1. Компенсационная политика, которая направлена на нивелирование и / или предупреждение негативных ситуаций, возникающих в определенной сфере.

2. Политика догоняющего развития, призванная сократить отставание, прежде всего, технологической, отдельных национальных отраслей и производств. Преимущественно при этом используется опыт более успешных государств.

3. Политика опережающего развития, приоритетом для которой является обеспечение для отдельных национальных компаний или отраслей технологического превосходства, как минимум, над большин-

ством конкурентов и тем самым создать для них реальную возможность выйти на лидирующие позиции на рынке. Подобная политика не имеет отраслевой привязки, а предполагает создание драйверов, которые вслед за собой обеспечат системное развитие экономики.

Для российской государственной политики в ИТ-отрасли характерны компенсационный и догоняющий варианты, через регулирование и прямую поддержку. До недавнего времени она сосредотачивалась в области информатизации сферы государственного управления, причем в большей мере это решалось в интересах национальной безопасности, чем развития самой ИТ-отрасли, поскольку разрабатываемое программное обеспечение и информационные системы создавались только под вполне конкретную задачу, без возможности их дальнейшей коммерциализации.

Таким образом, анализ показывает, что общая цель государственного регулирования развития ИТ-отрасли четко так и не сформулирована, присутствуют лишь обобщенные формулировки, того, чем должна стать ИТ-отрасль и отдельные необходимые по мнению государства для этого механизмы. Таким образом, наблюдается определенное противоречие: с одной стороны, государство пытается быть активным участником управленческого воздействия на ИТ-отрасль, а с другой – предлагает как раз «точечные» меры, харак-

терные для либеральной модели. Конечно, однозначный выбор только одной модели малопродуктивен и, возможно, следует сочетать модели, но и в этом случае принимаемые государством решения должны быть системными, последовательными, а, главное, доведенными до планируемого результата. Как показала ситуация первой четверти 2022 года, даже заявленные в Стратегии цели так и не были достигнуты. В текущем же моменте, государственная политика направлена в большей мере на решение конкретных проблем, возникших в связи с санкциями, уходом с российского рынка иностранных ИТ-компаний, запретом на использование иностранного программного обеспечения, а также дефицитом ИТ-специалистов.

Формируемый на данном этапе приоритет компенсационного и дотягивающего развития представлен в форме импортозамещения. Импортозамещение является протекционистской политикой, связанной с реализацией ряда финансовых и административных мер по ограничению импорта зарубежного программного обеспечения [Калужный, 2016]. Основной проблемой импортозамещения в ИТ-отрасли рядом автором признается то обстоятельство, что озаботилось им государство только после активного введения санкций [Валиева, 2021].

Курс на импортозамещение на фоне введения антироссийских санкций был взят еще в 2014 году,

когда по итогам XIII Сочинского инвестиционного форума Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев дал поручение профильным ведомствам проработать решения по следующим направлениям [Поручения по итогам ... , 2014]:

- предоставление преференций программному обеспечению отечественного производства при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд;
- формирование комплекса мер по импортозамещению программного обеспечения, используемого госорганами, с учетом необходимости создания специализированного ПО с предпочтительным использованием свободно распространяемого ПО.

Впоследствии декларирование необходимости реализации данного приоритета неоднократно повторялось. Но достижение поставленных целей, за исключением обеспечения информационными технологиями сферы государственного обеспечения, не происходило. В частности, при попытке реализации данных мероприятий регулирования в ходе пандемии результативность оказалась не высока. В ряде исследований отмечается, что непосредственно сами представители ИТ-отрасли посчитали ее неэффективной из-за отсутствия комплексного подхода, а также ограничений доступа к современному оборудованию и элементной базе. Результатом этого стало неудовлетворенность конечного потребителя, поскольку он терял доступ к передовым про-

граммными решениями и продуктам. Одновременно с этим отрасль в целом настроенно отнеслась к предлагаемой государством финансовой поддержке, поскольку она оказалась обременительной из-за значительной бюрократической и надзорной нагрузки. Некоторые ИТ-компании предпочли отказаться от обращения к государственной поддержке из-за возможного ограничения для них возможности активности на внешнем рынке [Яковлев, 2021]. Исследования 2021 года подтвердили, что достаточно большое количество ИТ-компаний не видит никакой поддержки и не имеет доступа к льготам [Экспорт российской ... , 2021]. Конечно, в условиях настоящего времени, когда тот самый конечный пользователь утратил доступ к желаемым программным продуктам, данные ограничения будут преодолеваются, однако, это вовсе не гарантирует, что выбранная стратегия импортозамещения в ближайшей перспективе закроет возникшие пробелы. Одновременно, представители ИТ-компаний указывали на необходимость нефинансовых мер, среди которых называли продвижение отечественных платформ, отмену авторского сбора, снижение давления со стороны Федеральной налоговой службы, обеспечение эффективных форм взаимодействия между самими компаниями. В конце концов, можно просто не мешать развитию ИТ-отрасли [Яковлев, 2021].

Реализуемые в соответствии с выбранными приоритетами импортозамещения мероприятия нашли отражение в программе «Цифровая экономика РФ» (Распоряжение правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р) [Распоряжение...1632-р..., 2017], куда включены 6 федеральных проектов: цифровые технологии, цифровое государственное управление, нормативное регулирование цифровой среды, информационная инфраструктура, кадры цифровой экономики, информационная безопасность.

Суть реализации программы заключается в том, чтобы к 2024 году оцифровать экономику и социальную сферу России. Для достижения этого был разработан ряд пакетов мер. Первый из них – «налоговый маневр» был запущен в 2020 году. Согласно ему налог на прибыль для ИТ-компаний был снижен с 20 % до 3 % и уменьшены тарифы страховых взносов с 14 % до 7,6 %. Также российских разработчиков софта освободили от уплаты ЕДС [Федеральный закон...№265-ФЗ ... , 2020]. Именно «налоговый маневр» рассматривался ИТ-компаниями наиболее позитивно [Экспорт..., 2021]. Был принят Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций», в соответствии с которым введены «регуляторные песочницы», позволяющие компаниям тестировать инновационные пред-

ложения на рынке с реальными потребителями.

Второй пакет мер был представлен в «Плане мероприятий («дорожная карта») «Создание дополнительных условий для развития отрасли информационных технологий» (утв. Правительство РФ 9.09.2021) [План мероприятий..., 2021]. «Дорожная карта» включает в себя 62 мероприятия, 20 из которых носят системный характер и связаны с созданием условий для ведения бизнеса, стимулирования внедрения решений в деятельность отечественных предприятий и поддержки экспорта. Остальные меры направлены на активизацию отечественных разработок в разных областях и сквозных цифровых технологий.

Третий пакет мер был запланирован на 2022 год и связан, прежде всего, с разработками в сфере искусственного интеллекта, программным документом чего должен был стать федеральный проект «Искусственный интеллект».

Одновременно со стимулированием отечественных разработок государство ввело ограничения для иностранных платформ. Федеральным законом от 1 июля 2021 года № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации» обязывает иностранных лиц открыть филиал/представительство/юридическое лицо на территории России и обеспечить его функционирование.

Уход с рынка иностранного программного ПО во многом решил данную задачу, но следует понимать, что ни это, ни попытка полного импортозамещения вовсе не гарантирует рост конкурентоспособности российских ИТ-компаний и решение ими всех вопросов предоставления программного обеспечения надлежащего качества потребителям. Позиция же государства в качестве единственного драйвера, стимулирующего развитие ИТ-отрасли, – тоже не залог успеха.

Усиление санкций в феврале-мае 2022 года повлекло активизацию деятельности Российского государства по обеспечению поддержки ИТ-отрасли, вновь в направлении импортозамещения. Одновременно с этим остро встал вопрос с кадровым обеспечением в силу того, что из России уехало значительное количество ИТ-специалистов.

2 марта Президент РФ В. В. Путин подписал Указ № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации» [Указ Президента ... , 2022]. В его исполнение Минцифры разработало пакет мер непосредственной реализации Указа, некоторые из которых в настоящее время реализованы, хотя эта практика, предоставляемые возможности и скрытые ограничения еще предстоит рассматривать. Следует отметить, что все меры распространяются только на аккредитованные организации.

Финансовая поддержка ИТ-отрасли будет осуществляться через два основных механизма – предоставление грантов и льготных кредитов. Минцифры предложено выделять гранты как разработчикам, так и заказчикам, при этом должна быть обеспечена возможность получения гранта на каждом этапе жизненного цикла программного продукта. Также необходимо упростить процедуру получения гранта и оформления документации по нему. В настоящее время принято Распоряжение Правительства РФ от 01.04.2022 № 714-р «О выделении в 2022 году из резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований» [Распоряжение...№714-р ... , 2022], а также ряд Постановлений Правительства РФ, касающихся предоставления субсидий на поддержку проектов по разработке и внедрению российских решений в сфере информационных технологий. Предоставление льготных кредитов должно происходить по ставке, не превышающей 3 % для обеспечения текущей деятельности ИТ-компаний и реализации новых проектов. Минцифры предложило установить 3 % для кредитов на разработку новых продуктов и исполнение заказов, и 11 % на обеспечение текущей деятельности. Постановлением Правительства РФ от 26.04.2022 № 754 утверждены Правила получения таких кредитов. Получателями их могут быть либо системообразующие ИТ-органи-

зации, либо входящие в них юридические лица. Не смогут получить субъекты малого и среднего предпринимательства, организации, имеющие просроченную задолженность по предыдущим кредитам. Также Правила определяются условия получения и использования такого кредита.

Целая серия мер поддержки В Указе Президента РФ связана с кадровым обеспечением ИТ-отрасли. Во-первых, предложено обеспечить возможность работникам аккредитованных организаций получать льготную ипотеку. Постановлением Правительства России от 30.04.2022 № 805 утверждена программа льготного кредитования по ставке не более 5 % годовых при максимальном размере кредита в зависимости от региона 9 или 18 млн рублей. При этом сам заемщик должен оплатить не менее 15 % стоимости приобретаемого жилья. Во-вторых, решено упростить процедуру трудоустройства иностранных ИТ-специалистов и получения ими вида на жительство. Ответственными ведомствами здесь стали МВД и Минтруд, которые разработали поправки в закон «О правовом положении иностранных граждан в России». В-третьих, получение работниками аккредитованных ИТ-компаний отсрочки от армии до 27 лет. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2022 № 490 были утверждены правила получения такой отсрочки.

Стимулирующей мерой развития ИТ-отрасли должно стать снижение

налоговой ставки до 0 %. Во исполнение данного положения был принят Федеральный закон от 26.03.2022 № 67-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» [Федеральный закон... № 67-ФЗ ... , 2022].

Еще одной предложенной в Указе мерой стало установление преференций для компаний, которые получают доход от распространения (размещения) рекламы или оказания дополнительных услуг с использованием приложений и онлайн-сервисов, а также от реализации, установки, тестирования, сопровождения отечественных ИТ-решений.

Важным оказалось снижение контрольно-надзорного давления на ИТ-отрасль, что выразилось в освобождении ИТ-организаций от проверок на срок до трех лет. Для этого было принято Постановление Правительства РФ от 24.03.2022 № 448 [Постановление... № 448 ... , 2022].

В очередной раз было обращено внимание на оптимизацию и упрощение государственной закупочной деятельности через консолидирование и стимулирование государственных закупок критически важных отечественных работок в ИТ-области.

Большинство из предложенных мер сами по себе не новы, и уже предлагались в разработанных ра-

нее программных документах. Речь идет, скорее об их совершенствовании. Принципиально новым стала ориентация на решение кадровых вопросов через предоставление определенных благ сотрудникам ИТ-компаний с целью их удержания.

Однако надо понимать, что государственная поддержка не приводит к немедленному эффекту: необходимо 2-3 года для освоения компаниями новых механизмов поддержки, 5-7 лет для трансформации изменений в управлении ресурсами в достижение конечных результатов, в частности, в производительности труда, роста экспорта. Отмечается, что повышение интенсивности инноваций не всегда приводит к росту конечных показателей деятельности фирм, например, производительности [Симачев, 2020]. Государства обычно ограничены политической конъюнктурой и ориентированы на достижение быстрого результата. В результате активное использование инструментов государственной поддержки может привести к банальной имитации позитивных изменений, стремлению освоения предоставляемых финансовых средств. В итоге ухудшается справедливая конкуренция, расширяется рентная ориентация компаний, государственные средства вытесняют частные.

### Заключение

Государственное регулирование развитие ИТ-отрасли в России не совсем последовательно. Действу-

ющие нормативные и программные документы разнятся в определении того, что следует относить к информационным технологиям как к объекту государственного регулирования, в чем суть государственного регулирования в данной области. Отсутствует формулировка видения и целей развития ИТ-отрасли. В качестве основного приоритета государственного регулирования используется механизм импортозамещения. Это, в свою очередь, обуславливает компенсаторный и догоняющий характер государственного регулирования, что в незначительной степени способствует росту конкурентоспособности отечественных разработок и росту доли ИТ-отрасли в ВВП. Ряд авторов определяет такой подход как «костыльный» или «выборочный», в соответствие с которым при-

знанные в качестве значимым государством отрасли на основе предоставляемых преференций могут показать значительный рост [Механизмы стимулирования ... , 2018, с. 96]. Но в силу их искусственного характера обеспечить собственный рост и конкурентоспособность отрасли они не смогут. Конечно, нужно учитывать и тот факт, что принимаемые сегодня действия – это реакция на санкции. Непосредственно сами меры разрабатывались на протяжении уже почти десятилетия, но не показали какой-либо значительной результативности. Возможно, это связано с тем, что государство пытается применять традиционные меры к нетрадиционной отрасли, а также не учитывает ее специфику и особенности деятельности.

#### Библиографический список

1. Валиева А. Р. Влияние антироссийских санкций на импорт российских технологий // Электронный научный журнал «ГосРег». 2021 № 4. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_47979399\\_72756326.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47979399_72756326.pdf). (Дата обращения: 02.05.2022).
2. Каложный К. А. Состояние и перспективы импортозамещения в российской ИТ-отрасли// Управление наукой и наукометрия. 2016. Т. 11, Вып. 2. С. 85-103.
3. Кирилловская А. А. Теория и практика экономической политики: современные проблемы и оценка конкурентной позиции // Региональная экономика. Теория и практика. 2014. Т.12, Вып. 32. С. 19-26.
4. Механизмы стимулирования сверхбыстрого роста: мировая практика / под ред. проф. Я. М. Миркина. Москва : Магистр, 2018. 480 с.
5. Осипов Ю. М. Информационно-цифровая экономика: концепт, основные параметры и механизм реализации / Ю. М. Осипов, Т. Н. Юдина, И. З. Гелисханов // Вестник Московского университета. Сер.6.Экономика. 2019. № 3. С. 41-60.
6. План мероприятий («дорожная карта») «Создание дополнительных условий для развития отрасли информационных технологий» (утв. Правительством РФ 09.09.2021). URL:

<http://static.government.ru/media/files/gwQRcF4e3G6lA8vTMTNfNacTWGeQxrt2.pdf> (Дата обращения: 07.06.2022).

7. Поручения по итогам XIII Сочинского инвестиционного форума. 29 сентября 2014 г. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/14972/>. (Дата обращения: 06.05.2022).

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2022 № 448 «Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203250036>. (Дата обращения: 06.05.2022).

9. Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 30 декабря 2014 года № 502 «Об утверждении собирательных классификационных группировок отрасли информационных технологий». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201502250025>. (Дата обращения: 07.05.2022).

10. Распоряжение Правительства РФ от 01.04.2022 № 714-р «О выделении в 2022 году из резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований». URL: <http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202204040010>. (Дата обращения: 07.05.2022).

11. Распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 № 2036-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 – 2020 годы и на перспективу до 2025 года». URL: <http://government.ru/docs/8024/>. (Дата обращения: 07.05.2022).

12. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/all/112831/>. (Дата обращения: 07.05.2022).

13. Симачев Ю. В. Промышленная политика федерального уровня: базовые модели и российская практика / Ю. В. Симачев, М. Г. Кузык, Е. В. Погребняк // Журнал НЭА. 2018. № 3 (39). С. 146-154.

14. Симачев Ю. В. Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты / Ю. В. Симачев, М. Г. Кузык // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 63-83.

15. Указ Президента Российской Федерации от 02.03.2022 № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001>. (Дата обращения: 07.05.2022).

16. Федеральный закон от 26.03.2022 № 67-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203260011?rangeSize=Все>. (Дата обращения: 10.05.2022).

17. Федеральный закон от 31.07.2020 № 265-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310029>. (Дата обращения: 07.05.2022).

18. Цифровая экономика: динамика и перспективы развития ИТ-отрасли. Экспресс-информация / Г. И. Абрахманова, К. О. Вишневецкий [и др.]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/371960649.pdf>. (Дата обращения: 17.05.2022).

19. Ширапов Ц. Д. Понятие, сущность и содержание отрасли и отраслевой структуры экономики региона // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. Вып. 2 (2). С. 59-67.

20. Экспорт российской индустрии разработки программного обеспечения. 18-е ежегодное исследование. 2021 / Компания ЭГО Транслейтинг – официальный переводчик отраслевого исследования РУССОФТ-2021. URL: <https://russoft.org/wp-content/uploads/2021/11/survey2021.pdf>. (Дата обращения: 10.05.2022).

21. Яковлев А. А. Влияние пандемии и государственной антикризисной политики на российский ИТ-сектор / А. А. Яковлев, М. Г. Кузык, И. А. Седых // ЭКО. 2021. № 5. С. 8-28.

#### Reference list

1. Valieva A. R. Vlijanie antirossijskih sankcij na import rossijskih tehnologij = Impact of anti-russian sanctions on russian technology imports // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «GosReg». 2021 № 4. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_47979399\\_72756326.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47979399_72756326.pdf). (Data obrashhenija: 02.05.2022).

2. Kaljuzhnyj K. A. Sostojanie i perspektivy importozameshhenija v rossijskoj IT-otrasli = State and prospects of import substitution in the russian IT industry // Upravlenie naukoj i naukometrija. 2016. T. 11, Vyp. 2. S. 85-103.

3. Kirillovskaja A. A. Teorija i praktika jekonomicheskoy politiki: sovremennye problemy i ocenka konkurentnoj pozicii = Theory and practice of economic policy: modern problems and assessment of competitive position // Regional'naja jekonomika. Teorija i praktika. 2014. T.12, Vyp. 32. S. 19-26.

4. Mehanizmy stimulirovanija sverhbystrogo rosta: mirovaja praktika = Mechanisms to stimulate ultra-rapid growth: world practice / pod red. prof. Ja. M. Mirkina. Moskva : Magistr, 2018. 480 s.

5. Osipov Ju. M. Informacionno-cifrovaja jekonomika: koncept, osnovnye parametry i mehanizm realizacii = Information and digital economy: concept, main parameters and implementation mechanism / Ju. M. Osipov, T. N. Judina, I. Z. Gelishanov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser.6.Jekonomika. 2019. № 3. S. 41-60.

6. Plan meroprijatij («dorozhnaja karta») «Sozdanie dopolnitel'nyh uslovij dlja razvitija otrasli informacionnyh tehnologij» (utv. Pravitel'stvom RF 09.09.2021) = Action plan (“roadmap”) “Creating additional conditions for the development of the information technology industry” (approved by The Government of the Russian Federation 09.09.2021). URL:

<http://static.government.ru/media/files/gwQRcF4e3G6lA8vTMTNfNAcTWGeQxrt2.pdf> (Data obrashhenija: 07.06.2022).

7. Poruchenija po itogam XIII Sochinskogo investicionnogo foruma. 29 sentjabrja 2014 g. = Instructions following the results of the XIII Sochi Investment Forum. September 29, 2014. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/14972/>. (Data obrashhenija: 06.05.2022).

8. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24.03.2022 № 448 «Ob osobennostjah osushhestvlenija gosudarstvennogo kontrolja (nadzora), municipal'nogo kontrolja v otnoshenii akkreditovannyh organizacij, osushhestvljajushhijh dejatel'nost' v oblasti informacionnyh tehnologij, i o vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federacii» = Decree of the Government of the Russian Federation dated 24.03.2022 No. 448 “On the specifics of the implementation of state control (supervision), municipal control in relation to accredited organizations operating in the field of information technology, and on amending some acts of the Government of the Russian Federation”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203250036>. (Data obrashhenija: 06.05.2022).

9. Prikaz Ministerstva svjazi i massovyh kommunikacij RF ot 30 dekabrja 2014 goda № 502 «Ob utverzhdenii sobiratel'nyh klassifikacionnyh gruppировок otrasli informacionnyh tehnologij» = Order of the Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation dated December 30, 2014 No. 502 “On Approval of Collective Classification Groups of the Information Technology Industry”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201502250025>. (Data obrashhenija: 07.05.2022).

10. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 01.04.2022 № 714-r «O vydelenii v 2022 godu iz rezervnogo fonda Pravitel'stva Rossijskoj Federacii bjudzhetnyh assignovanij» = Order of the Government of the Russian Federation dated 01.04.2022 No. 714-r “On the allocation of budget allocations from the reserve fund of the Government of the Russian Federation in 2022”. URL: <http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202204040010>. (Data obrashhenija: 07.05.2022).

11. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 01.11.2013 № 2036-r (red. ot 18.10.2018) «Ob utverzhdenii Strategii razvitija otrasli informacionnyh tehnologij v Rossijskoj Federacii na 2014 - 2020 gody i na perspektivu do 2025 goda» = Decree of the Government of the Russian Federation dated 01.11.2013 No. 2036-r (ed. 18.10.2018) “On the approval of the Strategy for the development of the information technology industry in the Russian Federation for 2014-2020 and for the future until 2025”. URL: <http://government.ru/docs/8024/>. (Data obrashhenija: 07.05.2022).

12. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 28.07.2017 № 1632-r «Ob utverzhdenii programmy «Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii» = Order of the Government of the Russian Federation of 28.07.2017 No. 1632-r “On the approval of the program” Digital Economy of the Russian Federation”. URL: <http://government.ru/docs/all/112831/>. (Data obrashhenija: 07.05.2022).

13. Simachev Ju. V. Promyshlennaja politika federal'nogo urovnja: bazovye modeli i rossijskaja praktika = Federal industrial policy: basic models and Russian practice /

Ju. V. Simachev, M. G. Kuzyk, E. V. Pogrebnjak // Zhurnal NJeA. 2018. № 3 (39). S. 146-154.

14. Simachev Ju. V. Gosudarstvennaja podderzhka predpriyatij: beneficiary i jeffekty = Government support for enterprises: beneficiaries and effects / Ju.V. Simachev, M. G. Kuzyk // Voprosy jekonomiki. 2020. № 3. S. 63-83.

15. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 02.03.2022 № 83 «O merah po obespečeniju uskorenno go razvitija otrasli informacionnyh tehnologij v Rossijskoj Federacii» = Decree of the President of the Russian Federation of 02.03.2022 No. 83 “On measures to ensure the accelerated development of the information technology industry in the Russian Federation”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001>. (Data obrashhenija: 07.05.2022).

16. Federal'nyj zakon ot 26.03.2022 № 67-FZ «O vnesenii izmenenij v chast' pervuju i vtoruju Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii i stat'ju 2 Federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v chast' vtoruju Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii» = Federal Law dated 26.03.2022 No. 67-FZ “On Amendments to Parts One and Two of the Tax Code of the Russian Federation and Article 2 of the Federal Law “ On Amendments to Part Two of the Tax Code of the Russian Federation”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203260011?rangeSize=Vse>. (Data obrashhenija: 10.05.2022).

17. Federal'nyj zakon ot 31.07.2020 № 265-FZ «O vnesenii izmenenij v chast' vtoruju Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii» = Federal Law of 31.07.2020 No. 265-FZ “On Amendments to Part Two of the Tax Code of the Russian Federation”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310029>. (data obrashhenija: 07.05.2022).

18. Cifrovaja jekonomika: dinamika i perspektivy razvitija IT-otrasli. Jekspress-informacija = Digital economy: dynamics and prospects for the development of the IT industry. Express information / G. I. Abrahmanova, K. O. Vishnevskij [i dr.]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/371960649.pdf>. (Data obrashhenija: 17.05.2022).

19. Shirapov C. D. Ponjatie, sushhnost' i sodержanie otrasli i otraslevoj struktury jekonomiki regiona = The concept, essence and content of the industry and sectoral structure of the region's economy // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. Vyp. 2 (2). S. 59-67.

20. Jeksport rossijskoj industrii razrabotki programmno go obespečenija. 18-e ezhegodnoe issledovanie. 2021 / Kompanija JeGO Translejting – oficial'nyj perevodchik otraslevogo issledovanija RUSSOFT-2021 = Export of the Russian software development industry. 18th annual study. 2021/EGO Translating is the official translator of the RUSSOFT-2021 industry research. URL: <https://russoft.org/wp-content/uploads/2021/11/survey2021.pdf>. (Data obrashhenija: 10.05.2022).

21. Jakovlev A. A. Vlijanie pandemii i gosudarstvennoj antikrizisnoj politiki na rossijskij IT-sektor = The impact of the pandemic and state anti-crisis policy on the Russian IT sector / A. A. Jakovlev, M. G. Kuzyk, I. A. Sedyh // JeKO. 2021. № 5. S. 8-28.

Статья поступила в редакцию 19.01.2023; одобрена после рецензирования 02.02.2023; принята к публикации 16.02.2023.

The article was submitted on 19.01.2023; approved after reviewing 02.02.2023; accepted for publication on 16.02.2023