

Научная статья
УДК 324
DOI: 10.20323/2658_428X_2023_3_20_19
EDN: XNSEPQ

**Проблема иностранного влияния на национальные выборы:
теоретические рамки и практические оценки**

Роман Владимирович Евстифеев

Доктор политических наук, ведущий научный сотрудник отдела политической науки, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, г. Москва
evstifeev@inion.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3851-7035>

Аннотация. Статья посвящена современному состоянию научного изучения иностранного влияния на национальные выборы. Проведенный автором анализ современной научной литературы по теме, материалов и докладов политических организаций и независимых исследовательских центров позволил провести сравнение и классификацию полученных авторами результатов, концептуализацию основных понятий, а также представлены дальнейшие направления изучения данной проблемы.

Автором представлены основные подходы к изучению проблемы иностранного влияния, аргументировано расширительное понимание термина «влияние на выборы», включающего в себя наднациональный уровень управления выборами; электоральную помощь; информационное влияние; вмешательство в выборы. В научной литературе вмешательство в выборы рассматривается как атака на основной механизм легитимизации политической власти и на национальный суверенитет для оказания влияния на ход и результаты выборов, создания ситуации «спорных выборов», усиления конфликтов в обществе.

Отмечено, что научное осмысление данного феномена пока запаздывает по сравнению с политическими оценками. Однако для политических оценок характерны существенные недостатки, связанные с ангажированностью и неverifiedированностью случаев влияния и вмешательства.

В статье выделены основные направления дальнейшего научного изучения иностранного влияния/вмешательства в выборы: концептуализация понятия «иностранное вмешательство в выборы»; изучение и выявление закономерностей когнитивного воздействия информации на массовое сознание; сбор и классификация данных об иностранном вмешательстве в выборы; исследование норм международного права, позволяющих выявлять и противодействовать иностранному влиянию и вмешательству.

Ключевые слова: политические выборы; внешнее влияние; иностранное вмешательство; кибервмешательство; противодействие вмешательству

© Евстифеев Р. В., 2023

Для цитирования: Евстифеев Р. В. Проблема иностранного влияния на национальные выборы: теоретические рамки и практические оценки // Социально-политические исследования. 2023. № 3 (20). С. 19-33. http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_3_20_19. <https://elibrary.ru/XNSEPQ>.

Original article

Problem of foreign influence on national elections: theoretical framework and practical assessments

Roman V. Evstifeev

Doctor of political sciences, leading researcher, department of political science, Institute of scientific information on social sciences, Russian academy of sciences, Moscow
evstifeev@inion.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3851-7035>

Abstract. The article is devoted to the current state of scientific study of foreign influence on national elections. The author's analysis of modern scientific literature on the topic, materials and reports of political organizations and independent research centres allowed the authors to compare and classify the results obtained by them, to conceptualize the main concepts, as well as to present further directions of the study of the problem.

The author presents the main approaches to the study of the problem of foreign influence, argues for the expansive understanding of the term "influence on elections", including supranational level of electoral management; electoral assistance; information influence; election interference. In the scientific literature election interference is considered as an attack on the main mechanism of legitimization of political power and on the national sovereignty to influence the course and results of elections; to create a situation of "disputed elections"; to intensify conflicts in the society.

It has been noted that the scientific understanding of this phenomenon has so far lagged behind the political evaluations. However, political evaluations are problematized by significant shortcomings associated with biased and unverified cases of influence and interference.

The article identifies the main directions of further scientific study of foreign influence/interference in elections: conceptualization of the concept of foreign influence/interference in elections; study and identification of patterns of cognitive influence of information on the mass consciousness; collection and classification of data on foreign influence/interference in elections; study of international law which allows identifying and counteracting foreign influence and interference.

Key words: political elections; external influence; foreign interference; cyber interference; counter-interference

For citation: Evstifeev R. V. Problem of foreign influence on national elections: theoretical framework and practical assessments. *Social and political researches*. 2023;3(20): 19-33. (In Russ). http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_3_20_19. <https://elibrary.ru/XNSEPQ>.

Введение

Опасения, что иностранные госу-

дарства разными способами могут влиять на ход и результаты нацио-

нальных выборов, свойственны, по-видимому, всем обществам, в которых существовал и продолжает существовать институт политических выборов, начиная с Афинской демократии до сегодняшних дней. Напомним, кстати, что становление и развитие первой и весьма специфической демократии в Афинах происходило в жестких идейных и военных противостояниях с серьезными противниками, главным из которых была Персия [Канфора, 2012]. Однако до периода появления и расцвета национальных государств с их жестко институализированными границами и реализованной идеей суверенитета, и, самое главное, до внедрения института выборов, как основного способа формирования политической власти в стране, иностранное влияние на выборы находилось на периферии общественного и научного интереса.

Конфликтный характер современных международных отношений, распространенность выборов в мире, а также развитие информационных технологий, позволяющих осуществлять влияние на расстоянии, сделали проблему иностранного влияния на национальные выборы хорошо заметной и значимой как для отношений между странами, так и для внутривнутриполитической повестки [Mohan, Wall, 2019].

В позитивном плане данная проблема осмыслялась как возможности электоральной помощи со стороны других государств в проведении выборов (от наблюдения за

выборами до оказания материальной помощи), и даже как необходимость создания институтов наднационального уровня управления выборами [Гришин, 2021].

Однако неоднозначный опыт реализации программ международной электоральной помощи практически нивелировал позитивный эффект иностранного влияния на национальные выборы, в результате чего на первый план в первой четверти XXI века стали выходить негативные аспекты этой проблемы [Евстифеев, 2020].

В данной статье будут рассмотрены основные современные научные публикации, изучающие проблемы иностранного влияния на выборы, будут произведены попытки концептуализации понятия иностранного влияния на выборы, типологизации этого влияния, исходя из научных данных и политически мотивированных оценок, а также представлены дальнейшие направления изучения данной проблемы.

Методы исследования

Основными методами исследования стали анализ современной научной литературы по теме, сравнение и классификация полученных авторами результатов, концептуализация основных понятий.

Эмпирической базой исследования являются основные научные публикации по теме иностранного влияния на национальные выборы на английском и русском языках, базы данных по выборам, материалы и доклады политических орга-

низаций и независимых исследовательских центров.

В поле нашего внимания, прежде всего, попали исследования и материалы, опубликованные в последние 10 лет, однако, для глубины понимания проблемы к изучению привлекались и некоторые более ранние исследования.

Результаты исследования

Внешние влияния на электоральные процессы осознавались как потенциально опасные уже в Новое время, то есть в ходе самых первых политических выборов, внедрявшихся в ряде стран Европы и Северной Америки.

Идеи государственного суверенитета, в своем первоначальном виде предложенные еще в XVII веке французским мыслителем Жаном Боденом, оказались востребованы в период становления национальных государств [Lee, 2021]. Этим идеям было свойственно, прежде всего, признание суверенности совокупности имеющих избирательное право граждан. Из этого следовало, что влияние на мнение суверена извне, а тем более – вмешательство в выполнение сувереном своих обязанностей по определению политической власти в ходе выборов, является серьезным нарушением целостности государства и его политической дееспособности.

В научной литературе часто отмечается, что опасность иностранного влияния и вмешательства в выборы первым среди политиков

осознал Джордж Вашингтон, во время своего последнего президентского срока в США. В 1776 году в своем президентском обращении Дж. Вашингтон подробно характеризует отношения США с другими странами, и подчеркивает, что иностранное влияние может приводить к искажению общественного мнения и, таким образом, воздействовать на идеи и действия политических партий страны. Далее приведем дословную цитату: «История и опыт доказывают, что иностранное влияние – один из самых страшных врагов республиканского правительства» [Washington, 1892, p. 315].

Изучение вопроса показывает, что высказывание первого президента США было вызвано попытками оказать влияние на результаты американских выборов со стороны Франции. Тогдашний министр иностранных дел Франции Шарль Делакура в дипломатической переписке с послом Франции в США прямо призывал к применению любых средств для того, чтобы во главе США оказался «друг Франции», то есть более лояльный к Франции президент (цит. По [Bemis, 1934, с. 257-258]).

В этой ситуации Дж. Вашингтон, видимо, хорошо информированный о намерениях Франции, обращаясь к нации, признает особую уязвимость демократических выборов, основанных на свободном волеизъявлении граждан (суверена), которые оказываются важнее

государственной власти и призваны эту власть формировать.

Свобода мнений и дискуссий, собраний и организаций, или, как бы мы сказали сегодня – свобода производства, распространения и обмена информацией, могут быть довольно легко использованы другими политическими силами для продвижения или искажения информации, особенно в цифровую эпоху.

Анализ научной и актуальной политической литературы последних лет показывает, что проблемы иностранного влияния на национальные выборы свойственны для многих государств, в которых для формирования политических институтов систематически используются выборы и которые реализуют независимую внутреннюю и внешнюю политику, в результате чего вступают в конкурентные экономико-политические взаимодействия с другими странами.

При этом отметим, что иностранное влияние не обязательно должно быть доказанным; оно вполне может играть важную роль в политической жизни в виде гипотетической опасности либо в виде фантома.

Именно это объясняет наличие довольно большого массива публикаций об иностранном влиянии и вмешательстве в выборы, которые не всегда носят научный характер. Публикации на эту тему можно условно разделить на три большие группы. К первой группе относятся материалы, основанные на различных теориях заговора и на якобы

секретных сведениях, полученных неизвестным образом автором. Вторая группа публикаций исходит от политических организаций, политических партий и ассоциированных с ними исследовательских центров. В таких публикациях обычно акцентируется внимание, прежде всего, на обвинениях того или иного государства в участии в электоральных вмешательствах и на способах противодействия им. К третьей группе публикаций мы отнесем собственно научные публикации.

В данном исследовании мы будем рассматривать публикации, относящиеся ко второй и третьей группам

Научное изучение иностранного влияния на национальные выборы началось совсем недавно. Частично этой проблемы касалась исследователи выборов, обращавшие внимание на конфликтные ситуации во взаимодействии государств по вопросам выборов [Norris, 2019], а также исследователи, изучавшие возможности межгосударственного уровня управления наднациональными выборами [Lührmann, 2019].

Согласно подсчетам Д. Левина, к 2016 г. в научном арсенале имелись только две статьи, посвященные иностранному вмешательству в национальные выборы [Levin, 2020]. Можно отметить, что в 2023 году количество таких публикаций существенно увеличилось, но его нельзя признать достаточным. Во многом такое положение дел связано с двумя базовыми

трудноразрешимыми на сегодняшний день проблемами: 1) сложность идентификации и отслеживания самих фактов влияния, 2) сложность оценки воздействия влияния на ход выборов и на их результат.

Анализ научной литературы позволяет выделить следующие уровни влияния на национальные выборы:

- наднациональный уровень управления выборами;
- электоральная помощь (наблюдение, организационная, методическая и материальная помощь);
- влияние на выборы (информационное, культурное и т. д.);
- вмешательство в выборы (финансирование, манипулирование, кибервмешательства).

Проблемы влияния на выборы на первых двух уровнях уже достаточно давно разрабатывается в рамках политической науки.

Третий уровень – влияние на выборы – остается малоразработанной областью в виду определенной аморфности и сложности.

Очевидно, что острый криминальный характер покушения на суверенитет государства имеет лишь последний уровень: уровень вмешательства. Вместе с тем, как показывает политическая практика, понятие «вмешательство в выборы» в политических заявлениях вполне может включать в себя и предыдущие три уровня.

Обобщая сказанное можно отметить, что, несмотря на имеющееся в российской научной литерату-

ре мнение о необходимости разделять понятия «влияние на выборы» и «вмешательство в выборы» [Фельдман, 2019, с. 215], мы придерживаемся точки зрения о возможности расширительного понимания понятия «влияние на выборы», которое включает в себя все указанные четыре уровня и может быть определено как намеренные открытые или скрытые попытки государственных или негосударственных акторов повлиять на избирательные процессы или общественное мнение в другой суверенной стране, чтобы поставить в выгодное или невыгодное положение участников выборов либо достичь определенных политических целей.

Такое «электоральное влияние» может иметь как вполне легитимный характер, если оно осуществляется в рамках международного права и межгосударственных договоров (первый – третий уровни влияния), так и нелегитимный характер атаки на суверенитет государства (четвертый уровень – собственно вмешательство).

В рассмотренной нами научной литературе о влиянии на выборы, в основном, обращается внимание на вмешательство в выборы. При этом вмешательство в выборы рассматривается как атаки на основной механизм легитимизации политической власти и на национальный суверенитет, преследующие следующие цели:

- 1) оказание влияния на ход и результаты выборов;

2) создание ситуации «спорных выборов»;

3) усиление конфликтов в обществе.

Говоря об научно-интеллектуальных центрах изучения иностранного влияния стоит отметить уже сложившиеся направления исследований.

Первое связано с именем Дова Левина, автора книги об иностранном вмешательстве в выборы, изданной 2020 году [Levin, 2020]. Левин также является автором первой попытки сформировать массив информации о вмешательствах в национальные выборы со стороны иностранных государств. Исследователем была создана специализированная база данных – Partisan Electoral Intervention by the Great Powers dataset (PEIG), в которую вошли 945 случаев выборов в странах мира с 1946 по 2000 год [Levin, 2016]. База данных включает в себя более 50 параметров по каждому выбору. По подсчетам Левина, 11 % выборов стали объектом иностранного вмешательства, которые он идентифицирует, в основном, по сообщениям СМИ и заявлениям официальных лиц. При этом под иностранным вмешательством в выборы Д. Левин понимает ситуацию, в которой одна или несколько суверенных стран умышленно предпринимают конкретные действия, чтобы повлиять на предстоящие выборы в другой суверенной стране в явном или скрытом виде, и которые затрачивают или могут

затратить значительные ресурсы на осуществление такого вмешательства [Levin, 2019].

Второе значимое продвижение в направлении изучения иностранных вмешательств в выборы связано с деятельностью группы ученых под руководством Олина и Холли. Результатом их работы стала вышедшая в 2021 году монография, в которой были подробно рассмотрены несколько кейсов иностранного вмешательства в выборы, а также предпринята попытка поместить иностранное вмешательство в поле правовой науки и политической науки [Defending democracies ... , 2021]. Авторы, используя междисциплинарную оптику и рассматривая целый ряд дискуссионных вопросов, приходят к осторожному выводу, что, скорее всего, иностранное вмешательство в выборы не столько приводит к каким-то значимым изменениям результатов голосования, сколько способствует возникновению и расширению конфликтов и расколов внутри общества.

Стоит обратить внимание и на утверждение авторов о том, что аргументированный диалог между иностранными партнерами, ведущий к структурированию международных отношений, приводит к уменьшению или даже устранению необходимости для государств предпринимать усилия по вмешательству в выборы в других государствах. Иными словами, иностранное вмешательство в выборы – это симптом неблагополучия,

при котором основные усилия целесообразнее направлять на повышение эффективности внешней политики государства по отстаиванию национальных интересов [Евстифеев, 2021].

В работе Л. О'Рурка проблема иностранного вмешательства в выборы рассматривается во взаимосвязи с явными и тайными действиями США по смене режимов в других странах, которые имели место в период «холодной войны» [O'Rourke, 2018]. Автор выделяет три ключевых фактора, влияющих на мотивы и формы подобного вмешательства. Это, во-первых, политические противоречия, существующие между США и другим государством. Во-вторых, наличие в электоральном поле политического игрока, который мог бы стать значимой альтернативой и соперником продвигаемого правительством кандидата. В-третьих, оценка материальных и репутационных издержек, которые могут понести США.

О'Рурк отмечает в итоге, что целенаправленное внешнее влияние на выборы имеет место довольно редко, так, в послевоенные периоды, по подсчетам О'Рурка, США открыто вмешивалось в выборы в других странах всего в шести случаях. Несмотря на значимость и важность работы О'Рурка, стоит отметить, что его выводы подвергаются обоснованной критике и к ним, скорее всего, следует относиться с определенной осторожностью.

В целом, в современной политологии пока отсутствуют четкие концептуализации и определения иностранного влияния и вмешательства в выборы, почти нет детально разработанных кейсов внешнего влияния на выборы, отсутствует общая и принимаемая научным сообществом теоретико-концептуальная рамка изучения таких явлений. Среди исследователей также нет пока единого мнения о том, как обеспечивать и верифицировать достоверность данных об иностранном влиянии на выборы [Евстифеев, 2022].

Часть исследователей, в основном среди специалистов по международным отношениям, считают, что влияние внешнего воздействия на выборы либо минимально, либо даже может иметь обратный эффект [Gustafson, 2007]. Другая часть исследователей, специалистов по истории специальных служб, пишут о высокой эффективности такого рода вмешательств [Daugherty, 2004; Haslam, 2005].

Анализ научной литературы позволяет также выделить наиболее часто описываемые в работах методы иностранного вмешательства, привлекающий внимание исследователей. Среди этих методов – финансовые интервенции [Rudolph, 2020], организационно-политические механизмы [Ördén, Pamment, 2021], политико-коммуникативные инструменты [Tomz, 2020], киберинструменты [O'Connor, 2020].

При этом вмешательство в выборы стремительно приобретает дистанционный цифровой характер: фишинг, использование ботов и кибератак, сложные вмешательства, управляемые искусственным интеллектом. Происходит также переход от массового воздействия с помощью средств коммуникации к использованию персонализированных и индивидуализированных инструментов.

Быстрое развитие новых информационных технологий и сложности с идентификацией и выявлением вмешательств приводят к тому, что на сегодняшний день научное осмысление иностранного влияния на выборы существенно запаздывает по сравнению с политическими оценками.

Самый заметный всплеск внимания к этому явлению был, как известно, в период президентских выборов в США 2016 года, которые вызвали целый ряд разбирательств, вплоть до судебных, и публичных скандалов.

Обеспокоенность американского общества и политической элиты рисками иностранного вмешательства в выборы привела к прокурорскому расследованию спецпрокурора Роберта Мюллера [Report on the investigation ... , 2019].

В 2018 году в России временной комиссией Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации был подготовлен специ-

альный доклад по итогам президентских выборов в Российской Федерации (2018 г.), в котором рассматривались покушения на российский электоральный суверенитет [Специальный доклад ... , 2018].

В обоих документах перечисляются факты иностранного вмешательства, однако специфика данного явления проявляется в том, что даже зафиксировать и идентифицировать факты иностранного влияния/вмешательства в выборы довольно трудно и методика такого обнаружения не отработана. Кроме того, для объективных оценок влияния этих фактов на ход выборов и, тем более, на их итоги, требуется создание специальной методологии, которая пока отсутствует в арсенале современной науки.

В докладе российской комиссии содержатся весьма смелые терминологические новации, такие как «электоральный суверенитет», «выборный суверенитет», которые пока применяются без необходимого теоретико-методологического обоснования.

Высокая чувствительность к проблеме иностранного вмешательства в выборы сегодня характерна для большинства государств, использующих выборы для формирования легитимной политической власти в стране. В многочисленных докладах целого ряда проправительственных и связанных с государством исследовательских центров, опубликованных за последние пять лет, выражается серьезная

обеспокоенность не только имеющимися данными об иностранном вмешательстве в выборы, но и растущими возможностями такое влияние осуществлять.

Отметим, например, недавний доклад Канадской неправительственной организации The Centre for International Governance Innovation (CIGI), посвященный влиянию новых технологий на электоральную демократию. Несмотря на то, что Канада пока ни разу не испытывала на своих национальных выборах иностранного вмешательства, тем не менее правительство страны предпринимает специальные усилия для обеспечения безопасности своих электоральных систем [Next-Generation Technology ... , 2022].

В 2019 году канадское правительство разработало специальный план действий – «План защиты канадской демократии», который сосредоточен на четырех целях:

- повышение осведомленности граждан;
- повышение готовности со стороны «избирательной экосистемы» для борьбы с иностранным вмешательством;
- создание модели реагирования на кампании по дезинформации в социальных сетях;
- борьба с иностранным вмешательством, включая создание информационной базы об угрозах со стороны иностранных государств.

Канадский подход интересен тем, что в нем на правительственном уровне признается непредсказуемость и широта возможностей

иностранного вмешательства, которое может объединять как традиционные, так и новые технологические инструменты.

Подобных докладов в 2018-2022 годах было подготовлено и опубликовано несколько десятков, отметим только некоторые из них. В докладе Фонда Карнеги за международный мир (CEIP) основное внимание было уделено так называемому «российскому вмешательству в выборы» [Brattberg, 2018]. В серии докладов Наньянского технологического университета, Сингапур, характерна попытка совмещения опыта противостояния электоральному вмешательству западных и азиатских государств [Foreign interference ... , 2020; Cases of foreign ... , 2020; Countermeasures against ... , 2020].

Несмотря на различия в подаче материала, для всех докладов, характерны следующие важные элементы:

- идентификация вмешательства по сообщениям в СМИ;
- «описание злодеяний» также по сообщениям СМИ;
- предлагаемые меры противодействия, основанные на мнениях экспертов.

В результате почти все доклады носят ярко выраженный политический характер и отвечают, прежде всего, на политические запросы, при этом главным источником информации для авторов являются сообщения СМИ, которые долж-

ным образом не проверяются и не верифицируются.

Таким образом, по сравнению с научным изучением иностранного влияния на выборы и вмешательства в выборы, политические оценки этого явления, излагаемые несмотря на опережающий рост политических оценок иностранного влияния/вмешательства в выборы, они носят ярко выраженный прагматический характер, решая политические цели и основываясь на неverified информации.

Заключение

Результаты проведенного анализа показывают, что, несмотря на высокую чувствительность государств к проблемам иностранного влияния на выборы, научное осмысление данного явления пока запаздывает по сравнению с политическими оценками. С одной стороны, создаваемое исследовательское поле пока можно характеризовать как крайне фрагментарное, не имеющее целостных концептуальных обоснований и подробных описаний конкретных кейсов. С другой стороны, оценки, исходящие от политических организаций

и близких к правительственным структурам исследовательских центров, носят, прежде всего, политический характер и не основаны на достоверной информации.

По всей видимости, вполне назрела необходимость формирования научного направления по изучению иностранного влияния/вмешательства в выборы, которое включало бы в себя концептуализацию понятия «иностранное вмешательство в выборы»; изучение и выявление закономерностей когнитивного воздействия информации на массовое сознание; сбор и классификацию данных об иностранном влиянии и вмешательстве в выборы; исследование норм международного права и современных технологий, позволяющих выявлять и противодействовать иностранному влиянию и вмешательству.

При этом научное изучение и публикация исследований могли бы создать теоретико-эмпирическую базу для приближенных к реальности политических оценок, с одной стороны, и противостоять разнообразным конспирологическим объяснениям, с другой.

Библиографический список

1. Гришин Н. В. Политика государств в отношении международного наблюдения за выборами // Политическая экспертиза : ПОЛИТЭК. 2021. Т. 17. С. 150–162.
2. Евстифеев Р. В. Концепция «иностранного вмешательства в выборы» и перспективы международного участия в управлении выборами. Рец. На книгу: Hollis D., Ohlin J. (eds). *Defending democracies. Combating foreign election interference in a digital age*. NY: Oxford university press // Южно-российский журнал социальных наук. 2021. Т. 22, № 4. С. 126-142.

3. Евстифеев Р. В. Иностранное вмешательство в национальные выборы в цифровую эпоху: постановка проблемы и перспективы исследований // Вестник РГГУ. Политология. История. Международные отношения. 2022. №3. С. 10-27.
4. Евстифеев Р. В. От «спорных выборов» к глобальной эрозии демократии: ограничения международного влияния на политические выборы // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2020. № 3(64). С. 99–103.
5. Канфора Л. Демократия. История одной идеологии. Санкт-Петербург : ALEXANDIA, 2012. 502 с.
6. Специальный доклад по итогам президентских выборов в Российской Федерации (2018 г.) с точки зрения покушений на российский электоральный суверенитет // Временная комиссия Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: официальные сайт. 2018. URL: <http://council.gov.ru/media/files/2uQuCAAwoWu0B8tiDeDExn5x9CtBkTDV.pdf>. (Дата обращения: 05.07.2023).
7. Фельдман П. Я. Технологии вмешательства в выборы: научное осмысление в поисках семантической определенности / П. Я. Фельдман, А. В. Федякин, Д. А. Ежов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 50. С. 210-218.
8. Bemis S.M. Washington's farewell address: A foreign policy of independence // The American historical review. 1934. Vol. 39. No. 2. P. 250-268.
9. Brattberg E., Maure T. Russian election interference. Europe's counter to fake news and cyber attacks. Carnegie endowment for international peace, 2018. 45 p.
10. Cases of foreign interference in Asia. Policy report. Singapore: Nanyang technological university, 2020. 25 p.
11. Countermeasures against foreign interference. Policy report. Singapore: Nanyang technological university, 2020. 28 p.
12. Daugherty W. J. Executive secrets. Covert action and the presidency. Lexington: University press of Kentucky, 2004. 298 p.
13. Defending democracies. Combating foreign election interference in a digital age / Ed. By D. Hollis, J. Ohlin. New York: Oxford university press, 2021. 399 p.
14. Gustafson K. Hostile intent. U.S covert operations in Chile, 1964–1974. Washington: Potomac books, 2007. 288 p.
15. Haslam J. The Nixon administration and the death of Allende's Chile. A case of assisted suicide. New York: Verso, 2005. 288 p.
16. Foreign interference in domestic politics: a national security perspective. Policy report. Singapore: Nanyang technological university, 2020. 28 p.
17. Lee D. The right of sovereignty. Jean Bodin on the sovereign state and the law of nations. Oxford: Oxford university press, 2021. 320 p.
18. Levin D. Partisan electoral interventions by the great powers: Introducing the PEIG Dataset // Conflict management and peace science. 2016. № 33(3). P. 231-249.
19. Levin D. Partisan electoral interventions by the great powers. Introducing the PEIG dataset // Conflict management and peace science. 2019. № 36 (1). P. 88–106.
20. Levin D. Meddling in the ballot box. The causes and effects of partisan electoral interventions. New York: Oxford university press, 2020. 316 p.

21. Lüthmann A. United Nations electoral assistance. More than a fig leaf? // International political science review. 2019. Vol. 40 (2). P. 181–196.
22. Mohan V., Wall A. Foreign electoral interference. Past, present, and future // Georgetown journal of international affairs. 2019. Vol. 20. P. 110–119.
23. Next-Generation technology and electoral democracy: Understanding the changing environment. Special report. Centre for international governance innovation. 2022. 78 p.
24. Norris P. Conclusions: The new research agenda on electoral management // International political science review. 2019. Vol. 40(3). P. 391–403.
25. O'Connor S. Cyber-enabled foreign interference in elections and referendums. Policy brief report. 2020. № 41. P. 1–63.
26. O'Rourke L. Covert regime change. America's secret Cold War. Ithaca: Cornell university press, 2018. 312 p.
27. Ördén H., Pamment J. What is so foreign about foreign influence operations. Washington: Carnegie endowment for international peace, 2021. 23 p.
28. Report on the investigation into Russian interference in the 2016 presidential election // U.S. Department of Justice: официальный сайт. 2019. URL: <https://www.justice.gov/archives/sco/file/1373816/download>. (Дата обращения: 05.05.2023).
29. Rudolph J., Morley T. Covert money. Financial loopholes exploited by authoritarians to fund political interference in democracies. Washington: The alliance for securing democracy, 2020. 105 p.
30. Tomz M., Weeks J. Public opinion and foreign electoral intervention // American political science review. 2020. Vol. 114, issue 3. P. 1–18.
31. Washington G. The writings of George Washington. Vol. 13: 1794–1798. New York: G. P. Putnam's sons, 1892. 501 p.

Reference list

1. Grishin N.V. Politika gosudarstv v otnoshenii mezhdunarodnogo nabljudeniya za vyborami = International Election Observation Policy in States // Politicheskaja jekspertiza : POLITJeKS. 2021. T. 17. S. 150–162.
2. Evstifeev R.V. Konceptija «inostrannogo vmeshatel'stva v vybory» I perspektivy mezhdunarodnogo uchastija v upravlenii vyborami. Rec. na knigu = The concept of “foreign interference in elections” and the prospects for international participation in election management. Review on book Hollis D., Ohlin J. (eds). Defending democracies. Combating foreign election interference in a digital age. NY: Oxford university press // Juzhno-rossijskij zhurnal social'nyh nauk. 2021. T. 22, № 4. S. 126-142.
3. Evstifeev R.V. Inostrannoe vmeshatel'stvo v nacional'nye vybory v cifrovuju jepohu: postanovka roblem I perspektivy issledovanij = Foreign interference in national elections in the digital age: Framing the challenge and research perspectives // Vestnik RGGU. Politologija. Istorija. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2022. №3. S. 10-27.
4. Evstifeev R.V. Ot «spornyh vyborov» k global'noj jerozii demokratii: ograničeniya mezhdunarodnogo vlijaniya na politicheskie vybory = From “disputed elections” to the global democracy erosion: restraints of international influence on political elections // Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura. 2020. № 3(64). S. 99–103.

5. Kanfora L. *Demokratija. Istorija odnoj ideologii = Democracy. History of one ideology*. Sankt-Peterburg : ALEXANDIA, 2012. 502 s.
6. Special'nyj doklad po itogam prezidentskih vyborov v Rossijskoj Federacii (2018 g.) s točki zrenija pokushenij na rossijskij jelektoral'nyj suverenitet = Special report on the results of the presidential elections in the Russian Federation (2018) in terms of attempts on Russian electoral sovereignty // Vremennaja komissija Soveta Federacii po zashhite gosudarstvennogo suvereniteta I predotvrashheniju vmeshatel'stva vo vnutrennie dela Rossijskoj Federacii: oficial'nye sajt. 2018. URL: <http://council.gov.ru/media/files/2uQuCAAwuWu0B8tiDeDExn5x9CtBkTDV.pdf>. (Data obrashhenija: 05.07.2023).
7. Fel'dman P. Ja. Tehnologii vmeshatel'stva v vybory: nauchnoe osmyslenie v poiskah semanticheskoy opredelennosti = Election interference technologies: scientific thinking in search of semantic certainty / P. Ja. Fel'dman, A.V. Fedjakin, D. A. Ezhov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. Sociologija. Politologija. 2019. № 50. S. 210-218.
8. Bemis S.M. Washington's farewell address: A foreign policy of independence // *The American historical review*. 1934. Vol. 39. No. 2. P. 250-268.
9. Brattberg E., Maure T. Russian election interference. Europe's counter to fake news and cyber attacks. Carnegie endowment for international peace, 2018. 45 p.
10. Cases of foreign interference in Asia. Policy report. Singapore: Nanyang technological university, 2020. 25 p.
11. Countermeasures against foreign interference. Policy report. Singapore: Nanyang technological university, 2020. 28 p.
12. Daugherty W. J. Executive secrets. Covert action and the presidency. Lexington: University press of Kentucky, 2004. 298 p.
13. Defending democracies. Combating foreign election interference in a digital age / Ed. By D. Hollis, J. Ohlin. New York: Oxford university press, 2021. 399 p.
14. Gustafson K. Hostile intent. U.S covert operations in Chile, 1964–1974. Washington: Potomac books, 2007. 288 p.
15. Haslam J. The Nixon administration and the death of Allende's Chile. A case of assisted suicide. New York: Verso, 2005. 288 p.
16. Foreign interference in domestic politics: a national security perspective. Policy report. Singapore: Nanyang technological university, 2020. 28 p.
17. Lee D. The right of sovereignty. Jean Bodin on the sovereign state and the law of nations. Oxford: Oxford university press, 2021. 320 p.
18. Levin D. Partisan electoral interventions by the great powers: Introducing the PEIG Dataset // *Conflict management and peace science*. 2016. № 33(3). P. 231-249.
19. Levin D. Partisan electoral interventions by the great powers. Introducing the PEIG dataset // *Conflict management and peace science*. 2019. № 36 (1). P. 88–106.
20. Levin D. Meddling in the ballot box. The causes and effects of partisan electoral interventions. New York: Oxford university press, 2020. 316 p.
21. Lührmann A. United Nations electoral assistance. More than a fig leaf? // *International political science review*. 2019. Vol. 40 (2). P. 181–196.
22. Mohan V., Wall A. Foreign electoral interference. Past, present, and future // *Georgetown journal of international affairs*. 2019. Vol. 20. P. 110–119.

23. Next-Generation technology and electoral democracy: Understanding the changing environment. Special report. Centre for international governance innovation. 2022. 78 p.

24. Norris P. Conclusions: The new research agenda on electoral management // International political science review. 2019. Vol. 40(3). P. 391–403.

25. O'Connor S. Cyber-enabled foreign interference in elections and referendums. Policy brief report. 2020. №. 41. P. 1–63.

26. O'Rourke L. Covert regime change. America's secret Cold War. Ithaca: Cornell university press, 2018. 312 p.

27. Ördén H., Pamment J. What is so foreign about foreign influence operations. Washington: Carnegie endowment for international peace, 2021. 23 p.

28. Report on the investigation into Russian interference in the 2016 presidential election // U.S. Department of Justice: oficial'nyj sajt. 2019. URL: <https://www.justice.gov/archives/sco/file/1373816/download> (Data obrashhenija: 05.05.2023).

29. Rudolph J., Morley T. Covert money. Financial loopholes exploited by authoritarians to fund political interference in democracies. Washington: The alliance for securing democracy, 2020. 105 p.

30. Tomz M., Weeks J. Public opinion and foreign electoral intervention // American political science review. 2020. Vol. 114, issue 3. P. 1–18.

31. Washington G. The writings of George Washington. Vol. 13: 1794–1798. New York: G. P. Putnam's sons, 1892. 501 p.

Статья поступила в редакцию 01.08.2023; одобрена после рецензирования 07.09.2023; принята к публикации 02.10.2023.

The article was submitted on 01.08.2023; approved after reviewing 07.09.2023; accepted for publication on 02.10.2023