

Научная статья
УДК 908
DOI: 10.20323/2658_428X_2023_3_20_93
EDN: KLJELX

**Общественно-политическая деятельность Н. А. Огородникова
в Государственной Думе и Костромской губернии в начале XX века**

Дмитрий Александрович Булюкин

Аспирант кафедры истории, Костромской государственной университет,
г. Кострома
bulukindima@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-5445-4039>

Аннотация. В качестве цели исследования автор определил изучение основных направлений деятельности Н. А. Огородникова как адвоката и депутата Государственной Думы. Задачами выступают: выявление основ общественного авторитета Н. А. Огородникова в Верхневолжских губерниях, определение его вклада в общественно-политическую жизнь Костромской губернии. Анализируются конкретные факты защиты Огородниковым интересов костромичей, раскрывается его работа по организации в Костроме местного отделения Партии народной свободы. Особое внимание автор уделяет деятельности Н. А. Огородникова в ходе избирательной кампании в Государственную Думу первого созыва: встречам с избирателями, выступлениям на предвыборных собраниях, взаимодействию с коллегами по кадетской партии. Раскрываются причины победы на выборах весной 1906 г. Кадетов и избрания Н. А. Огородникова депутатом Государственной Думы. В центре внимания данной статьи находится и работа костромского избранника в Петербурге в Таврическом дворце. Статья построена на богатом фактическом материале, собранном на основе провинциальных газет и архивных материалов. Автор приходит к выводу о том, что успех Огородникова и кадетской партии на выборах в I Государственную Думу был вполне закономерным. Кадеты являлись самой левой среди политических партий, принимавших участие в выборах. Партия народной свободы качественно подошла к организации своего участия в борьбе за голоса избирателей. Сам Н. А. Огородников, один из лидеров костромских кадетов, обладавший репутацией защитника народных интересов, ожидаемо был избран депутатом. В период исполнения своих депутатских полномочий он, несмотря на короткий срок работы I Думы, внес посильный вклад в обеспечение интересов своих избирателей.

Ключевые слова: Н. А. Огородников; Костромская губерния; I Государственная Дума; выборы; адвокат; депутат; костромские кадеты; общественная деятельность

Для цитирования: Булюкин Д. А. Общественно-политическая деятельность Н. А. Огородникова в Государственной Думе и Костромской губернии в начале XX века

© Булюкин Д. А., 2023

XX века // Социально-политические исследования. 2023. № 3 (20). С. 93-109.
http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_3_20_93. <https://elibrary.ru/KLJELX>.

Original article

Socio-political activity of N. A. Ogorodnikov in the State Duma and the Kostroma province at the beginning of the XX century

Dmitrij A. Bulyukin

Post-graduate student of department of history, Kostroma state university, Kostroma
bulykindima@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-5445-4039>

Abstract. The author identified the purpose of the study and it is the main activities of N. A. Ogorodnikov as a lawyer and deputy of the State Duma. The tasks are: to identify the reasons for the fame and popularity of N. A. Ogorodnikov in the Upper Volga provinces, to determine his contribution to the socio-political life of the Kostroma province, to ensure the interests of voters in Parliament and in the province. The specific facts of Ogorodnikov's protection of the Kostroma people are analyzed, his work on the organization of the local branch of the People's Freedom Party in Kostroma is revealed. The author pays special attention to the activities of N. A. Ogorodnikov during the election campaign to the State Duma of the first convocation: meetings with voters, speeches at election meetings, interaction with colleagues in the Cadet party. The reasons for the victory of the Cadets in the elections in the 1906 spring and the election of N. A. Ogorodnikov as a deputy of the State Duma are revealed. The focus of this article is also on the work of the Kostroma elect in St. Petersburg in the Tauride Palace. The article is based on a rich factual material collected on the basis of provincial newspapers and archival materials. The author comes to the conclusion that the success of Ogorodnikov and the Cadet party in the elections to the First State Duma was quite natural. The Cadets were the most left-wing among the political parties that took part in the elections. The People's Freedom Party has qualitatively approached the organization of its participation in the struggle for votes. N. A. Ogorodnikov himself, one of the leaders of the Kostroma cadets, who had a reputation as a defender of the people's interests, was expected to be elected a deputy. During the period of his deputy powers, despite the short term of the First Duma, he made a feasible contribution to ensuring the interests of his constituents.

Key words: N. A. Ogorodnikov; Kostroma province; 1st State Duma; elections; lawyer; deputy; Kostroma cadets; public activity

For citation: Bulyukin D. A. Socio-political activity of N.A. Ogorodnikov in the State Duma and the Kostroma province at the beginning of the XX century. *Social and political researches*. 2023;3(20): 93-109. (In Russ). http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_3_20_93. <https://elibrary.ru/KLJELX>.

Введение

Неудачная русско-японская война и Первая русская революция стали катализатором развития пар-

ламентаризма в России. Царская власть вынужденно пошла на уступки и даровала подданным Манифест 17 октября, провозгла-

павший политические и гражданские свободы. Произошло учреждение законодательной Государственной Думы. Вместе с тем наблюдалось оживление общественно-политической жизни в провинции. В центре этих событий в Костромской губернии оказался Николай Александрович Огородников – профессиональный юрист, адвокат, избранный в марте 1906 г. в Государственную Думу от Костромской губернии. В статье предпринимается попытка ответить на целый ряд вопросов. Каковы были образование, жизненные и политические взгляды Н. А. Огородникова? Насколько актуальной была профессия адвоката в России в начале XX века? Как удалось Н. А. Огородникову стать депутатом I Государственной Думы Российской империи от Костромской губернии и в какой мере он реализовывал интересы своих избирателей в Думе? Особое место уделяется Н. А. Огородникову как видному представителю костромского кадетского движения: жизнеспособность и востребованность либеральных взглядов, достижения и неудачи либерального движения в провинции. Немаловажно и участие Н. А. Огородникова в громких политических и уголовных процессах начала XX века, а также в подписании Выборгского воззвания, за что, как известно, многие депутаты I Государственной Думы подверглись преследованиям со стороны властей. Исследование заявленной

темы, на наш взгляд, представляет весьма актуальную общественно-политическую и научную задачу. Актуальность указанной проблематики выражена и в краеведческом содержании данного исследования. Целью данного исследования является анализ деятельности дореволюционного депутата Государственной-Думы на поприще общественно-политической работы. В качестве задач выступают: выявление причин известности и популярности Н. А. Огородникова в Верхневолжских губерниях, определение его вклада в общественно-политическую жизнь Костромской губернии, обеспечение им интересов избирателей в парламенте и в провинции. Деятельность депутатов дореволюционной Государственной Думы изучалась еще в дооктябрьский период (В. И. Герье, П. Н. Милуков, В. П. Обнинский), однако историки в 1906-1917 гг. тяготели к идеализации работы либеральных общественных деятелей, не реализовывали критический подход к анализу вышеуказанной проблематики. Для исследователей советского периода была характерна идеологическая зашоренность, критика дореволюционного российского парламентаризма и в целом либеральных и буржуазных общественных деятелей. На современном этапе историографии вновь наблюдается интерес к теме исследования, большое значение придается региональному аспекту парламентаризма, изучается деятель-

ность депутатов в провинции и с избирателями на местах.

При написании статьи автор особое внимание уделил переосмыслению архивных и уже опубликованных документов. Прежде всего это источники личного происхождения – воспоминания самого Н. А. Огородникова и его современников, содержащие дух того времени и отражающие личностную точку зрения очевидцев изучаемых событий. Данная группа источников позволяет взглянуть на общественно-политическую деятельность депутата в столице и провинции глазами ее участников. Используются также материалы делопроизводственной документации, содержащие ценную информацию о текущей деятельности Огородникова, а также важные статистические данные.

Становление Н. А. Огородникова как общественного и политического деятеля

Выдающийся русский юрист, правовед, государственный и общественный деятель Анатолий Федорович Кони (1884-1927) отмечал: «В решении суда должно быть проявление той разумной человечности, которая составляет один из элементов истинной справедливости» [Кони, 1958, с. 34]. Близкими к данному высказыванию принципами руководствовался в своей адвокатской практике его младший современник Николай Александрович Огородников (1872-1919).

Студент Московского университета, кандидат юридических наук, адвокат, оратор, политик, лидер костромского отделения партии кадетов, депутат I Государственной Думы Российской империи. Множество вышеуказанных социальных ролей, переживаемых Огородниковым в разные годы, наложили отпечаток на его карьеру, общественно-политическую деятельность в условиях российской действительности конца XIX – начала XX вв. С чего начиналась и как развивалась деятельность Н. А. Огородникова на Костромской земле? Известно, что он родился в 1872 году в Ростовском уезде Ярославской губернии, принадлежал к мещанскому сословию с. Никольское Юрьев-Польского уезда Владимирской губернии. Николай Александрович получил прекрасное юридическое образование: с 1890 г. обучался на юридическом факультете Московского университета, затем перевелся в Ярославский Демидовский юридический лицей, окончив его в 1894 году. В том же году Н. А. Огородников получил степень кандидата юридических наук, представив диссертацию по теме «О свободе в печати и цензуре» [Государственная Дума России, 2006, с. 442].

С 1895 года Н. А. Огородников служил в Костроме. У его товарища по работе в кадетской партии З. Г. Френкеля губернский центр Кострома начала XX века «вызвал восхищение живописным располо-

жением на склонах и верхней террасе волжского берега, открывавшимися из города замечательными видами на заволжские дали...уютные особняки и храмы, зеленые улицы» [Френкель, 2009, с. 189].

Поначалу Н. А. Огородников работал в костромском окружном суде, с лета 1895 года – в адвокатуре. В начале XX века имя Огородникова было широко известно не только в Костроме, но и в соседних губерниях. Неоднократно выступая на судебных процессах с защитой интересов простых людей, в том числе рабочих, он заслужил справедливую репутацию умного, интеллигентного человека и профессионального опытного адвоката.

Общественная деятельность Н. А. Огородникова включала в себя активное участие в съездах адвокатов, создание им в Костроме Консультации присяжных поверенных при окружном суде. В 1897 г. он добился оправдания участников забастовки на предприятии костромских фабрикантов братьев Зотовых и проявил себя как убежденный защитник прав рабочих. В 1900-е годы он участвовал в качестве адвоката во многих политических и уголовных процессах Поволжья. По своим общественно-политическим взглядам Н. А. Огородников являлся либералом. Трагедия русского дореволюционного либерализма заключалась в том, что «либеральная альтернатива общественного развития России, предла-

гаемая партией кадетов, была отвергнута властями и не была понята массами. Мозгом и нервами русского либерализма стала интеллигенция, наиболее остро ощущавшая необходимость кардинальных перемен в России. Кадетская программа выражала линию развития общемирового и российского национального прогресса, которая должна была вывести страну из кризиса без кровавых потрясений, создать условия для ее ускоренного развития» [Протоколы Центрального Комитета конституционно-демократической партии, 1994, с. 5-7].

Избрание Н. А. Огородникова депутатом Государственной Думы

Н. А. Огородников стоял у истоков Костромского отдела партии Народной свободы и был ее председателем вплоть до 1917 г. В этот период он также возглавлял несколько просветительских обществ. Вместе с ним костромскими кадетами руководили земский врач З. Г. Френкель и губернский предводитель дворянства П. В. Шулепников. Их знакомство и первичное взаимодействие началось в месте собраний представителей местной интеллигенции – общественном клубе. Н. А. Огородников регулярно посещал библиотеку в клубе, интересовался новыми изданиями, поступавшими в нее. В то же время Френкель и Огородников отмечали возрастание весной 1906 г. интереса к событиям общественно-политической жизни среди лиц, посещавших клуб.

В ходе борьбы за голоса избирателей на выборах в Государственную Думу первого созыва Н. А. Огородников принял активное участие в пропаганде идей Партии народной свободы. Кадеты добивались преобразований во всех сферах общественной жизни, выступали за сохранение монархии на демократических началах, обещали избирателям добиваться от правительства соблюдения положений Манифеста 17 октября, а также реального осуществления гражданских и политических прав и свобод подданных. Учитывая отказ от участия в выборах эсеров и социал-демократов, губернские власти в Костроме препятствовали распространению лозунгов конституционных демократов. Так, полицейский исправник Костромского уезда вызвал Н. А. Огородникова повесткой с целью выслушать объяснения по поводу организации кадетских митингов в крестьянской среде [Белов, 2005].

В ходе борьбы за голоса избирателей костромские представители Партии народной свободы наиболее организованно подошли к своему участию в выборах. Прежде всего они выдвинули своих кандидатов в выборщики. От Костромы были выдвинуты 5 представителей. В качестве первоочередной задачи кадеты поставили убеждение избирателей в преимуществах своей партии и ее программы. С этой целью они смогли успешно подобрать грамотных и образованных людей,

обладающих даром ораторского искусства. Как правило, это были представители интеллигенции. Одним из них был сам Н. А. Огородников, кандидат в депутаты Государственной Думы, который стремился заручиться поддержкой максимального числа избирателей-костромичей. В ходе двух предвыборных собраний 10 февраля 1906 г. он выступал перед костромичами: разъяснял основные положения предвыборной программы кадетской партии, обозначил свои планы работы в Думе в случае победы, а также мастерски парировал критику своих оппонентов – ораторов от социал-демократов. Левые ораторы апеллировали к достижениям революционной борьбы и усматривали в выступлении Н. А. Огородникова отказ от поддержки революционеров и стремление с помощью Думы, склонной к союзу с царским правительством, снизить остроту противоречий в обществе и тем самым способствовать подавлению революции самодержавием. Левые заявили в ответ на слова Огородникова о политической апатии части населения: «Почтенный оратор никогда не посещал собраний в Михинском сквере <...> казацкие нагайки и пулеметы, разрушение обширных городских кварталов и целых деревень, расстрелы без суда и следствия по приказу первого офицера. Если бы почтенный борец за народную свободу, который, по крайней мере, на словах выступает под девизом «все – для народа и

все – через народ» изредка посещал собрания костромского пролетариата, он искал бы иных причин безучастного отношения граждан к митингам кадетской партии» [Белов, 2005, с. 58].

В марте 1906 г. лидеры костромских кадетов выступали за издание в губернском центре ежедневной надпартийной газеты, которая держала бы провинциальных читателей в курсе текущих событий общественно-политической жизни. Кадетские печатные издания в Костроме сообщали о возрастании предвыборной борьбы, о мотивах поддержки электоратом тех или иных политических партий и о противоречивых прогнозах результатов выборов.

5 марта 1906 г. костромские кадеты устроили собрание костромских приказчиков в местном общественном клубе. Пришли около 200 человек. От Партии народной свободы апеллировали к интересам трудящихся Н. А. Огородников, З. Г. Френкель и их соратник и однопартиец Кузнецов. Они призывали рабочих отдавать свои голоса за кадетских кандидатов в депутаты. Выступая за ограничение полномочий созываемой Думы, лидеры костромских кадетов призывали приказчиков добиваться введения 8-часового рабочего дня, а также всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права. На этом же собрании пытались перетянуть симпатии рабочих местные социал-демократы. Левые настаивали на

солидарности всех трудящихся и бойкоте выборов в Государственную Думу. В речах социал-демократов дискредитировалась программа Партии народной свободы, подчеркивались ее противоречия интересам рабочих и крестьянской бедноты: «Кадеты говорят лишь о возможности введения 8-часового рабочего дня; аграрный же вопрос эта партия думает разрешить так, чтобы на шею крестьянам надеть лямку в виде выкупа за отчужденные земли» [Марасанова, 2008, с. 297]. В свою очередь Н. А. Огородников, не желая допускать тактического успеха левых на данном собрании, сделал необходимые пояснения в части программы кадетов в аграрном и рабочем вопросах. Вместе с тем кадеты признавали невозможность конфискации частновладельческих земель. Как видно, весной 1906 г. за влияние на костромской пролетариат соперничали кадеты и более радикальные в рабочем вопросе социал-демократы.

Заключительным этапом выборов в Государственную Думу стало губернское избирательное собрание, которое проходило в Костроме в здании Дворянского собрания 26 марта 1906 г. Депутатов от Костромской губернии избирали 99 выборщиков.

Работа выборщиков в губернском собрании была очень ответственной: необходимо было сознательно подойти к выбору депутатов. Принятие общего решения

осложнялось тем, что выборщики, приехавшие со всей губернии, не знали друг друга и не могли отдельно судить о каждом кандидате. Нужно было определить общие критерии для выбора депутатов. Прежде всего таким критерием служила партийная принадлежность кандидата. Партийный состав выборщиков распределился преимущественно между конституционно-демократической партией и более правыми (Союз 17 октября, Торгово-промышленная партия, Партия правового порядка). Так, по Ярославской губернии 73 выборщика представляли Партию народной свободы, а 7 были октябристами. Критерием выбора депутатов служило и содержание программы представляемой кандидатом партии. Программы вышеуказанных партий содержали очень много общего: поддерживали положения Манифеста 17 октября, требовали законодательной Думы с правом контроля органов исполнительной власти, а также решающего права Думы в составлении государственной росписи доходов и расходов и действительного контроля над ее исполнением. Признавалось необходимым скорейшее разрешение аграрного и рабочего вопросов.

При избрании в Костроме выборщиков в Думу Н. А. Огородников получил наибольшее число голосов, что говорит о его авторитете среди избирателей города. На завершающем этапе выборов

27 марта 1906 года в Костромском губернском избирательном собрании при баллотировке шарами получил 61 «за», уступив А. И. Смирнову (80) и П. А. Сафонову (63) [Белов, 2005]. Таким образом, Н. А. Огородников сумел пройти в Депутаты Государственной Думы, опираясь на качественную подготовку своей партии к предвыборной борьбе, личный предшествующий опыт общественной работы, а также бойкот выборов более левыми партиями. На момент избрания Огородникову было 34 года, следовательно, он был зрелым человеком, обладавшим жизненным и профессиональным опытом.

Успех кадетов в Костромской губернии и лично Н. А. Огородникова во многом объяснялся достоинствами предвыборной программы Партии народной свободы, правильно организованным участием в избирательной кампании, грамотной работой кадетских ораторов и агитаторов. Огородникову, Френкелю и другим видным костромским кадетам удалось организовать широкую сеть местных кадетских организаций по всей губернии. К лету 1906 г. численность кадетов в Костромской губернии достигла 600 человек. Огородников был достаточно известен в широких кругах костромской общественности своей общественно-политической работой, в условиях напряженной конкурентной борьбы сумел на встречах с избирателями, митингах, собраниях убедить электорат под-

держат именно их. Немаловажное значение имели опора кадетов на местную печать, являвшуюся выразителем настроений и общественного мнения, а также привлечение в свои ряды талантливых представителей городской и земской интеллигенции.

Работа Н. А. Огородникова в Государственной Думе

Перед отъездом в Санкт-Петербург избранники получили напутствия и пожелания от избирателей. Н. А. Огородникову и З. Г. Френкелю было адресовано письменное обращение костромичей: «Твердо надеясь, что удостоенные доверия костромичей, уполномоченные будут высоко держать знамя свободы и приложат все старания к борьбе с бюрократией, граждане Костромы напутствуют членов Думы пожеланием успеха в достижении свобод, указанных в Манифесте 17 октября и развитии их» [Соловьев, 2011, с. 152]. Следовательно, особое место в предстоящей парламентской работе должны были занимать защита революционных достижений и противостояние давлению правительства. Депутаты понимали различие имеющихся средств между царскими министрами и парламентариями: первые располагали военной и полицейской силой, а вторые – народным мнением и доверием. Отправляясь в Петербург, Н. А. Огородников подписал расписку в получении 184 руб. 75 коп. прогонных денег от Канцелярии костромского губернатора

[Государственный архив Костромской области (ГАКО)].

27 апреля 1906 г. император Николай II произнес речь в Зимнем дворце по случаю открытия Государственной думы. Государь обратился к присутствовавшим депутатам, членам Государственного Совета, придворным и сановникам со следующими словами: «Всевышним промыслом врученное Мне попечение о благе отечества побудило Меня призвать к содействию в законодательной работе выборных от народа, лучших людей, которых Я повелел Моим подданным выбрать от себя. Я же буду охранять непоколебимо установления, Мною дарованные с твердой уверенностью, что вы отдадите все свои силы на самоотверженное служение отечеству для выяснения нужд столь близкого Моему сердцу крестьянства, просвещения народа и развития его благосостояния» [Мельгунов, 2003, с. 281]. Государь говорил о трудностях думской работы, а также подчеркнул важность законодательной работы Думы для создания порядка в государстве на твердой правовой основе.

Спустя 10 лет, в 1916 г., уже бывший депутат Н. А. Огородников оставил воспоминания о первом дне работы русского парламента. Он писал о неоднозначном отношении русского общества к началу думской работы. Огромному большинству общественно настроенных русских людей начала века сама мысль о приобщении России к чис-

лу конституционных государств представлялась несбыточной в пределах их поколения. Это было сказкой о красивой жизни, которую увидят лишь внуки. Депутат спустя 10 лет с теплотой отзывался о начале своей политической работы в Думе, когда он был преисполнен энергии, оптимистичного взгляда на будущее, уверенности в себе и успехе предстоящей думской работы: «Когда я по залитым солнцем и кишевшим народам, расцвеченным по-праздничному национальными флагами улицам и Дворцовой площади подъезжал к Зимнему дворцу, в душе всколыхнулось полное забвение всего прошлого, упоение ожиданием возрождения к новой, красивой жизни под сенью права и свободы» [Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи, 2008, с. 136]. Трудно обобщить все мимолетные, разрозненные впечатления от исключительного богатства людей, действительно выдающихся умом, знаниями, талантом и преданностью всенародному делу, собравшихся впервые в этот день у трона. Вся эта разнохарактерная, такая крупная и живая сила народная в четыре сотни избранников совершенно потонула в огромной, сдержанно-дисциплинированной толпе расширенных золотом придворных. Блеск придворных мундиров и количество их произвели большое впечатление на депутатов-крестьян, которым в первый раз пришлось столкнуться вблизи с таким внешним

проявлением знатности, богатства и роскоши. Здесь же произошло знакомство Н. А. Огородникова с депутатом от Тверской губернии И. И. Петрункевичем, который сообщил Огородникову о своей ссылке в Варнавин Костромской губернии 30 лет назад. Наблюдательный Огородников отмечал, что ни в ком не было предчувствия, что слишком коротка будет жизнь Первой Думы, что скоро лучшие люди будут осуждены, как преступники, коронным судом. На набережной Невы народ радостными криками встречал вышедших из дворца депутатов. В то же время Огородников испытал тревогу, когда увидел на берегу Невы тюрьму «Кресты», из зарешеченных окон которой узники кричали народным избранникам и махали белыми платками. Подводя итог первым дням думской работы, Н. А. Огородников выразил свои чувства в стихотворной форме.

Деятельность народных избранников проходила по двум основным направлениям. Прежде всего это была работа в Санкт-Петербурге и конкретно в Таврическом дворце, которая включала в себя участие в общих заседаниях Думы и заседаниях фракций, обсуждение и принятие законопроектов, голосование, работу в думских комиссиях. Другим направлением депутатской деятельности была работа в провинции, заключающаяся в переписке с земляками, участии в губернских земских собра-

ниях, написании статей и отчетов для местных газет, а также встречах с избирателями. Избиратели Костромской и Ярославской губерний весной 1906 г. связывали решение острых экономических и общественно-политических проблем с созываемым русским парламентом и своими представителями в нем. Депутатам предстояла нелегкая и очень ответственная парламентская работа.

Обсуждая наказания, напутствия и пожелания своих избирателей, депутаты выражали понимание проблем и трудностей земляков. Рассчитывая на законодательное решение аграрного вопроса в парламенте, З. Г. Френкель указывал на трудности наделения крестьян землей: «В некоторых местах на душу приходится по 12-15 десятин, а в других по половине десятины, а при общей разверстке некоторые общины не пожелают уступить свой избыток» [Седугин, 2011, с. 59]. В свою очередь Н. А. Огородников предвидел недовольство радикальной части общества мирной, законодательной деятельностью в Думе: «Не надо бросать грязью в людей, ставших в оппозицию бюрократии, если они медленно поведут дело, нужно поддерживать их» [Миловидов, 2007, с. 46]. Таким образом, отправляясь в столицу для парламентской работы, избранные осознавали неопределенность перспектив и предстоящие трудности. Был очевидным предстоящий конфликт Думы и

правительства. Для депутатов апрель 1906 г. был «большой непривычной политической работой и временем томительной тревоги, вызванной слухами, что ввиду результатов выборов Дума вовсе не будет созвана и во всяком случае не соберется в ближайшие месяцы» [Огородников, 1916, с. 59]. По словам З. Г. Френкеля, сразу после своего избрания «по инициативе Николая Александровича Огородникова костромские члены Думы, обратились по телеграфу к графу Витте, бывшему главой правительства, с требованием вернуть из ссылки и выпустить из тюрем всех тех, кто оказались выбранными в члены Думы» [Герье, 1906, с. 37].

Н. А. Огородников в Думе был ожидаемо активен. Прежде всего он был членом комиссий по расследованию незаконных действий должностных лиц, по исполнению государственной росписи доходов и расходов. На пленарных заседаниях в Таврическом дворце он выступал 6 раз, причем трижды это были выступления от комиссий, в которых он состоял: комиссия по расследованию незаконных действий должностных лиц, комиссия по исполнению государственной росписи доходов и расходов, 5-ый отдел по проверке правильности избрания членов Государственной Думы. Речи Огородникова с трибуны Таврического дворца привлекали внимание общественности: обращение к Думе о необходимости ходатайства перед императором о

приостановлении введения в действие вынесенных смертных приговоров, о фактах, свидетельствующих о продолжении репрессий в стране, с ответом на правительственную декларацию по аграрному вопросу [Смирнов, 2014].

Ключевым проблемой, находившейся в центре внимания Думы первого созыва, был аграрный вопрос. Собственный корреспондент в Думе газеты «Поволжский вестник» информировал костромичей о бурных дебатах думцев по разрешению земельной проблемы в стране. Остроту противоречий подтверждает то, что прения по аграрному вопросу затянулись на три недели, и за это время с трибуны выступило более 150 ораторов. Желающие выступить с речью были ограничены по времени 10 минутами. Депутатам в Таврическом дворце пришлось работать в качественно новых для них условиях. От них требовалось высказывать свои политические взгляды, а также принимать участие в парламентских дебатах и дискуссиях. Прежде всего требовалось выработать проект урегулирования земельных отношений. Правительство заблаговременно направило думцам сообщение о недопустимости его разрешения за счет принудительного отчуждения частновладельческих земель. В ответ депутаты приняли декларацию, в которой провозглашалось стремление добиться передачи помещичьих земель в пользу малоземельных крестьян. Следова-

тельно, точки зрения правительства и представительного органа по этому исключительно важному вопросу были диаметрально противоположными. За время работы I Думы парламентариями были рассмотрены три основных предложения: «проект 42-х», «записка 104-х» и «записка 33-х». Первые два проекта предполагали создание Государственного земельного фонда. Поддержанный костромскими и ярославскими депутатами-кадетами «проект 42-х» сохранял существование частной земельной собственности, вводя частичную национализацию земли, забирая безвозмездно удельные, кабинетские, монастырские и церковные земли, а частновладельческие за справедливое вознаграждение. Все нуждающиеся должны были получать землю в аренду и за плату. Однако проект встретил резкую критику даже среди однопартийцев. Так, кадет профессор П. П. Мигулин с думской трибуны обозначил компромиссный характер этого проекта между крайне левыми и правыми партиями, обосновав невозможность его претворения в жизнь, а другой видный представитель Партии Народной свободы, профессор Л. И. Петражицкий, в своей речи выразил протест против «проекта 42-х». В яркой и аргументированной речи он выступил сторонником личной собственности на землю. По его мнению, правильное решение аграрного вопроса крылось не в Думе, а на местах: «Следует скорее

назначить в каждом уезде аграрные комитеты с привлечением в них местных крестьян и земских людей. Они точно выяснят суть вопроса применительно к каждой местности, а на основе этих сведений Дума уже может вывести общий аграрный законопроект и указать детали, применимые только к данным районам. Работы комитетов дадут опрос массы крестьян, успокоят их, и из этих опросов видны будут действительные нужды и желания крестьян» [Демин, 1996, с. 156]. Петражицкий справедливо называл проект спонтанным, непродуманным, плохо проработанным.

Другое предложение – проект 104 депутатов Трудовой группы – был составлен в духе лозунга «вся земля всему народу» и предлагал наделение крестьян землей по трудовой норме, а вопросы об оплате за отчуждение земли и размеров участков отдавал на разрешение самому народу на местах. В свою очередь выдвинутый левыми «проект 33-х» полностью отменял частную собственность на землю. Против «проекта 33-х» активно выступали правые и кадеты, в их числе Д. И. Шаховской, З. Г. Френкель, Н. А. Огородников, стремившиеся не допустить его передачу в комиссию. В качестве аргументов они приводили недостаточную проработку законопроекта. В итоге «кадеты и правые 140 голосами против 78 заблокировали проект левых» [Огородников, 1916, с. 61]. Костромич Н. А. Огородников с думской

трибуны 6 раз выступал по аграрному вопросу. В своих речах он критически оценивал предложения правительства. Принимал участие депутат и в обсуждении других экономических и общественно-политических вопросов – законопроектов о неприкосновенности личности, об отмене смертной казни, о правовом статусе депутатов и пр.

Судьбоносным для Н. А. Огородникова стало подписание им так называемого. Выборгского воззвания в знак протеста парламентариев против разгона I Государственной Думы. В итоге после роспуска Думы костромские депутаты Н. А. Огородников, П. А. Сафонов, З. Г. Френкель, И. В. Замыслов и А. И. Смирнов и все ярославские избранники (К. Ф. Некрасов, Д. А. Скульский, В. Е. Строганов, Д. И. Шаховской, А. М. Костров) подписали воззвание «Народу от народных представителей» [Марсанова, 2008, с. 298]. Вместе со своими коллегами-парламентариями бывший депутат был приговорен к 3-месячному заключению в тюрьме и лишению политических прав.

В годы Первой мировой войны (1914-1918) на судьбе политических партий отразилось их отношение к войне. Для Костромской губернии было характерно противоборство «патриотической» линии большинства партийных лидеров Костромской губернии (эсеров, кадетов и меньшевиков) и антивоенной линии, выражаемой лидерами

местных большевиков. Для кадетской партии война в целом занимала важное место, а также долг России перед союзниками по Антанте, стремление к укреплению армии, порядка и дисциплины, единство всей революционной демократии и отказ от классовой борьбы. На митинге 18 апреля (1 мая) 1917 года, приуроченном ко дню международной солидарности трудящихся, лидер костромских кадетов Н. А. Огородников высказался за отказ от классовой борьбы и поиск форм объединения демократических сил. Отвечая на выступление большевика Н. П. Растопчина о кампании в буржуазной прессе против 8-часового рабочего дня, Н. А. Огородников заявил, что «партия не против 8-часового рабочего дня, но ввиду переживаемых Россией событий <...> признает несвоевременность его введения» [Думова, 1988, с. 204]. Уже в ходе революционных событий, в 1919 году Н. А. Огородников и его сын Александр были арестованы большевиками за активное участие в организации «Национальный центр». Известно, что большевистский переворот он не принял, более того, проводил в Костроме агитационную работу по сопротивлению советской власти, а также был связан с офицерами, участниками антисоветского заговора в Москве. Воспоминания об аресте Н. А. Огородникова оставил историк С. П. Мельгунов, который некоторое время провел с ним в тюрьме:

«Н. А. Огородников, связанный непосредственно с военной организацией, влип совсем глупо со своей психологией человека, далекого от конспирации, с психологией нежелания скрываться. Он жил в Трубниковском переулке один в квартире. Возвращаясь ночью, видит свет у себя. Ясно, что засада и все-таки идет. Оставить тюрьму ему уже было не суждено» [Мельгунов, 2003, с. 434]. Офицерский заговор был раскрыт костромской ЧК летом 1918 г. Стало известно о существовании подпольного отделения организации «Союз Возрождения России». Служащие, учащиеся технического училища, гимназисты были его участниками. Главой был полковник Жадовский, а бывший присяжный поверенный Н. А. Огородников заведовал кассой. Немаловажную роль в работе организации играл отставной генерал Дурново [Лапшина, 1999].

Заключение

Таким образом, общественно-политическая деятельность Н. А. Огородникова протекала по нескольким направлениям: адвокатская практика, служба присяжным поверенным, работа в местном отделе кадетской партии, участие в выборах в Государственную Думу первого созыва, депутатская деятельность в парламенте и с избирателями на местах. Огородникова вполне можно считать человеком своей эпохи. В целом он являлся выразителем передовых и прогрессивных идей того времени, которые

царским правительством не были поняты и реализованы. Своей активной общественной работой Н. А. Огородников способствовал организационному укреплению и росту влияния кадетской партии в Костромской губернии, а в период исполнения своих депутатских полномочий стремился способствовать реализации основных положений предвыборной программы Партии народной свободы.

Библиографический список

1. Белов П. А. Выборы депутатов Первой Государственной Думы в Костромской губернии // Вестник Костромского Государственного университета имени Н. А. Некрасова. 2005. № 3. С. 58–62.
2. Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. Воспоминания современников. Материалы и документы / под ред. А. В. Иванченко. Москва : Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, 2008. 860 с.
3. ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 22. Л. 99.
4. Герье В. И. Первая русская Государственная Дума. Политические воззрения и тактика ее членов. Москва : Печатня С. П. Яковлева, 1906. 119 с.
5. Государственная Дума России : энциклопедия в 2-х т. Т.1. Москва : Российская политическая энциклопедия, 2006. 768 с.
6. Демин В. А. Государственная Дума России: механизм функционирования. Москва : РОСПЭН, 1996. 216 с.
7. Думова Н. Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции. Москва : Наука. 1988. 244 с.
8. Кони А. Ф. Нравственные начала в судебном процессе. Москва : Юридическая литература, 1958. 116 с.
9. Лапшина М. А. Гражданская война в Костромской губернии // Костромская земля. 1999. № 4. 336 с.
10. Леонтович В. В. История либерализма в России. Москва : Русский путь, 1995. 548 с.
11. Марасанова В. М. Депутаты-кадеты от Верхневолжских губерний в I и II Государственных Думах // Российский либерализм в региональном измерении: идеи, структуры, тактики, лидеры : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ярославль : ЯрГУ, 2008. С. 294-300.
12. Мельгунов С. П. Воспоминания и дневники. Москва : Индрик, 2003. 527 с.
13. Миловидов В. Л., Миловидова Н. В. Оправдавший доверие народа / В. Л. Миловидов, Н. В. Миловидова // Губернский дом. 2007. № 1-2. С. 45-46.
14. Огородников Н. А. К 10-летию 1-ой Государственной Думы 27 апреля 1906 – 27 апреля 1916: Сборник статей первоудмцев. Петроград : Огни, 1916.
15. Протоколы Центрального Комитета конституционно-демократической партии. 1905-1911. Т.1 / под ред. Д. Павлова. Москва : Прогресс-академия, 1994. 528 с.
16. Российский либерализм в региональном измерении: идеи, структуры, тактики, лидеры : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ярославль : ЯрГУ, 2008. 335 с.

17. Седугин В. И. Либералы Центральной России в начале XX в. (1905 – март 1917 г.). Новомосковск : ГОУ им. Д. И. Менделеева, 2008. 185 с.

18. Смирнов И. М. Практика применения избирательного законодательства России на выборах в I Государственную Думу на примере Костромской губернии – историко-правовой аспект // История государства и права. 2014. № 7. С. 60–63.

19. Соловьев К. А. Законодательная и исполнительная власть в России: механизмы взаимодействия (1906 - 1914). Москва : РОССПЭН, 2011. 510 с.

20. Френкель З. Г. Записки и воспоминания о пройденном жизненном пути. Санкт-Петербург : Астрель, 2009. 696 с.

Reference list

1. Belov P. A. Vyборы deputatov Pervoj Gosudarstvennoj Dumy v Kostromskoj gubernii = Election of deputies of the First State Duma in the Kostroma province // Vestnik Kostromskogo Gosudarstvennogo universiteta imeni N.A. Nekrasova. 2005. № 3. S. 58–62.

2. Vyборы v I–IV Gosudarstvennye dumy Rossijskoj imperii. Vospominanija sovremennikov. Materialy i dokumenty = Elections to the I-IV State Duma of the Russian Empire. Memoirs of contemporaries. Materials and documents / pod red. A.V. Ivanchenko. Moskva : Rossijskij centr obuchenija izbiratel'nym tehnologijam pri Central'noj izbiratel'noj komissii Rossijskoj Federacii, 2008. 860 s.

3. GAKO. F. 198. Op. 1. D. 22. L. 99 = SAKR. F. 198. Op. 1. D. 22. L. 99.

4. Ger'e V.I. Pervaja russkaja Gosudarstvennaja Duma. Politicheskie vozzrenija i taktika ee chlenov = First Russian State Duma. Political views and tactics of its members. Moskva : Pechatnja S.P. Jakovleva, 1906. 119 s.

5. Gosudarstvennaja Duma Rossii = State Duma of Russia : jenciklopedija v 2-h t. T.1. Moskva : Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija, 2006. 768 s.

6. Demin V. A. Gosudarstvennaja Duma Rossii: mehanizm funkcionirovanija = State Duma of Russia: mechanism of functioning. Moskva : ROSPJeN, 1996. 216 s.

7. Dumova N. G. Kadetskaja partija v period Pervoj mirovoj vojny i Fevral'skoj revoljucii = Cadet Party during the First World War and the February Revolution. Moskva : Nauka. 1988. 244 s.

8. Koni A.F. Nravstvennye nachala v sudebnom processe = Moral beginnings in the trial. Moskva : Juridicheskaja literatura, 1958. 116 s.

9. Lapshina M.A. Grazhdanskaja vojna v Kostromskoj gubernii = Civil war in the Kostroma province // Kostromskaja zemlja. 1999. № 4. 336 s.

10. Leontovich V.V. Istorija liberalizma v Rossii = History of liberalism in Russia. Moskva : Russkij put', 1995. 548 s.

11. Marasanova V. M. Deputaty-kadety ot Verhnevolzhskih gubernij v I i II Gosudarstvennyh Dumah = Cadet deputies from the Upper Volga provinces in the I and II State Duma // Rossijskij liberalizm v regional'nom izmerenii: idei, struktury, taktiki, lidery : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii. Jaroslavl' : JarGU, 2008. S. 294-300.

12. Mel'gunov S. P. Vospominanija i dnevniki = Memories and diaries. Moskva : Indrik, 2003. 527 s.

13. Milovidov V. L., Milovidova N. V. Opravdavshij doverie naroda = Who justified the trust of the people / V. L. Milovidov, N. V. Milovidova // Gubernskij dom. 2007. № 1-2. S. 45-46.

14. Ogorodnikov N. A. K 10-letiju 1-oj Gosudarstvennoj Dumy 27 aprelja 1906 – 27 aprelja 1916 = To the 10th anniversary of the 1st State Duma on April 27, 1906 - April 27, 1916: sbornik statej pervodumcev. Petrograd : Ogni, 1916. S. 59.

15. Protokoly Central'nogo Komiteta konstitucionno-demokraticeskoy partii. 1905-1911. T.1 = Minutes of the Central Committee of the Constitutional Democratic Party. 1905-1911. V.1 / pod red. D. Pavlova. Moskva : Progress-akademija, 1994. 528 s.

16. Rossijskij liberalizm v regional'nom izmerenii: idei, struktury, taktiki, lidery = Russian liberalism in the regional dimension: ideas, structures, tactics, leaders : materialy Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii. Jaroslavl' : JarGU, 2008. 335 s.

17. Sedugin V. I. Liberaly Central'noj Rossii v nachale XX v. (1905 – mart 1917 g.). Liberals of Central Russia at the beginning of the XX century (1905 – March 1917). Novomoskovsk : GOU im. D.I. Mendeleeva, 2008. 185 s.

18. Smirnov I. M. Praktika primenenija izbiratel'nogo zakonodatel'stva Rossii na vyborah v I Gosudarstvennuju Dumu na primere Kostromskoj gubernii – istoriko-pravovoj aspekt = The practice of applying the electoral legislation of Russia in the elections to the I State Duma on the example of the Kostroma province is a historical and legal aspect // Istorija gosudarstva i prava. 2014. № 7. S. 60–63.

19. Solov'ev K. A. Zakonodatel'naja i ispolnitel'naja vlast' v Rossii: mehanizmy vzaimodejstvija (1906 – 1914) = Legislative and executive power in Russia: mechanisms of interaction (1906-1914). Moskva : ROSSPJeN, 2011. 510 s.

20. Frenkel' Z. G. Zapiski i vospominanija o proždennom zhiznennom puti = Notes and memories of the path of life. Sankt-Peterburg : Astrel', 2009. 696 s.

Статья поступила в редакцию 04.08.2023; одобрена после рецензирования 10.09.2023; принята к публикации 02.10.2023.
The article was submitted on 04.08.2023; approved after reviewing 10.09.2023; accepted for publication on 02.10.2023