

Научная статья
УДК 373.3
DOI: 10.20323/2658_428X_2023_4_21_156
EDN: YCPFTP

Цифровое сопровождение взаимодействия педагогов и родителей обучающихся начальной школы

Валентина Сергеевна Бурова

Аспирант кафедры методологии образования, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов
dimitrievavs@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1498-2776>

Аннотация. Цифровые технологии позволяют педагогу разнообразить и улучшить различные формы взаимодействия школы и семьи, повысить качество работы с родителями обучающихся. На сегодняшний день они считаются наиболее эффективными, оперативными, действенными, универсальными и удобными средствами взаимодействия: могут быть основой в организации любого вида деятельности, связанного с обменом информацией, созданием общего информационного и образовательного пространства. Проблематика исследования заключается в научно-теоретическом и практическом обеспечении процесса формирования цифровой компетентности учителей начальных классов и перевода всех видов взаимодействия школы и семьи в цифровое пространство.

Цель исследования заключается в создании проекта цифрового сопровождения взаимодействия педагогов и родителей в начальной школе, в повышении уровня цифровой грамотности всех участников образовательных отношений.

Задачи исследования были следующие: оценить исходный уровень использования цифровых технологий в практике учителя начальных классов, определить возможности внедрения цифровых технологий в образовательный процесс, разработать и экспериментально проверить проект по цифровому сопровождению взаимодействия школы и семьи.

Исследование проводилось в марте 2023 года на базе начальных классов пяти образовательных организаций города Саратова. Для определения исходного уровня цифровизации образования и возможностей использования современных методов взаимодействия школы и семьи для участников образовательных отношений была создана авторская анкета. В ходе эксперимента обработаны результаты анкетирования, проанализированы предложения учителей и родителей, на основе чего был сформирован авторский проект цифрового сопровождения взаимодействия педагогов и родителей «Цифра в массы».

Ключевые слова: начальное общее образование; участники образовательных отношений; цифровой педагог; взаимодействия педагогов и родителей; цифровое

сопровождение; цифровые технологии; Интернет; формы взаимодействия; цифровая компетентность.

Для цитирования: Бурова В. С. Цифровое сопровождение взаимодействия педагогов и родителей обучающихся начальной школы // Социально-политические исследования. 2023. № 4 (21). С. 156-171. http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_4_21_156. <https://elibrary.ru/YCPFTP>.

Original article

Digital support of interaction between teachers and parents of elementary school students

Valentina S. Burova

Post-graduate student of department of education methodology, Saratov national research state university named after N. G. Chernyshevsky, Saratov
dimitrievavs@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1498-2776>

Abstract. Digital technologies allow the teacher to diversify and improve various forms of interaction between school and family, to improve the quality of work with students' parents. Today they are considered the most effective, operational, effective, universal and convenient means of interaction: they can be the basis in organizing any type of activity related to the exchange of information, creating a common information and educational space. The research problem lies in the scientific, theoretical and practical support in the process of forming the digital competence of primary school teachers and translating all types of school-family interaction into digital space.

The purpose of the study is to create a digital support project for the interaction of teachers and parents in elementary school, to increase the level of digital literacy of all participants in educational relations.

The objectives of the study were as follows: to assess the initial level in use of digital technologies in the practice of a primary school teacher, to determine the possibilities for introducing digital technologies into the educational process, to develop and experimentally test a project for digital support of school-family interaction.

The study was carried out in march 2023 on the basis of elementary school of five educational organizations in the city of Saratov. To determine the initial level of education digitalization and the possibilities to use modern methods of interaction between school and family, the author's questionnaire was made for participants in educational relations. During the experiment, the results of the survey were processed, the proposals of teachers and parents were analyzed, on the basis of which the author's project of digital support for the interaction of teachers and parents "Figure to the Masses" was formed.

Key words: primary general education; participants in educational relations; digital educator; interaction between teachers and parents; digital support; digital technologies; Internet; forms of interaction; digital competence

For citation: Burova V. S. Digital support of interaction between teachers and parents of elementary school students. *Social and political researches*. 2023;4(21): 156-

171. (In Russ). http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_4_21_156.
<https://elibrary.ru/YCPFTP>.

Введение

Бурное развитие цифровых технологий ставит непростую задачу перед педагогическими коллективами образовательных учреждений, бросает им вызов, так как постоянное использование ИКТ во всех сферах жизни требует определенных новых навыков и компетенций. Учителям необходимо постоянно обновлять свои знания в отношении инновационных и эффективных методологий обучения, которые в первую очередь включают в себя именно цифровые технологии [Hatlevik, 2018].

В связи с этим необходимо рассмотреть данный вопрос со стороны *формирования педагогической цифровой компетентности, развития цифровой педагогики и становления личности «цифрового педагога»* [Бурова, 2023].

Развивая эту концепцию, зарубежные авторы предложили рассматривать термин «педагогическая цифровая компетентность» как *совокупность компонентов технической, коммуникативной и мультимедийной грамотности, а также способность педагога эффективно использовать технологии в образовательном контексте, создавать среды взаимодействия, обогащенных технологиями, проектировать и использовать цифровой контент* [Girón-Escudero, 2019; Prendes, 2018].

Для современных учителей обучение цифровой компетентности имеет важное значение, которое заключается в активном освоении новых образовательных технологий и их последующем системном использовании в собственной практической деятельности [Леонтьев, 2016; Сидоренко, 2020; Хуторской, 2013; Чердынцева, 2022].

Цифровизация российской школы находит свое отражение в ряде государственных проектов: «Современная цифровая образовательная среда», «Цифровая школа», «Московская электронная школа», «Сферум» [Четверикова, 2019].

По данным ВШЭ, около 30 % учителей во всех возрастных группах (до 30 лет, от 30 до 50 лет и старше 50 лет) отмечают значительное увеличение за последние два года объема работ, связанных с цифровыми сервисами [Заир-Бек, 2022].

Таким образом, на наших глазах происходит трансформация учителя в «цифрового педагога», специалиста XXI века, который осуществляет инновационную деятельность в сетевой образовательной среде коммуникаций, внедряя новые формы взаимодействия школы и семьи.

Рассмотрим наиболее актуальные направления цифровизации образовательного пространства.

Одним из таковых является дистанционный формат взаимодействия с учениками и их семьями с помощью новейших информационных и телекоммуникационных технологий [Бурова, 2023; Гельман, 2020; Одиноква, 2021]. Оно не требует физического присутствия педагога и учеников в школьной среде, позволяет проводить занятия независимо от времени и пространства. Цифровое образование может обеспечить среду, в которой ее субъекты могут продуктивно взаимодействовать друг с другом. Хотя дистанционное обучение не было широко распространено в нашей стране до пандемии COVID-19, оно стало востребованным в этот период, в дальнейшем прочно закрепившись в повседневной педагогической деятельности [Бурова, 2022].

Развиваются современные «визитные карточки» образовательных учреждений в интернете: сайт учреждения, раздел в глобальной системе «Дневник.ру», где родители обучающихся имеют возможность найти любую интересующую информацию от комментария учителя по поводу выставленной отметки до основных направлений деятельности образовательного учреждения и актуальных событий в области обучения и воспитания. Персональная веб-страница учителя также может быть инструментом педагогического взаимодействия, как коллективного, так и индивидуального. Ведение личного блога в

социальных сетях позволяет учителю организовывать электронную библиотеку своих методических разработок, дает возможность делиться опытом и идеями, размещать информацию о профессиональной деятельности, участии в конкурсах, других достижениях, познавательные статьи о развитии и воспитании детей.

Группы в социальных сетях и мессенджерах на сегодняшний день позволяют установить постоянную равноправную связь между пользователями: родители становятся активными участниками беседы, а не просто пассивными слушателями. У них появляется возможность делиться педагогическим опытом, принимать участие в групповых обсуждениях, выстраивать общение как с педагогом, так и между собой. Это отражено в ряде работ зарубежных авторов, которые указывают на сильные стороны использования различных социальных сетей и мессенджеров в сфере образования [Fox, 2017; García-Ruiz, 2018; Grover, 2014; Manca, 2020].

Наконец, проведение вебинаров и видеоконференций с использованием специальных цифровых сервисов, например, Zoom или Skype, помогает осуществить коллективные формы взаимодействия, обсуждать актуальные вопросы и проблемы, проводить дистанционное обучение [Александрова, 2020; Верник, 2021; Сонягина, 2017].

Методы исследования

Исследование, приуроченное к году педагога и наставника, проводилось в марте 2023 года в городе Саратове Саратовской области на базе начальных классов пяти образовательных организаций (две школы, две гимназии и один лицей). Для определения исходного уровня цифровизации образования и возможностей использования современных методов взаимодействия школы и семьи была создана анкета (см. Приложение 1) для учителей начальных классов, которая была продублирована для родителей обучающихся (см. Приложение 2). В опросе приняли участие 48 учителей и 812 родителей. Анкетирование проводилось в «гибридном формате»: часть анкет была распечатана и заполнена участниками лично, а часть из них была выслана онлайн в личных сообщениях через мессенджеры и социальные сети. Анкета состояла из 8 вопросов с возможностью выбора нескольких вариантов ответа (можно было выбрать как один вариант, так и все), а также респондентам предоставлялась возможность внести свои предложения по усовершенствованию цифрового взаимодействия школы и семьи в качестве ответа.

После создания и апробирования нашего проекта был проведен контрольный опрос педагогов и родителей (см. Приложение 3), по итогам которого определен прогресс в процессе цифрового взаи-

модействия школы и семьи, положительные и отрицательные стороны этого взаимодействия, возможности его реализации в дальнейшем в более крупных масштабах.

Результаты исследования

Из принявших участие в анкетировании учителей подавляющее большинство имело стаж работы более 20 лет – 36 человек (75 %). Остальные 12 человек поделились поровну – по 6 учителей со стажем до 5 лет и от 5 до 20 лет. Все молодые педагоги и учителя со стажем от 5 до 20 лет (100 %), использовали возможности цифрового взаимодействия. Наиболее популярными у них оказались мессенджеры (100 %), видеоконференции (91,6 %), дистанционное обучение (83,3 %) и цифровые платформы (75 %). Что касается педагогов со стажем более 20 лет, то они не отставали от более молодых своих коллег в использовании цифровых методов взаимодействия – в 100 % случаев использовали мессенджеры для обмена информацией с родителями. Видеоконференции, дистанционное обучение и цифровые платформы использовались гораздо реже – не более чем в 30 % случаев. У всех педагогов они являлись основным источником информации для родителей (100 %). Из цифровых платформ наиболее актуальной была названа – Учи.ру, которая использовалась в 91,6 % среди молодых учителей и учителей со стажем от 5 до 20 лет, и в 29,2 % у опытных педагогов (14 человек). Только 1 педагог со стажем до 5 лет

из всех учителей (2,1 %) использовал в своей работе еще Яндекс Учебник и ЯКласс. Личный блог учителя в telegram-канале использовали и считали инструментом взаимодействия с родителями только 2 педагога со стажем до 5 лет (4,2 %). Цифровым педагогом XXI века себя смогли назвать 4 учителя со стажем до 5 лет (8,3 %), 3 учителя со стажем от 5 до 20 лет (6,3 %) и 2 учителя со стажем более 20 лет (4,2 %). Остальные – либо затруднялись ответить, либо ответили отрицательно. Уровень организации цифрового взаимодействия педагоги оценили как высокий в 16,7 % случаев, как средний в 52 % случаев и как низкий в оставшихся 31,3 %. Все молодые педагоги и большинство учителей со стажем от 5 до 20 лет (5 из 6 человек) были готовы участвовать в проекте и внесли свои предложения, в то время, как опытные педагоги только в 38,9 % (14 из 36 человек) были готовы к изменениям.

Из принявших участие в опросе родителей большая часть была в возрастной категории от 30 до 45 лет – 70,8 % (575 человек). 16,6 % родителей (135 человек) были в возрасте до 30 лет и 12,6 % родителей (102 человека) были старше 45 лет. Ответы родителей в целом совпадали с ответами педагогов по вопросам используемых возможностей цифровых технологий для взаимодействия, цифровых образовательных платформ и полу-

чения информации посредством мессенджеров.

«Уровень организации цифрового взаимодействия школы и семьи» родители в возрасте до 30 лет и от 30 до 45 лет оценили как средний в 70 % случаях (71,1 % и 78,6 % соответственно), в то время как родители старше 45 лет оценили его как высокий в 47 % случаев (48 человек). Назвать своего классного руководителя «цифровым педагогом» рискнули 20 родителей в возрасте до 30 лет (14,8 %), 108 родителей в возрасте от 30 до 45 лет (18,8 %) и 37 родителей старше 45 лет (36,3 %). Среди родителей всех возрастов сложилась однозначная тенденция положительного отношения к ведению личного блога учителя (более 80 %). Во всех возрастных группах родителей отмечалась схожая ситуация – желающих участвовать в проекте усовершенствования цифрового взаимодействия школы и семьи было около 50 %. Они внесли свои предложения, которые были проанализированы, и в дальнейшем вошли в основу проекта цифрового сопровождения взаимодействия педагогов и родителей, который мы назвали «Цифра в массы» (см. табл. 1).

В педагогической практике с использованием проекта проводился месяц цифрового образования: все формы взаимодействия были переведены в цифровой формат. Со многими из них участники столкнулись впервые. По итогам эксперимента было выполнено контрольное тестирование как учите-

лей, так и родителей (см. Приложение 3).

Стоит отметить, что по итогам повторного тестирования молодые педагоги и учителя со стажем от 5 до 20 лет в большинстве своем (85 %) отнеслись положительно к изменениям во взаимодействии педагогов и родителей в начальной школе после проведения проекта «Цифра в массы». В то же время опытные педагоги со стажем более 20 лет неоднозначно ответили на поставленный вопрос: 47,2 % (17 человек) ответили положительно, 22,2 % (8 человек) ответили отрицательно и оставшиеся 30,6 % затруднились ответить. Что касается дальнейшего использования классными руководителями цифровых возможностей для взаимодействия с семьями обучающихся, то картина была схожая с вышеописанной. 75 % родителей во всех возрастных группах оказались положительно настроены на продолжение использования цифрового формата взаимодействия со шко-

лой. Педагоги и родители, которые позитивно отозвались о нашем проекте, поделились своим опытом участия в эксперименте, отметив положительные аспекты, которые были отражены в модели проекта (см. табл. 1).

Отдельного внимания заслуживают трудности, с которыми столкнулись участники проекта:

- дефицит гаджетов;
- сложность в освоении цифровых технологий своими силами без должного уровня подготовки;
- в переключении на новый стиль работы и новый уровень взаимодействия;
- недостаток личного общения, социальная изоляция;
- отсутствие границы между рабочим и личным временем;
- отсутствие мотивации, отсутствие прямого контроля на различных этапах;
- проблемы с самоорганизацией и дисциплиной;
- потеря творческого начала, дефицит доверия.

Таблица 1.

Проект цифрового сопровождения взаимодействия педагогов и родителей обучающихся начальной школы «Цифра в массы»

Нецифровые (классические) формы взаимодействия	Цифровые взаимодействия	Положительные эффекты от внедрения «цифры»
- родительское собрание общее фронтальное	- собрание с использованием видеоконференций	- экономия времени; - возможность выбора подходящего времени для обсуждения про-
- индивидуальные консультации	- онлайн консультации	

Нецифровые (классические) формы взаимодействия	Цифровые взаимодействия	Положительные эффекты от внедрения «цифры»
- родительский комитет класса, общешкольный совет	- группы родителей в мессенджерах и социальных сетях, отвечающие за различные учебно-воспитательные направления (творческие, досуговые, организационные)	блем как для учителя, так и для родителей; - возможность совмещения личных и школьных дел; - одномоментное получение большого количества предложений и идей по решению вопросов учебно-воспитательного плана;
- адресные сообщения	- личные сообщения в приложениях	- увеличение количества участников;
- информация членам родительского комитета (председателю)	- общий классный чат родителей с классным руководителем и представителем администрации школы (завуч, директор)	- повышение самооценки родителей;
- бумажный журнал	- дневник.ру	- аспект психологического комфорта взаимодействия;
- бумажный журнал учета питания детей в столовой	- электронная школьная карта для учителя, родителей и учеников	- важность каждого мнения;
- традиционные школьные уроки	- дистанционное обучение	- индивидуальный и персонализированный подход;
- олимпиады	- цифровые олимпиады на образовательной платформе (до всероссийского уровня)	- новый интересный формат взаимодействия;
- родительский клуб	- педагогический клуб в Интернете (telegram-канал) по любой проблематике	- мобильность процесса (подключение из любой точки Земли);
- открытые уроки	- видеоуроки с возможностью подключения в режиме реального времени	- доступность огромного количества информации и учебных материалов;
- деловая игра, брейн-ринг	- участие в веб-квеста	- автоматизация рутинных процессов;
- совместные походы на экскурсии, в театры	- онлайн экскурсия (музей, картинная галерея, просмотр спектакля)	- экономия материальных средств;
- дополнительные внеурочные занятия	- отработка тем на цифровых платформах (Учи.ру, Яндекс Учебник, Российская электронная школа и т. д.) с моментальным получением итогового результата	- равноправное участие в образовательном процессе на достойном уровне для людей с

Нецифровые (классические) формы взаимодействия	Цифровые взаимодействия	Положительные эффекты от внедрения «цифры»
- семейное обучение	- онлайн школа – платформы дистанционного образования детей (Интернет Урок, IBLS)	ограниченными возможностями, людей из сельской местности; - безопасность обучения в условиях распространения инфекционных заболеваний; - возможность восполнить пропущенные занятия в свободное время
- репетитор	- онлайн репетитор (TutorOnline)	
- портфолио учителя на бумажном носителе	- личный блог учителя и школы	
- лекции и семинары-практикумы для родителей	- проведение образовательных вебинаров для повышения педагогической культуры родителей	
- школьная библиотека	- цифровая библиотека	

Выводы

Во-первых, на сегодняшний день в системе образования сложилась такая ситуация, что большинство учителей возрастные, с большим педагогическим стажем, с определенно выработанной системой преподавания, а преобладающее большинство родителей обучающихся не старше 45 лет, что вызывает диссонанс в отношении внедрения цифровых технологий в процесс взаимодействия школы и семьи. Естественно, в таких условиях школа не может в полной мере удовлетворить потребности семьи.

Во-вторых, проведение эксперимента привело к неоднозначным результатам со стороны учителей. Опытные педагоги столкнулись со значительными трудностями по внедрению ИКТ. Они с трудом вписывали цифровые методики в свою работу, испытывали отсутствие должного уровня подготовки,

который требовал больше времени, соответственно, затраты личного времени педагогов. В связи с этим менее половины из всех учителей были готовы к продолжению активного внедрения цифрового сопровождения взаимодействия с семьями обучающихся.

В-третьих, выяснилось, что родители формируют глобальный запрос общества к технологическому прогрессу, отметив ряд важнейших преимуществ «цифры» по сравнению с классическим взаимодействием со школой. К наиболее важным из них относятся:

- экономия времени как одного из важнейших ресурсов в XXI веке;
- возможность выбора подходящего времени для обсуждения проблем;
- повышение самооценки родителей;
- индивидуальный подход;
- автоматизация рутинных процессов;

- экономия материальных средств;
- мобильность процесса взаимодействия.

Заключение

В ходе нашего исследования было выполнено научно-теоретическое обоснование и создание проекта цифрового сопровождения взаимодействия педагогов и родителей в начальной школе «Цифра в массы». Результаты его проведения оказались достаточно интересными для отечественной

педагогике, которая в настоящий момент времени активно входит в эру цифровых технологий. Требуется реализация потенциала педагогов в цифровой плоскости, отвечая на созревшие потребности общества. Дальнейшее развитие цифрового сопровождения в повседневной практике учителя начальных классов стимулирует развитие взаимодействия с родителями обучающихся, выводит его на качественно новый уровень.

Приложение 1. Анкета для учителей начальных классов

1) Укажите Ваш педагогический стаж:

- До 5 лет.
- 5 – 20 лет.
- Более 20 лет.

2) Какие возможности цифровых технологий Вы использовали для взаимодействия с родителями за последний год обучения?

- Дистанционное обучение.
- Видеоконференции, вебинары.
- Мессенджеры, социальные сети.
- Блоги, форумы.
- Цифровые образовательные платформы, онлайн-сервисы.

3) Какие цифровые образовательные платформы Вы используете для обучения в Вашем классе?

- Учи.ру.
- Яндекс Учебник.
- Российская электронная школа.
- Страна мастеров.
- Образовариум.
- ЯКласс.

4) Ведете ли Вы личный блог учителя, используя его в качестве инструмента взаимодействия с родителями обучающихся?

- Да.
- Нет.
- Осваиваю это направление в настоящее время.

5) Считаете ли Вы себя «цифровым» педагогом XXI века?

- Да.
- Нет.
- Затрудняюсь ответить.

6) Что в Вашей педагогической практике является основным источником информации для родителей?

- Родительские собрания.
- Родительский комитет.
- Мессенджеры, социальные сети.
- Цифровые образовательные платформы, онлайн-сервисы.
- Сайт школы, личный блог учителя.

7) Оцените уровень организации цифрового взаимодействия школы с родителями на сегодняшний день:

- Высокий.
- Средний.
- Низкий.

8) Готовы ли Вы участвовать в проекте усовершенствования цифрового взаимодействия школы и семьи?

- Да.
- У меня есть следующие предложения: _____

- Нет.

Приложение 2. Анкета для родителей обучающихся начальных классов

1) Укажите Ваш возраст:

- До 30 лет.
- 35 – 45 лет.
- Старше 45 лет.

2) Какие возможности цифровых технологий использовались для взаимодействия с Вами в школе за последний год обучения?

- Дистанционное обучение.
- Видеоконференции, вебинары.
- Мессенджеры, социальные сети.
- Блоги, форумы.
- Цифровые образовательные платформы, онлайн-сервисы.

3) Какие цифровые образовательные платформы используются для обучения в Вашем классе?

- Учи.ру.
- Яндекс Учебник.
- Российская электронная школа.
- Страна мастеров.
- Образовариум.
- ЯКласс.

4) Как Вы относитесь к ведению личного блога учителя в качестве инструмента взаимодействия с родителями обучающихся?

- Позитивно.
- Нейтрально.
- Негативно.

5) Считаете ли Вы своего классного руководителя «цифровым» педагогом XXI века?

- Да.
- Нет.
- Затрудняюсь ответить.

6) Что является основным источником информации для родителей?

- Родительские собрания.
- Родительский комитет.
- Мессенджеры, социальные сети.
- Цифровые образовательные платформы, онлайн-сервисы.
- Сайт школы, личный блог учителя.

7) Оцените уровень организации цифрового взаимодействия школы с родителями на сегодняшний день:

- Высокий.
- Средний.
- Низкий.

8) Готовы ли Вы участвовать в проекте усовершенствования цифрового взаимодействия школы и семьи?

- Да.
- У меня есть следующие предложения: _____

- Нет.

Приложение 3. Анкета контрольная

1) Как Вы относитесь к изменениям во взаимодействии педагогов и родителей в начальной школе после проведения проекта «Цифра в массы»?

- Положительно.
- Отрицательно.
- Изменений не увидел.

2) Какие положительные аспекты проведения проекта цифрового взаимодействия Вы можете отметить?

3) С какими трудностями Вы столкнулись при проведении эксперимента?

4) Хотели бы Вы в дальнейшем на практике пользоваться всеми цифровыми возможностями при взаимодействии?

- Да.
- Да, но не всеми.
- Нет.

Библиографический список

1. Александрова Е. А. Классификация стратегий электронного взаимодействия в web-обучении / Е. А. Александрова, М. Р. Агтия, С. И. Ахметов // Изв. Саратов. ун-та. Нов.сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, № 3. С. 329–333.
2. Бузова В. С. Психологические аспекты дистанционного обучения в начальной школе в период пандемии COVID-19 // Страховские Чтения: сборник научных трудов. Саратов: Саратовский университет. 2022. Вып. 30. С. 62–68.
3. Бузова В. С. Современная модель оптимизации взаимодействия педагогов и родителей обучающихся начальной школы // Высшее образование сегодня. 2023. № 4. С. 81–85. <https://doi.org/10.18137/RNU.NET.23.04.P.081>.
4. Верник И. С. Особенности взаимодействия семьи и школы в вопросах развития личности ребенка в условиях цифрового общества // Ratio et Natura. 2021. № 1(3). С. 89.
5. Гельман В. Я. Проблемы перехода на дистанционное обучение // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. № 7. С. 8–12.

6. Заир-Бек С. И. Школьные учителя в изменяющихся условиях: адаптивность и готовность к инновациям: информационный бюллетень / С. И. Заир-Бек, К. М. Анчиков // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва : НИУ ВШЭ, 2022. 44 с.
7. Леонтьев А. А. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и педагогической психологии. Москва : Смысл, 2016. 528 с.
8. Одинокова Н. А. Использование дистанционных форм обучения с детьми, имеющими особые образовательные потребности: реалии сегодняшнего дня и перспективы // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2021. № 1 (30). С. 137–140.
9. Сидоренко О. С. Подготовка цифрового педагога в условиях сетевой образовательной коммуникации // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15. № 2. С. 14–17.
10. Солягина О. И. Организация эффективной системы взаимодействия школы и семьи // Инновационная наука. 2017. Т. 2, № 4. С. 138–141.
11. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении: науч.-метод. пособие. Москва : Эйдос ; Ин-та образования человека, 2013. 73 с.
12. Чердынцева Е. В. Особенности развития деятельностного компонента цифровой компетентности педагогов Омска и Омской области / Е. В. Чердынцева, О. В. Якубенко // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2022. Т. 2, № 35. С. 224–228.
13. Четверикова О. Н. Цифровизация образования – это опасно. 24.04.2019. URL: http://zavtra.ru/blogs/mesh_gp. (Дата обращения: 28.07.2022).
14. Fox A., Bird T. Any use? What do we know about how teachers and doctors learn through social media use? // Qwerty Open Interdiscip. J. Technol. Cult. Educ. 2017. № 12. P. 64–87.
15. García-Ruiz R., Morueta R.T., Gómez A.H. Redes sociales y estudiantes: Motivos de uso y gratificaciones. Evidencias para el aprendizaje // Aula Abierta 2018. № 47. P. 291–298.
16. Girón-Escudero V., Cózar-Gutiérrez R., González-Calero Somoza J.A. Análisis de la autopercepción sobre el nivel de competencia digital docente en la formación inicial de maestros/as // Rev. Electrón. Interuniv. Form. Prof. 2019. № 22. P. 193–218.
17. Grover V.K. Social Media as an educational tool: Opportunities and challenges // Int. J. Innov. Res. Stud. 2014. №3. P. 269–282.
18. Hatlevik I.K., Hatlevik O.E. Examining the Relationship between Teachers' ICT Self-Efficacy for Educational Purposes, Collegial Collaboration, Lack of Facilitation and the Use of ICT in Teaching Practice // Front. Psychol. 2018. №9. P. 935. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00935>.
19. Manca S. Snapping, pinning, liking or texting: Investigating social media in higher education beyond Facebook // Internet High. Educ. 2020. № 44, P. 1000–1007.
20. Prendes M.P., Gutiérrez I., Martínez F. Competencia digital: Una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI // Rev. Educ. Distancia 2018. № 56, P. 1–22.

Reference list

1. Aleksandrova E. A. Klassifikacija strategij jelektronnogovzaimodejstvija v web-obuchenii = Classifying electronic interaction strategies in web learning / E. A. Aleksandrova, M. R. Attia, S. I. Ahmetov // Izv. Sarat. un-ta. Nov.ser. Ser. Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2020. T. 20, № 3. S. 329–333.
2. Burova V. S. Psihologicheskie aspekty distancionnogobuchenija v nachal'noj shkole v period pandemii COVID-19 = Psychological aspects of distance learning in primary school during the COVID-19 pandemic // Strahovskie Chtenija: sbornik nauchnyh trudov. Saratov: Saratovskij universitet. 2022. Vyp. 30. S. 62-68.
3. Burova V. S. Sovremennaja model' optimizacii vzaimodejstvija pedagogov i roditel'ev obuchajushhijhsja nachal'noj shkoly = Modern model for optimizing interaction between teachers and parents of primary school students // Vysshee obrazovanie segodnja. 2023. № 4. S. 81-85. <https://doi.org/10.18137/RNU.HET.23.04.P081>.
4. Vernik I. S. Osobennosti vzaimodejstvija sem'i i shkoly v voprosah razvitija lichnosti rebenka v uslovijah cifrovogo obshhestva = Peculiarities of interaction between family and school in the development of a child's personality in a digital society // Ratio et Natura. 2021. № 1(3). S. 89.
5. Gel'man V. Ja. Problemy perehoda na distancionnoe obuchenie = Challenges of switching to distance learning // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). 2020. № 7. S. 8–12.
6. Zair-Bek S. I. Shkol'nye uchitelja v izmenjajushhijhsja uslovijah: adaptivnost' i gotovnost' k innovacijam: informacionnyj bjulleten' = School teachers in changing settings: adaptability and innovation readiness: fact sheet / S. I. Zair-Bek, K. M. Anchikov // Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». Moskva : NIU VShJe, 2022. 44 s.
7. Leont'ev A. A. Pedagogika zdravogo smysla: izbrannye raboty po filosofii obrazovaniija i pedagogicheskoj psihologii = Common sense pedagogy: selected works on the philosophy of education and pedagogical psychology. Moskva : Smysl, 2016. 528 s.
8. Odinkova N. A. Ispol'zovanie distancionnyh form obuchenija s det'mi, imejushhimi osoby obrazovatel'nye potrebnosti: realii segodnjashnegodnja i perspektivy = The use of distance learning with children with special educational needs: the realities of today and prospects // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovanija. 2021. № 1 (30). S. 137–140.
9. Sidorenko O. S. Podgotovka cifrovogo pedagoga v uslovijah setevoj obrazovatel'noj kommunikacii = Training of a digital teacher in the context of network educational communication // Uchjonye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. T. 15. № 2. S. 14–17.
10. Sonjagina O. I. Organizacija jeffektivnoj sistemy vzaimodejstvija shkoly i sem'i = Organization of an effective school-family interaction system // Innovacionnaja nauka. 2017. T. 2, № 4. S. 138-141.
11. Hutorskoj A. V. Kompetentnostnyj podhod v obuchenii = Competency approach in training: nauch.-metod. posobie. Moskva : Jejdos ; In-ta obrazovaniija cheloveka, 2013. 73 s.
12. Cherdynceva E. V. Osobennosti razvitija dejatel'nostnogo komponenta cifrovoy kompetentnosti pedagogov Omska = Features of the development of the activity component of digital competence of teachers in Omsk / E. V. Cherdynceva, O. V. Jakubenko

ko // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. 2022. T. 2, № 35. S. 224-228.

13. Chetverikova O. N. Cifrovizacija obrazovanija – jeto opasno = Digitalizing education is dangerous. 24.04.2019. URL: http://zavtra.ru/blogs/mesh_gp. (Data obrashhenija: 28.07.2022).

14. Fox A., Bird T. Any use? What do we know about how teachers and doctors learn through social media use? // Qwerty Open Interdiscip. J. Technol. Cult. Educ. 2017. № 12. R. 64–87.

15. García-Ruiz R., Morueta R.T., Gómez A.H. Redes sociales y estudiantes: Motivos de uso y gratificaciones. Evidencias para el aprendizaje // Aula Abierta 2018. № 47. R. 291–298.

16. Girón-Escudero V., Cózar-Gutiérrez R., González-Calero Somoza J.A. Análisis de la autopercepción sobre el nivel de competencia digital docente en la formación inicial de maestros/as // Rev. Electrón. Interuniv. Form. Prof. 2019. № 22. R. 193–218.

17. Grover V.K. Social Media as an educational tool: Opportunities and challenges // Int. J. Innov. Res. Stud. 2014. №3. R. 269–282.

18. Hatlevik I.K., Hatlevik O.E. Examining the Relationship between Teachers' ICT Self-Efficacy for Educational Purposes, Collegial Collaboration, Lack of Facilitation and the Use of ICT in Teaching Practice // Front. Psychol. 2018. №9. R. 935. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00935>.

19. Manca S. Snapping, pinning, liking or texting: Investigating social media in higher education beyond Facebook // Internet High. Educ. 2020. № 44, R. 1000-1007.

20. Prendes M.P., Gutiérrez I., Martínez F. Competencia digital: Una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI // Rev. Educ. Distancia 2018. № 56, R. 1–22.

Статья поступила в редакцию 24.09.2023; одобрена после рецензирования 14.10.2023; принята к публикации 24.11.2023.

The article was submitted on 24.09.2023; approved after reviewing 14.10.2023; accepted for publication on 24.11.2023