

Научная статья  
УДК 373.2(045)  
DOI: 10.20323/2658-428X-2024-2-23-183  
EDN: WWURPO

**Результаты диагностики исходного уровня сформированности познавательной самостоятельности у старших дошкольников**

**Татьяна Ивановна Шукшина<sup>1</sup>, Татьяна Юрьевна Грошева<sup>2</sup>✉**

<sup>1</sup>Доктор педагогических наук, профессор, Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, г. Саранск.

<sup>2</sup>Аспирант кафедры педагогики, преподаватель кафедры педагогики, Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, г. Саранск

<sup>1</sup>tishukshina@ya.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7786-9589>

<sup>2</sup>groshovatata@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5615-383X>

**Аннотация.** Проблема познавательного развития дошкольников не теряет своей актуальности на протяжении нескольких десятков лет. Традиционная модель обучения, ориентированная на передачу знаний, постепенно уступает место активному и практико-ориентированному подходу. Современные учебные программы ставят перед собой задачу не только предоставить учащимся информацию, но и научить их критически мыслить, анализировать и применять полученные знания на практике. Познавательная самостоятельность является значимым качеством личности, что находит отражение в нормативно-правовых актах, регламентирующих педагогический процесс. От степени сформированности ПС на дошкольном этапе, зависит дальнейшая успешность ребенка в обучении. В статье представлены результаты констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования, направленного на выявление количественных и качественных результатов сформированности познавательной самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. В исследовании приняли участие 204 респондента старшего дошкольного возраста, воспитанники дошкольных организаций г. Саранск. Для решения поставленных задач в исследовании применялся диагностический инструментарий: модифицированные варианты методик «Догадайся, что это за предмет», «Сюрприз или конфетка», М. Н. Поляковой; «Сахар», Л. Н. Прохоровой; «Что мне интересно?», О. В. Афанасьевой, «Разрезные картинки», С. Забрамной; методика «Выбери книгу», А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езоповой, В. А. Новицкой. Результаты показали, что значительный процент старших дошкольников со средним уровнем – 26,5 % КГ и 26,2 % ЭГ; с низким уровнем – 62,3 % КГ и 62,2 % ЭГ; 11,2 % КГ и 11,6 % ЭГ имеют высокий уровень сформированности познавательной самостоятельности.

---

© Шукшина Т. И., Грошева Т. Ю., 2024

**Ключевые слова:** познавательная самостоятельность детей старших дошкольников; дети старшего дошкольного возраста; компоненты; критерии; показатели; уровни; диагностический инструментарий

Работа выполнена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров (Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева и Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева) по теме «Научно-методическое обеспечение формирования личностных результатов обучающихся».

**Для цитирования:** Шукшина Т. И., Грошева Т. Ю. Результаты диагностики исходного уровня сформированности познавательной самостоятельности у старших дошкольников. 2024. № 2 (23). С. 183-196. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-2-23-183>. <https://elibrary.ru/WWURPO>.

Original article

### **Results of diagnostics of the initial level of formation of cognitive independence in older preschoolers**

**Tatyana I. Shukshina<sup>1</sup>, Tatyana Y. Grosheva<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Doctor of pedagogical sciences, professor, Mordovian state pedagogical university named after M. E. Evseiev, Saransk.

<sup>2</sup>Post-graduate student at department of pedagogy, lecturer at department of pedagogy, Mordovian state pedagogical university named after M. E. Evseiev, Saransk

<sup>1</sup>tishukshina@ya.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7786-9589>

<sup>2</sup>groshevatata@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5615-383X>

**Abstract.** The problem of cognitive development of preschoolers has not lost its relevance for several decades. The traditional model of learning focused on knowledge transfer is gradually giving way to an active and practice-oriented approach. Modern curricula set the task not only to provide students with information, but also teach them to think critically, analyze and apply the knowledge gained in practice. Cognitive independence is a significant quality of personality, which is reflected in the normative legal acts regulating the pedagogical process. The further success of the child in learning depends on the degree of PS formation at the stage of preschool childhood. The article presents the results of the stating stage of experimental research aimed at identifying the quantitative and qualitative results of the formation of elder preschoolers' cognitive independence. The study involved 204 respondents of elder preschool age, pupils of preschool organizations in Saransk. To solve the tasks, the study used diagnostic tools: modified versions of the methods "Guess what the subject is", "Surprise or candy", M. N. Polyakova; "Sugar", L. N. Prokhorova; "What is interesting to me?", O. V. Afanasyeva, "Cut Pictures", S. Zabravnaya; method "Choose a book", A. G. Gogoberidze, S. A. Ezopova, V. A. Novitskaya. The results showed that a significant percentage of elder preschoolers with an average level of 26,5 % CG and 26,2 % EG; with a low level of 62,3 % CG and 62,2% EG; 11,2 % CG and 11,6 % EG have a high level of cognitive independence.

**Key words:** cognitive independence of elder preschoolers; elder preschoolers; components; criteria; indicators; levels; diagnostic tools

The work was carried out within the framework of a grant for research work in priority areas of scientific activity of partner universities (Chuvash State Pedagogical University named after I. Ya. Yakovlev and Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev) on the topic “Scientific and methodological support for the formation personal results of students”.

**For citation:** Shukshina T. I., Grosheva T. Y Results of diagnostics of the initial level of formation of cognitive independence in older preschoolers. *Social and political researches*. 2024;2(23): 183-196. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-2-23-183>. <https://elibrary.ru/WWURPO>.

### Введение

Современное состояние системы отечественного образования характеризуется стремлением к формированию самостоятельной личности, способной к саморазвитию и адаптации в быстро меняющемся мире. В этом контексте в теории и практике дошкольного образования накоплен немалый опыт по формированию познавательной самостоятельности (*далее – ПС*) подрастающего поколения.

Резюмируя педагогические идеи отечественных исследователей (Ю. К. Бабанский, Л. С. Выготский, И. А. Лернер, М. Н. Скаткин, С. Н. Теплюк Т. И. Шамова и др.) и зарубежных (Goetz E. M. [Goetz, 1983], Sunarty K., Dirawan Darma G. [Sunarty, 2015]) о природе ПС, можно сделать вывод о безусловной важности данного качества, так как от степени его сформированности зависит дальнейшая успешность ребёнка в обучении и развитии его задатков, данных от природы.

Формирование ПС у подрастающего поколения является одним из

ключевых аспектов развития детей. В основных российских нормативных документах, включая ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Государственную программу РФ «Развитие образования на 2018-2025 годы», федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, федеральную образовательную программу дошкольного образования и др., уделяется внимание важности и значимости данного феномена.

Дети старшего дошкольного возраста открыты для формирования важных качеств личности. Данный возрастной период характеризуется стремлением к самостоятельному познанию окружающей действительности, способностью достигать поставленных целей. Одним из важнейших проявлений перемен в деятельности ребенка является появление произвольности. Старшие дошкольники демонстрируют проявления инициативности, активности и самостоятельности во многих аспектах своего взаимодействия с окружающим миром.

Проведенный теоретический анализ сущности, содержания и структуры изучаемого феномена обусловил необходимость планирования опытно-экспериментального исследования, направленного на выявление исходного уровня сформированности ПС у детей старшего дошкольного возраста.

### Обзор литературы

Анализ литературы (А. Г. Гогоберидзе, Г. Н. Гришкова, И. В. Зотова, Т. В. Коломиец, Ю. В. Лагутина, А. Г. Скрыбина, В. В. Щетинина [Гогоберидзе, 2010; Гришкова, 2002; Зотова, 2019; Коломиец, 2008; Лагутина, 2019; Скрыбина, 2020; Щетинина, 2019]) показывает многообразие взглядов на изучаемый феномен, что говорит об особом статусе ПС среди иных качеств личности. Историко-педагогический анализ, однако, показывает отсутствие необходимой терминологической упорядоченности.

Сравнение изученных позиций авторов, а также учет возрастных особенностей старших дошкольников позволяет предпринять попытку уточнения понятия *познавательная самостоятельность старших дошкольников*. Это интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в осуществлении целеполагания, проявлении инициативы к познавательной деятельности, умении делать выбор в ситуации неизвестности, применении различных, в том числе не-

стандартных, способов и средств решения познавательных задач в конкретной жизненной ситуации, при незначительной поддержке взрослого или без нее, готовности к оценке полученного результата [Шукшина, 2023].

Перед исследователями ставится сложная задача по раскрытию сущности ПС, структуры, уровней, адекватных критериев и показателей оценки. В научной литературе, нормативных документах на сегодняшний день отсутствуют единые подходы к рассмотрению ПС старших дошкольников, ее структуры и процесса формирования.

Такие исследователи, как Г. Н. Гришкова, Т. И. Коломиец, Ю. В. Лагутина, А. С. Микерина, Э. А. Рамазанова, А. Г. Скрыбина [Гришкова, 2002; Коломиец, 2008; Лагутина, 2018; Микерина, 2016; Рамазанова, 2023; Скрыбина, 2020]), рассматривают ПС как часть познавательной сферы ребенка дошкольного возраста и как систему, выделяя в структуре ПС ключевые составляющие. Подразумевается, что эта система складывается из:

- *мотивационно-волевого компонента*, который определяет внутреннее стремление ребенка к действиям познавательного характера и его способность к саморегуляции;
- *когнитивного компонента*, включающего в себя процессы мышления и познания;
- *операционально-действенного компонента*, ответственного за автономность выполнения действий познавательного характера, вопло-

щение мыслей и знаний через конкретные познавательные действия;

– оценочного компонента, который включает в себя способность ребенка анализировать и оценивать свои действия и поведение, которые помогли получить новую информацию.

Проведенный нами теоретический анализ проблемы позволил сформулировать *цель констатирующего этапа эксперимента* – выявить исходный уровень сформированности ПС старших дошкольников.

#### Методы исследования

Для измерения и изучения мотивационно-волевого компонента нами использовались модифицированные варианты методик М. Н. Поляковой «Догадайся, что это за предмет», «Сюрприз или конфетка»; в рамках работы над когнитивным компонентом применялись методики «Сахар», Л. Н. Прохоровой и «Вопрошайка», М. Б. Шумаковой; изучение операционально-действенного компонента осуществлялось с помощью методик «Что мне интересно?» О. В. Афанасьевой и «Разрезные картинки», С. Забрамной); оценочный компонент был диагностирован при помощи модифицированной методики «Выбери книгу», А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езоповой, В. А. Новицкой и «Перевертыши», Т. И. Бабаевой, О. В. Киреевой.

#### Результаты исследования

Исходя из выделенных компонентов ПС (мотивационно-волевой,

когнитивный, операционально-действенный, оценочный) представлены основные критерии (побудительный, содержательный, действенно-практический, рефлексивный) и соответствующие им показатели сформированности изучаемого феномена.

Побудительный критерий представлен *следующими показателями*: стремление к самостоятельной познавательной деятельности в условиях выбора между новым и известным; сознательная постановка, удержание и достижение познавательной цели на основе собственных желаний и стремлений; длительное обследование и экспериментирование с предметами [Грошева, 2022б, с.77]. *Содержательный критерий характеризуется следующими показателями*:

- самостоятельное выдвижение догадок;
- постановка познавательных вопросов;
- прогнозирование действий;
- предложение источников информации, имеющих отношение к осуществлению познавательной деятельности [Грошева, 2022б].

Такие показатели, как автономность выполнения действий познавательного характера, умение гибко и быстро менять ход своей деятельности, сознательный выбор и применение разных способов обследования предметов составляют действенно-практический критерий ПС старших дошкольников. Основным показателем рефлексивного компонента является наличие суждений,

содержащих оценку полученного познавательного результата и собственных действий, которые помогли получить новую информацию [Грошева, 2022б].

В рамках научного исследования была определена трехуровневая система ПС детей старшего дошкольного возраста. Эти уровни различаются по степени сформированности и описываются как низкий, средний и высокий. Осознание данной градации подчеркивает важность нахождения и создания специализированных инструментов диагностики для определения степени сформированности ПС старших дошкольников.

Диагностический эксперимент был проведен на следующих базах: образовательный центр «Пеликан» (при МГПУ), МДОУ «Детский сад № 68», МАДОУ «Центр развития ребенка-детский сад №3», МАДОУ «Центр развития ребенка детский сад № 58», г. Саранск. Исследованием было охвачено 204 воспитанника старшего дошкольного возраста, включенных в экспериментальную и контрольную группы (ЭГ и КГ) по 102 человека в каждой.

Исходя из компонентного состава ПС был осуществлен подбор соответствующих методик. Обоснуем выбор предложенного диагностического инструментария.

Для выявления исходного уровня сформированности мотивационно-волевого компонента ПС старших дошкольников была использо-

вана методика М. Н. Поляковой «Сюрприз или конфетка?».

Наблюдения за детским поведением с целью выявления исходного уровня сформированности мотивационно-волевого компонента ПС старших дошкольников проводилось согласно методике М. Н. Поляковой «Сюрприз или конфетка?». Этот инструмент предназначен для исследования того, как дети проявляют себя в ситуациях неопределённости, и для оценки их готовности к осуществлению самостоятельного выбора, когда перед ними стоит альтернатива: обратиться к знакомому и привлекательному объекту или же рискнуть и попробовать что-то совершенно новое и непредсказуемое.

Смысл методики заключается в предложении ребенку сделать выбор между известной ему игрушкой и сундучком, в котором клад, но выбор можно сделать только один, предложение осуществляется заинтригованным голосом, чтобы было для ребенка интереснее. Исследование осуществляется индивидуально, без присутствия посторонних лиц [Полякова, 2012].

Во время проведения данного исследования нами фиксировались такие аспекты поведения ребенка, как время выбора (быстро, долго; без колебаний, колеблется), наличие уточняющих вопросов про сундук и условия выбора; результат выбора (Кавай или сундук с кладом).

Методика М. Н. Поляковой «Догадайся, что это за предмет»,

дополненная Ю. В. Лагутиной, была применена с целью изучения поведения, реакций респондентов, при предъявлении необычного (загадочного) предмета.

Смысл методики заключается в демонстрации детям последовательно (по одному) незнакомых предметов (кочерга, лапти, прялка, пергамент, пряслице, дискета, аудиокассета, тетрис, старинный компас, игольница и т. д.) и в последующей организации с дошкольником беседы. Вопросы могут быть следующего содержания: Предположи, что бы это могло быть? Что бы тебе хотелось узнать об этом предмете? Каким образом мы можем найти информацию об этом предмете? Посоветуй другим детям, что надо делать, чтобы узнать про этот предмет? [Лагутина, 2019].

Для оценивания использовались следующие критерии: поведение в момент предъявления предмета, степень заинтересованности, длительность обследования, высказываемые реплики, тип задаваемых вопросов (уточняющие, устанавливающие, причинные и вопросы-гипотезы), действия познавательного характера для изучения представляемого предмета.

Результаты исследуемого компонента показали, что высокий уровень у 19,6 % испытуемых в КГ и в ЭГ, средний уровень у 30 % в КГ и 28,9 % в ЭГ, низкий уровень – 50,4 % в КГ и 51,5 % в ЭГ.

На первом этапе исследования когнитивного компонента ПС была проведена методика «Вопрошайка», М. Б. Шумаковой, с целью выявления умений в постановке вопросов познавательного характера, самостоятельного выдвижения догадок.

Экспертом был осуществлен подбор картинок со знакомым для старших дошкольников и нетипичным (загадочным) сюжетом. Ребенку предлагалось рассмотреть картинку и задавать любые вопросы, ответы на которые дадут ему полное представление о сюжете на картинке. При интерпретации данных обращалось внимание на широту охвата предметов на картинках, количество и тип вопросов (уточняющие, устанавливающие, причинные и вопросы-гипотезы).

С целью выявления умения детей сопоставлять различные факты, прогнозировать действия и предполагать, применялась методика «Сахар» Л. Н. Прохоровой.

Работа состояла в том, что эксперт (педагог дошкольного образования) рассказывала испытуемому истории о ребятах, у которых в определённый момент исчезали (растворялись) сыпучие вещества (сахар, песок, соль). В силу чего все герои историй озадачивались вопросом, который эксперт задавал испытуемым «Кто взял сахар/соль/песок? Куда делось вещество? А как это проверить, было ли оно вообще? Почему растворяется сахар/соль/песок?

Пробовал ли ты сам достать сахар из чая? и т. п.

В ходе исследования было выявлено, что высокий уровень составил 19,7 % у испытуемых в КГ и 18,1 % в ЭГ, средний уровень – у 34,7 % в КГ и 36,3 % в ЭГ и низкий уровень у 45,6 % в КГ и ЭГ.

Для выявления уровня сформированности операционально-действенного компонента ПС нами был применен модифицированный вариант методик «Что мне интересно?» О. В. Афанасьевой и «Разрезные картинки» С. Забрамной.

Авторская разработка О. В. Афанасьевой «Что мне интересно?» предназначена для определения увлеченности детьми процессом исследования предметов и объектов, поиском разновидностей экспериментальной деятельности. Воспитатель, в привычном для него темпе работы (не привлекая внимания), подготавливает обстановку, располагая на столе разнообразные материалы и предметы: песок, вода, крупы, разновидности пластилина, бумаги, карандашей, различного рода материалы для художественно-творческой деятельности и т. п. Весь инструментарий подобран с таким расчетом, что он может использоваться не только непосредственно по назначению, но и для осуществления экспериментальной работы, в ходе которой дошкольники способны исследовать их свойства и возможности.

Далее осуществляется фиксация наблюдения за детьми по показате-

лям: заинтересованность представленным, время реакций на представленное, осуществление действий познавательного характера для изучения материалов и предметов, время обследования.

Затем осуществляется беседа по вопросам: Что это за предметы? Для чего они нужны? Что можно с ними делать? Можешь ли ты их применить как-то иначе, интереснее, по-своему? Далее ребенку предлагается осуществить некоторые действия с предметами по своему усмотрению. Во время экспериментирования педагог добавляет ещё некоторые материалы и предметы, а также убирает пару имеющихся. После завершения он (она) задает дополнительные вопросы: Что ты делал? Интересно ли тебе было? Почему ты выбрал именно это занятие? Что ты сегодня узнал?

Проверка результатов осуществлялась путем использования методики С. Забрамной «Разрезные картинки», которая была направлена на выявление характера познавательных действий дошкольников. В ходе проведения исследования педагог демонстрирует ребенку ряд картинок (4), разделенных на несколько частей (6-8) и предлагает их собрать. Во время работы детей педагог добавляет ещё детали общей картины. Особенность деталей в том, что некоторые нужно разрезать (подрезать) для того, чтобы картинка сошлась.

Во время проведения исследования нами фиксировались такие



аспекты поведения ребенка, как: заинтересованность в выполнении, наличие уточняющих вопросов, просьбы о помощи, время выполнения (быстро, умеренно, долго). С помощью анализа полученных результатов по изучению операционно-действенного аспекта удалось выявить, что испытуемых с высоким уровнем сформированности ПС имеется 18,1 % в КГ и 18,2 % в ЭГ, со средним уровнем – 22,1 % в КГ и 23,1 % в ЭГ, испытуемых с низким уровнем 59,8 % в КГ и 58,7 % в ЭГ.

Следующие две методики представляют совокупность для изучения оценочного компонента ПС детей старшего дошкольного возраста. При использовании диагностической методики «Перевертыши», разработанной Т. И. Бабаевой, О. В. Киреевой, перед нами стояла цель выявить осознание дошкольниками результатов познавательной деятельности, в частности – при экспериментировании. Детям было предложено провести сравнение и выявить соответствия между реальным расположением предмета в среде и изображениями, которые были представлены на картинках.

Методика «Выбери книгу», разработанная авторским коллективом (А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езопова, В. А. Новицкая), предполагает уникальный подход к изучению интересов респондентов. Дошкольнику предъявляется коллекция из шести книг, которые схожи как по оформлению, так и по содержательной

наполняемости, чтобы обеспечить равные условия выбора, а участники выбирают наиболее привлекательный для себя вариант из предложенно спектра. Были представлены произведения русского фольклора и произведения поэтов и писателей России: «Илья Муромец и Соловей-разбойник» (запись А. Гильфердинга); «Волк и лиса» (обработ. И. Соколова-Микитова); «Слон» А. Куприна; «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» А. Пушкина; «Теплый хлеб» К. Паустовского; «Лев и собачка» Л. Толстого.

На первом этапе испытуемым предлагалось выбрать одну книгу из шести. Затем они делали выбор из оставшихся пяти, потом четырех, трех и в конечном итоге из двух. После каждого сделанного выбора участников спрашивали о причинах их предпочтений. Задача детей была пояснить, почему они отдали предпочтение именно этой книге, что именно привлекло их в ней, и с кем они бы хотели её прочесть. С целью прояснить ситуацию в осознанности выбора в завершении проводилась индивидуальная беседа: Расскажи, что ты сейчас делал? На что ты ориентировался, когда делал выбор? что тебе для этого помогало? и т. п. [Педагогическая диагностика ... , 2009].

По результатам использования описанных методик представлены следующие данные: у 72 % испытуемых в КГ и 71,6 % в ЭГ наблюда-

ется низкий уровень сформированности рефлексивного компонента ПС, у 17,2 % в КГ и 18,1 % в ЭГ – средний уровень и лишь только у 10,8 % в КГ и 10,3 % в ЭГ зафиксирован высокий уровень. По рефлексивному показателю выявлены самые низкие результаты в обеих выборках. Несмотря на то, что произвольность проявляется в большей степени в младшем школьном возрасте, для формирования данной компоненты у подрастающего поколения в будущем необходимо заложить основы уже на дошкольном этапе.

### Заключение

Исходя из результатов диагностического эксперимента, возможно интерпретировать исходный уровень сформированности ПС старших дошкольников.

Респонденты с высоким уровнем сформированности ПС составляют 17 % в КГ и 16,5 % в ЭГ, демонстрируют:

- стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляют познавательный интерес;
- способны самостоятельно корректировать свои действия, планировать познавательную деятельность;
- без посторонней помощи осуществлять действия познавательного характера;
- способны к оценке результатов и заключению вывода.

Дети старшего дошкольного возраста со средним уровнем (26 % в КГ

и 26,6 % в ЭГ) испытывают потребность в знаниях, однако их привлекает зачастую только конкретная информация; они сознательно планируют, корректируют свою самостоятельную познавательную деятельность; при незначительной помощи взрослого ищут пути решения познавательных задач, периодически проявляют интерес к новым предметам, манипулируют ими; не всегда способны дать оценку своим действиям и результату познавательной деятельности.

Третья группа старших дошкольников – с низким уровнем сформированности ПС (57 % в КГ и 56,9 % в ЭГ) – не способны самостоятельно достичь обозначенных познавательных целей, постоянно требуется помощь взрослого, познание детей кратковременно, заинтересованность в новом проявляется редко, интерес выражен незначительно. Данные показывают, что на констатирующем этапе не было выявлено значимых различий между экспериментальной и контрольной группами респондентов в отношении уровня сформированности ПС. Это говорит об относительно равных исходных позициях у испытуемых на момент начала эксперимента.

Таким образом, исходные уровни сформированности ПС респондентов в ЭГ и КГ оказались сопоставимыми, что является значимым для дальнейшей исследовательской работы.

Результаты констатирующего этапа исследования показывают

наличие проблемных аспектов в формировании каждого критерия ПС старших дошкольников, из чего следует вывод о недостаточном уровне сформированности ПС. Полученные результаты говорят о необходимости дальнейшего изучения взаимодействия традиций и инноваций на пути формирования ПС у старших дошкольников.

#### Библиографический список

1. Атарова А. Н. Проблема развития самостоятельности дошкольников в исследованиях кафедры дошкольной педагогики Герценовского университета / А. Н. Атарова, А. Г. Гогоберидзе // Традиции и инновации в дошкольном образовании: исследования молодых ученых: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург : РГПУ, 2010. С. 17–26.
2. Атарова, А. Н. Психолого-педагогическая диагностика самостоятельности старших дошкольников в детских видах деятельности // Казанский педагогический журнал. 2015. № 6-2(113). С. 392–398.
3. Бабаева Т. И. Ситуации выбора в контексте развития самостоятельности и подготовки к школе старших дошкольников // Общество знаний: когнитивные и образовательные практики : материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург : РГПУ, 2020. С. 31–35.
4. Гришкова Г. Н. Познавательная самостоятельность как интегральное качество личности в целостном развитии ребёнка // Проблемы повышения качества образования в УНПО. Омск : [Б.и.], 2002. С. 63–65.
5. Грошева Т. Ю. Познавательная самостоятельность детей дошкольного возраста как педагогическая категория // Педагогический журнал. 2022а. Т. 12, вып. 3А. С. 205–213.
6. Грошева Т. Ю. Теоретическое обоснование проблемы формирования познавательной самостоятельности дошкольников // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» : материалы Международной научно-практической конференции – XVI Осовских педагогических чтений. Саранск : РИЦ МГПУ, 2022б. С. 76–81.
7. Зотова И. В. Педагогическая поддержка старшего дошкольника в процессе формирования познавательной самостоятельности в конструктивной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6 (79). С. 31–33.
8. Кананчук Л. А. Особенности развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности // Психолого-педагогическая подготовка будущих учителей: история, методология и технологии : материалы межвузовской конференции (с международным участием). Москва : МПГУ, 2019. С. 232–238.
9. Коломиец Т. В. Развитие познавательной активности дошкольников в процессе специального обучения // Психолого-педагогические основы совершенствования обучения и воспитания в специальной школе. Владимир: ВГГУ, 2008. С. 64–67.
10. Лагутина Ю. В. Развитие познавательной самостоятельности дошкольников в современных условиях // Воспитание и обучение детей младшего

возраста: материалы VII Международной конференции. Москва : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2018. С. 36-37.

11. Лагутина Ю. Развитие познавательной самостоятельности дошкольников в семейных группах // Дошкольное воспитание. 2019. № 6. С. 89–94.

12. Микерина А. С. Теоретическое обоснование проблемы формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. Вып № 5. С. 77–81.

13. Педагогическая диагностика как инструмент познания и понимания ребенка дошкольного возраста : научно-методическое пособие / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, З. А. Михайлова [и др.]. Часть 2 Педагогическая диагностика социокультурного опыта ребенка дошкольного возраста. Санкт-Петербург : РГПУ, 2009. 303 с.

14. Полякова М. Н. Диагностика самостоятельности как интегративной характеристики развития ребенка дошкольного возраста // Детский сад: теория и практика. 2012. №10. С. 6–18.

15. Рамазанова Э. А. Сущность и структура познавательной самостоятельности детей дошкольного возраста / Э. А. Рамазанова, В. А. Пономаренко // Наука через призму времени. 2023. № 5(74). С. 100–102.

16. Скрябина А. Г. Особенности педагогического сопровождения развития познавательной самостоятельности обучающихся // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации : материалы всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 21–22 декабря 2020 года / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск : Зебра, 2020. С. 221-224.

17. Шукшина Т. И. Педагогические условия формирования познавательной самостоятельности дошкольников / Т. И. Шукшина, Т. Ю. Грошева // Гуманитарные науки и образование. 2023. Т. 14, вып. № 3. С. 100–106.

18. Щетинина В. В. Формирование познавательной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментально-игровой деятельности // Научное отражение. 2019. № 3(17). С. 20-28.

19. Goetz E. M. et al. Training of independence in preschoolers with the help of auditory stimulus control techniques // Education and treatment of children. 1983. pp. 251–261.

20. Sunarty K., Dirawan Darma G. Development parenting model to increase the independence of children //International Education Studies. 2015. Т. 8. №. 10. С. 1-213.

#### Reference list

1. Atarova A. N. Problema razvitija samostojatel'nosti doshkol'nikov v issledovanijah kafedry doshkol'noj pedagogiki Gercenovskogo universiteta = The problem of the development of independence of preschoolers in the research of the Department of Preschool Pedagogy of Herzen University / A. N. Atarova, A. G. Gogoberidze // Tradicii i innovacii v doshkol'nom obrazovanii: issledovanija molodyh uchenyh: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Sankt-Peterburg : RGPU, 2010. S.17–26.

2. Atarova A. N. Psihologo-pedagogičeskaja diagnostika samostojatel'nosti starših doshkol'nikov v detskih vidah dejatel'nosti = Psychological and pedagogical

diagnostics of the independence of older preschoolers in children's activities // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2015. № 6-2(113). S. 392–398.

3. Babaeva T. I. Situacii vybora v kontekste razvitija samostojatel'nosti i podgotovki k shkole starshih doshkol'nikov = Situations of choice in the context of the development of independence and preparation for school of senior preschoolers // Obshhestvo znaniy: kognitivnye i obrazovatel'nye praktiki : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg : RGPU, 2020. S. 31–35.

4. Grishkova G. N. Poznavatel'naja samostojatel'nost' kak integral'noe kachestvo lichnosti v celostnom razvitii rebjonka = Cognitive independence as an integral quality of personality in the integral development of the child // Problemy povysheniya kachestva obrazovaniya v UNPO. Omsk : [B.i.], 2002. S. 63–65.

5. Grosheva T. Ju. Poznavatel'naja samostojatel'nost' detej doshkol'nogo vozrasta kak pedagogicheskaja kategorija = Cognitive independence of preschool children as a teaching category // Pedagogicheskij zhurnal. 2022a. T. 12, vyp. 3A. S. 205–213.

6. Grosheva T. Ju. Teoreticheskoe obosnovanie problemy formirovaniya poznavatel'noj samostojatel'nosti doshkol'nikov = Theoretical justification of the problem of formation of preschoolers' cognitive independence // Osovskie pedagogicheskie chtenija «Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremja – novye reshenija» : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii – XVI Osovskih pedagogicheskikh chtenij. Saransk : RIC MGPU, 2022b. S. 76–81.

7. Zotova I. V. Pedagogicheskaja podderzhka starshego doshkol'nika v processe formirovaniya poznavatel'noj samostojatel'nosti v konstruktivnoj dejatel'nosti = Pedagogical support of an older preschooler in the process of forming cognitive independence in constructive activity // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2019. № 6 (79). S. 31–33.

8. Kananchuk L. A. Osobennosti razvitija samostojatel'nosti u detej starshego doshkol'nogo vozrasta v poznavatel'no-issledovatel'skoj dejatel'nosti = Features of the development of independence in older preschool children in cognitive research activities // Psihologo-pedagogicheskaja podgotovka budushhih uchitelej: istorija, metodologija i tehnologii : materialy mezhvuzovskoj konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem). Moskva : MPGU, 2019. S. 232–238.

9. Kolomic T. V. Razvitie poznavatel'noj aktivnosti doshkol'nikov v processe special'nogo obuchenija = Development of cognitive activity of preschoolers in the process of special training // Psihologo-pedagogicheskie osnovy sovershenstvovaniya obuchenija i vospitanija v special'noj shkole. Vladimir: VGGU, 2008. S. 64–67.

10. Lagutina Ju. V. Razvitie poznavatel'noj samostojatel'nosti doshkol'nikov v sovremennyh uslovijah = Development of cognitive independence of preschoolers in modern conditions // Vospitanie i obuchenie detej mladshego vozrasta: materialy VII Mezhdunarodnoj konferencii. Moskva : MGU im. M. V. Lomonosova, 2018. S. 36-37.

11. Lagutina Ju. Razvitie poznavatel'noj samostojatel'nosti doshkol'nikov v semejnyh gruppah = Development of cognitive independence of preschoolers in family groups // Doshkol'noe vospitanie. 2019. № 6. S. 89–94.

12. Mikerina A. S. Teoreticheskoe obosnovanie problemy formirovaniya samostojatel'nosti u detej doshkol'nogo vozrasta = Theoretical justification of the problem of independence formation in preschool children // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2016. Vyp № 5. S. 77–81.

13. Pedagogicheskaja diagnostika kak instrument poznaniya i ponimaniya rebenka doshkol'nogo vozrasta : nauchno-metodicheskoe posobie = Pedagogical diagnostics as a tool for cognition and understanding of a preschool child: scientific and methodological manual / T. I. Babaeva, A. G. Gogoberidze, Z. A. Mihajlova [i dr.]. Chast' 2 Pedagogicheskaja diagnostika sociokul'turnogo opyta rebenka doshkol'nogo vozrasta. Sankt-Peterburg : RGPU, 2009. 303 s.

14. Poljakova M. N. Diagnostika samostojatel'nosti kak integrativnoj karakteristiki razvitija rebenka doshkol'nogo vozrasta = Diagnosis of independence as an integrative characteristic of the development of a preschool child // Detskij sad: teorija i praktika. 2012. №10. S. 6–18.

15. Ramazanova Je. A. Sushhnost' i struktura poznavatel'noj samostojatel'nosti detej doshkol'nogo vozrasta = Essence and structure of cognitive independence of preschool children / Je. A. Ramazanova, V. A. Ponomarenko // Nauka cherez prizmu vremeni. 2023. № 5(74). S. 100–102.

16. Skrjabina A. G. Osobennosti pedagogicheskogo soprovozhdenija razvitija poznavatel'noj samostojatel'nosti obuchajushhhsja = Features of pedagogical support for the development of cognitive independence of students // Aktual'nye problemy sovremenogo obrazovaniya: opyt i innovacii : materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii s distancionnym i mezhdunarodnym uchastiem, Ul'janovsk, 21–22 dekabnja 2020 goda / otv. red. A. Ju. Nagornova. Ul'janovsk : Zebra, 2020. S. 221–224.

17. Shukshina T. I. Pedagogicheskie uslovija formirovanija poznavatel'noj samostojatel'nosti doshkol'nikov = Pedagogical conditions for the formation of cognitive independence of preschoolers / T. I. Shukshina, T. Ju. Grosheva // Gumanitarnye nauki i obrazovanie. 2023. T. 14, vyp. № 3. S. 100–106.

18. Shhetinina V. V. Formirovanie poznavatel'noj samostojatel'nosti u detej starshego doshkol'nogo vozrasta v processe jeksperimental'no-igrovoj dejatel'nosti = Formation of cognitive independence in older preschool children in the process of experimental play // Nauchnoe otrazhenie. 2019. № 3(17). S. 20–28.

19. Goetz E. M. et al. Training of independence in preschoolers with the help of auditory stimulus control techniques // Education and treatment of children. 1983. pp. 251–261.

20. Sunarty K., Dirawan Darma G. Development parenting model to increase the independence of children // International Education Studies. 2015. T. 8. №. 10. S. 1–213.

Статья поступила в редакцию 21.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 17.05.2024.  
The article was submitted on 21.03.2024; approved after reviewing 19.04.2024; accepted for publication on 17.05.2024