

Научная статья  
УДК 324  
DOI: 10.20323/2658-428X-2024-3-24-17  
EDN: FYSKMK

**Электоральные новации в Российской Федерации  
в контексте дистанционного электронного голосования**

**Николай Алексеевич Баранов**

Доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений, Северо-Западный институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, г. Москва;  
ведущий научный сотрудник, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург.  
nicbar@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3547-3644>

**Аннотация.** В статье сделан акцент на новациях, которые характерны для избирательного процесса в Российской Федерации. Выборы являются способом легитимизации власти, поэтому необходимо создавать условия для максимального привлечения граждан к голосованию. В условиях кардинальных технологических преобразований электоральная сфера подвержена трансформациям, которые соотносятся с инновационными изменениями в государственном управлении, коммуникации, повседневных практиках. Цифровизация способствовала проникновению соответствующих технологий в выборный процесс, результатом которого стала возможность проведения дистанционного электронного голосования. Целью работы является характеристика новаций, внедряемых в электоральный процесс в России, которые имеют институциональный, нормативный и процессуальный контекст. Методология исследования включает функциональный и нормативный методы, позволяющие проанализировать правовую базу избирательного процесса в Российской Федерации и обозначить задачи и функции, которые должны решать институты, вовлеченные в электоральный процесс. В результате проведенного исследования выявлены нормативные новации в избирательном процессе, ориентированные на создание правовой базы для проведения дистанционного электронного голосования, институциональные такие как цифровые избирательные участки или территориальные избирательные комиссии дистанционного электронного голосования, а также процедурные, включающие порядок проведения дистанционного электронного голосования и общественное наблюдение за ним. Сделан вывод о перспективности электоральных инноваций в Российской Федерации, которая является одним из передовых государств в адаптации выборных институтов к современным реалиям.

**Ключевые слова:** выборы; дистанционное электронное голосование; Центральная избирательная комиссия; цифровизация; цифровой избирательный участок; электоральные новации; электоральный блокчейн

---

© Баранов Н. А., 2024

Исследование выполнено в СПбГУ при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта No 24-28-01061 «Управление инновациями в государственной электоральной политике».

*Для цитирования:* Баранов Н. А. Электоральные новации в Российской Федерации в контексте дистанционного электронного голосования // Социально-политические исследования. 2024. № 3 (24). С. 17-30. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-3-24-17>. <https://elibrary.ru/FYSKMK>.

Original article

**Electoral innovations in the Russian Federation in the context of distant electronic voting**

**Nikolay A. Baranov**

Doctor of political sciences, professor at department of international relations North-West Institute of Management, RANEPA;  
Leading researcher, St. Petersburg state university, St. Petersburg  
[nicbar@mail.ru](mailto:nicbar@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3547-3644>

**Abstract.** The article focuses on innovations that are characteristic of the electoral process in the Russian Federation. Elections are a way to legitimize power, so it is necessary to create conditions for maximally attracting citizens to vote. In the context of cardinal technological transformations, the electoral sphere is subject to transformations that correlate with innovative changes in public administration, communication, and everyday practices. Digitalization contributed to the penetration of relevant technologies into the electoral process, which resulted in the possibility of remote electronic voting. The purpose of the work is to characterize the innovations introduced into the electoral process in Russia, which have an institutional, regulatory and procedural context. The research methodology includes functional and regulatory methods that make it possible to analyze the legal framework of the electoral process in the Russian Federation and identify the tasks and functions that should be solved by the institutions involved in the electoral process. As a result of the study, regulatory innovations in the electoral process were identified, focused on creating a legal framework for remote electronic voting, institutional ones, such as digital polling stations or territorial election commissions for remote electronic voting, as well as procedural ones, including the procedure for remote electronic voting and public monitoring of it. It was concluded that electoral innovations are promising in the Russian Federation, which is one of the leading states in adapting elected institutions to modern realities.

**Key words:** elections; remote electronic voting; Central Election Commission; digitalization; digital polling station; electoral innovations; electoral blockchain

The research was carried out at St. Petersburg State University with the financial support of the Russian Science Foundation as part of the scientific project No. 24-28-01061 “Innovation Management in State Electoral Policy”.

**For citation:** Baranov N. A. Electoral innovations in the Russian Federation in the context of distant electronic voting. *Social and political researches*. 2024;3(24): 17-30. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-3-24-17>. <https://elibrary.ru/FYSKMK>.

### Введение

В современных государствах установилась практика легитимизации власти через выборы, по результатам которых определяются политики, политические партии, формирующие законодательные и исполнительные органы власти. Обращение за поддержкой к народу характерно для политических систем с различными политическими режимами, так как доверие со стороны общества лежит в основе определенного пути развития и решений, принятых властными институтами. В случае несогласия общества с политическим курсом избранных элит возникает кризис власти, который, как правило, разрешается на очередных выборах, подтверждающих мандат на управление на конкретный срок новым политикам. Поэтому порядок проведения выборов, их прозрачность, доверие к результатам являются важнейшими характеристиками политической жизни и стабильного развития страны.

В условиях интенсивного технологического развития происходят изменения во всех сферах жизнедеятельности общества. Прежде всего, эти изменения связаны с «интеллектуализацией производства, переходом к непрерывному инновационному процессу в большинстве отраслей и непрерывному образованию в большинстве профессий» [Глазьев, 2024, с. 42]. С. Ю. Глазьев выделяет основные социальные направления – образование, социальные коммуникации, фармацевтика и здравоохранение. Следовательно, избирательный процесс, включающий в себя коммуникацию власти и общества, подвержен кардинальным переменам, свя-

занным с влиянием технологий на коммуникативный процесс.

Основатель Всемирного экономического форума в Давосе, К. Шваб, полагает, что «цифровая революция создает радикально новые подходы, коренным образом изменяющие способ взаимодействия и сотрудничества между отдельными людьми и учреждениями» [Шваб, 2016, с. 20], назвав один из компонентов – «распределенная база данных», который в выборном процессе назван «электоральный блокчейн».

Под влиянием цифровых технологий изменяется деятельность выборных институтов, возникает потребность в юридическом оформлении возникающих новаций, приведении в соответствие с потребностями общества всего избирательного процесса. Таким образом, технологические изменения оказывают влияние на осуществление электорального процесса и включают институциональные, нормативные и процессуальные инновации, адаптирующие институт выборов к новым технологическим реалиям.

Целью данной работы является характеристика новаций, внедряемых в электоральный процесс в Российской Федерации, которые имеют институциональный, нормативный и процессуальный контекст.

### Теоретические основы исследования и методология

Тема новаций в электоральном процессе становится все более востребованной как в международном, так и в российском академическом дискурсе. Н. В. Гришиным выполнен обзор научной литературы по изучению инноваций

в государственной электоральной политике, на основании которого можно сделать вывод о том, что данная тема исследований становится актуальной [Гришин, 2024].

Термин «электоральные новации» обозначился в 2000-е гг., в связи с появлением новых технологий, повлиявших решающим образом на установившиеся электоральные институты и практики. Британский исследователь Дж. Смит пишет о 57 новациях в избирательном процессе [Smith, 2005], оценивая *инновации по следующим критериям*: механизм отбора, форма участия, роль в принятии решений, масштаб и распространение, ресурсные возможности. Инновации им классифицируются, описываются и оцениваются *по шести категориям*: инновации в области выборов, инновации в области консультаций, инновации в области обсуждения, инновации в области совместного управления, инновации в области прямой демократии и инновации в области электронного управления [Smith, 2005, p. 15].

В данном контексте следует выделить монографию М. Брауна, К. Хейла, Б. Кинга [Brown, 2019] о будущем электоральной администрации, в которой на примере американской избирательной системы рассматриваются нововведения в нормативном поле, а также анализируются ключевые области системы управления выборами. Современным избирательным реформам в Италии посвящена публикация А. Флоридия «Избирательные системы и концепции демократии: избирательная реформа как перманентный политический вопрос в политической системе Италии» [Floridia, 2018], электоральным новациям в Австралии – публикация Л. Хилла [Hill, 2020]. О государственных инновациях в организации выборов пишут К. Хейл, Р. Монтджой, М. Браун [Hale, 2015], об авторитарных

инновациях в Индонезии указывает М. Митцнер [Mietzner, 2020]. Акцент на демократических новациях в своих работах делают П.-Е. Вандамм [Vandamme, 2023], Д. Ма и М. Р. Панг [Ma, 2017].

Актуальными становятся исследования, направленные на выявление инноваций, связанных с технологическими изменениями в избирательном процессе. Данной теме посвящены публикации М. и С. Херштатт [Herstatt, 2017], Дж. Чоут и Р. Смит [Choate, 2020], А. Михайловской [Mikhaylovskaya, 2024] и других ученых.

Среди российских исследователей необходимо выделить работы Н. В. Гришина [Гришин, 2016], А. А. Васецкого и Д. Ю. Иванова [Васецкий, 2020], В. И. Захаровой [Захарова, 2021], Е. И. Колюшина [Колюшин, 2021; Колюшин, 2019], О. С. Морозовой [Морозова, 2021], С. Хамутовской [Хамутовская, 2019] и других российских авторов. Отдельно следует отметить монографию И. Ю. Окунева об электоральной географии, в которой автор концептуализирует и операционализирует явление географического фаворитизма и пространственной диспропорциональности избирательных систем, а также разрабатывает алгоритмы оценки роли пространства в электоральном поведении граждан [Окунев, 2024]. В 2023 году вышла статья А. И. Дудочникова «Масштабирование дистанционного электронного голосования в России» [Дудочников, 2023], посвященная дистанционному электронному голосованию, а в 2024 г. в Казанском федеральном университете А. И. Дудочниковым была успешно защищена кандидатская диссертация на тему «Электоральное поведение россиян в условиях масштабирования системы дистанционного электронного голосования».

Методологическую основу нашей работы составили нормативный метод для характеристики правовой базы дистанционного электронного голосования (ДЭГ), а также функциональный подход, позволяющий выявить особенности, связанные с возложением полномочий на институты, которые создаются для его проведения.

#### **Нормативная база дистанционного электронного голосования в России**

Россия сегодня одна из наиболее передовых стран по внедрению новых технологий в избирательный процесс. Причем, как свидетельствует статистика, новации не снижают активность граждан, а способствуют вовлечению в избирательный процесс. Так, в 2021 г. выборы депутатов Государственной Думы РФ проводились с использованием электронных ресурсов, то есть электорат мог использовать ресурсы дистанционного электронного голосования (ДЭГ), которыми воспользовались 51,72 % избирателей [О результатах выборов, 2021]. Ранее, в 2019 г., 47,88 % избирателей проголосовали не на территории избирательного участка [ЦИК обнаружил ... , 2016]. В президентских выборах 2018 г. приняло участие 73 578 992 избирателей или 67,5 % [Результаты выборов Президента, 2018], а в 2024 г. – 87 397 569 избирателей [Результаты выборов, 2024], что составляет 77,49 %.

Важно отметить, что в XXI в. в российском избирательном процессе начали активно использоваться цифровые технологии. Спектр применения IT-разработок достаточно широкий и включает в себя блокчейн, биометрию, а в последние годы – искусственный интеллект. С 2005 г. в некоторых странах, а в России в качестве эксперимента в 2008 г., появилась технология дистанционного электронного голосования, которая неуклонно расширяет сферу

своего влияния во многих странах мира. Развивается цифровая инфраструктура, включающая информационные системы, программно-аппаратные средства, сети связи, обеспечивающие избирательный процесс и взаимодействие избирательных комиссий на разных уровнях, а также граждан и юридических лиц. Для лимитации границ избирательных округов используются геоинформационные системы, видеокамеры применяются для круглосуточного мониторинга работы избирательных участков и подсчета голосов.

В Постановлении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «О развитии государственной автоматизированной системы России» особое внимание обращено на актуальность применения цифровых технологий и платформенных решений на основе наших национальных разработок, которые должны обеспечивать и безопасность, и устойчивую работу [Постановление ЦИК России от 30.10.2019]. Сегодня «дистанционное электронное голосование представляет собой голосование без использования избирательного бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе» [Постановление ЦИК России от 20.07.21]. Это целый программно-технический комплекс, который размещен на специальном портале в интернете.

Официально ДЭГ в нашей стране стало применяться с 8 сентября 2019 г. на выборах депутатов в Московскую городскую думу, по результатам которых была выявлена тенденция, которая подтверждалась на последующих выборах: «при общей городской явке 21,77 % явка избирателей, зарегистрированных для участия в ДЭГ, составила 87,37 %» [Федоров, 2019, с. 41]. Данный эксперимент проводился на основании соответствующего Федерального закона [Феде-

ральный закон №103-ФЗ, 2019]. Эта практика была продолжена до 2020 г. на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а в 2023 г. – уже как официальная выборная технология в 25 регионах Российской Федерации на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ восьмого созыва.

На выборах депутатов Государственной Думы РФ 19 сентября 2021 г. дистанционное электронное голосование проводилось «в Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Ярославской областях, а также в городах федерального значения Москве и Севастополе» [Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, 25.05.2021]. А через три года, в 2024 г., выборы Президента Российской Федерации с использованием ДЭГ проводились уже в 29 субъектах: в 28 субъектах с использованием федеральных государственных информационных систем и в Москве – с использованием региональной информационной системы.

Начиная с 2019 г., в столице России, Москве, создаются цифровые избирательные участки [Федеральный закон № 102-ФЗ, 2019], а в 2021 и в 2024 гг. была сформирована территориальная избирательная комиссия ДЭГ, срок полномочий которой истек через десять дней со дня официального опубликования результатов выборов, на которых проводилось дистанционное электронное голосование [Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 20 июля 2021 г.].

Значение и важность организации всегда в центре внимания членов Центральной избирательной комиссии. Так,

на заседании ЦИК РФ 3 июля 2024 г. был рассмотрен вопрос «О Порядке электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации» [Перечень вопросов..., 2024]. Важно вспомнить, что 1 июля 2020 г. дистанционное электронное голосование было применено при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации [Постановление ЦИК России от 04.06.2020 г.].

### **Как работает система ДЭГ в России?**

Дистанционное электронное голосование реализуется посредством «смартфона, компьютера или планшета, с помощью которых пользователь заходит в анонимную сферу портала после ввода данных, идентифицирующих избирателя. Цифровой бюллетень в системе является анонимным, после голосования он шифруется и добавляется в распределенную сеть для хранения и подсчета голосов, построенную на технологии блокчейн. Для анонимности избирателя используются криптографические алгоритмы, а распределенная сеть обеспечивает безопасность данных» [Как работает дистанционное...]. *Результат голосования защищен двумя ключами* – открытым и закрытым. *Открытый ключ* шифрует все голоса, которые расшифровать можно только *закрытым ключом*. Таким образом, ДЭГ обеспечивает анонимность избирателей, тайну голосования, сохранность голосов, исключает факт фальсификации. Для масштабирования системы ДЭГ по всей страны будет также введена биометрическая верификация, благодаря которой идентифицировать избирателя и как он проголосовал будет невозможно.

Система российского дистанционного электронного голосования создана Публичным акционерным обществом

«Ростелеком» при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, она работает на базе блокчейн-платформы. Данная системы не одна, разработана и эффективно функционирует московская технологическая система дистанционного электронного голосования, которая создана в столице. Эти возможности позволяют современному избирателю сделать свой выбор.

Среди преимуществ российской системы ДЭГ разработчики отмечают безопасность доступа, надежность обработки информации и гарантированную конфиденциальность. Система ДЭГ функционирует автономно, она не подключена к другим сетям. Важно понимать, что работает процедура *генерации двух ключей*: открытого и закрытого. *Первый ключ* обеспечивает тайну голосования, а *второй* – разделяется на количество частей, соответствующих количеству политических партий, которые участвуют в выборном процессе. Данные части закрытого ключа, которые защищены и выдаются представителям кандидатов только по решению Центральной избирательной комиссии. Расшифровка бюллетеней возможна только при наличии одновременно открытого и всех частей закрытого ключа [Дистанционное электронное голосование ...].

Общественное наблюдение за ДЭГ осуществлялось как непосредственно в ПАО «Ростелеком», так и опосредованно через соответствующие сайты с информацией о количестве выданных и принятых бюллетеней. Общественной палатой РФ разработан стандарт общественного контроля за ДЭГ [ДЭГ подвергли стандартизации, 2023], для чего создана специальная группа, состоящая из членов Общественной палаты. Система мониторинга за выборами совершенствуется,

поэтому в будущем возможны новые варианты контроля.

### Заключение

Новые формы голосования, к которым относится дистанционное электронное голосование, имеют как преимущества, связанные «с вовлеченностью в избирательный процесс граждан, расширением доступа для избирателей с ограниченными возможностями, а также, говорящих на языках национальных меньшинств, снижением расходов на администрирование выборов, более высокой точностью подсчета голосов и более оперативной публикацией результатов» [Цифровизация и выборы, 2021, с. 16], так и некоторые недостатки, к которым можно отнести «проблему обеспечения тайны голосования, возникновение расходов на приобретение нового технологического оборудования, его тестирование, оценку, сертификацию, необходимость дополнительного обучения сотрудников избирательных комиссий и дополнительного информирования избирателей, а также обеспечение доступа наблюдателей к избирательным процедурам и цифровым аспектам администрирования выборов» [Цифровизация и выборы, 2021, с. 17].

Среди новаций, связанных с дистанционным электронным голосованием в России, можно отметить достаточно обширную нормативно-правовую базу, регламентирующую проведение дистанционного электронного голосования в каждом конкретном избирательном цикле, новые электоральные институты, в частности, такие как территориальные избирательные комиссии, цифровые избирательные участки, российские информационные системы, формирующиеся практики мониторинга за дистанционным электронным голосованием, кроме того, особенно важно создание

«Стандарта общественного контроля за проведением дистанционного электронного голосования».

Таким образом, можно констатировать, что Российская Федерация находится среди стран, которые активно внедряют цифровые технологии в процесс выборов разного уровня – от федерального до муниципального, на соб-

ственном опыте вырабатывает оптимальные институциональные, нормативные и процессуальные практики, а электоральный процесс, как важнейший фактор легитимизации власти, находится на пути постоянного совершенствования в соответствии с новыми технологическими возможностями.

#### Библиографический список

1. Баранов Н. А. От недоверия – к легитимации: трудный путь цифровых электоральных технологий на примере России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2022. Т. 24, № 3. С. 433–446.
2. Васецкий А. А. Цифровая экономика Российской Федерации: перспективные проекты развития избирательной / А. А. Васецкий, Д. Ю. Иванов // Управленческое консультирование. 2020. № 10. С. 35–44.
3. Глазьев С. Ю. За горизонтом конца истории : монография. Москва : Проспект, 2024. 416 с.
4. Гришин Н. В. Изучение инноваций государственной электоральной политики: обзор научной литературы // Вестник Пермского университета. Политология. 2024. Том 18, № 2. С. 149–159.
5. Гришин Н. В. Эволюция института выборов в современном мире и новые формы электоральной инженерии // Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнение опыта. Краснодар : Вика-Принт, 2016. С. 55–57.
6. Дистанционное электронное голосование: система шифрования // Дистанционное электронное голосование. Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/video/d1/zased/shifrovanie.mp4> (дата обращения: 02.07.2024).
7. Дудочников А. И. Масштабирование дистанционного электронного голосования в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №7. С. 40–45.
8. Захарова В. И. Инновационный курс развития избирательного процесса в России в условиях цифровизации // Гражданин. Выборы. Власть. 2021. № 4. С. 103–111.
9. Как работает дистанционное электронное голосование Дистанционное электронное голосование.. Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/video/d1/zased/kak-rabotaet.mp4> (дата обращения: 02.07.2024).
10. Колюшин Е. И. Инновационные технологии избирательного процесса в свете верховенства закона // Правосудие. 2021. №3. С. 124–150.
11. Колюшин Е. И. Правовые проблемы электронизации (цифровизации) выборов // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. №9. С. 103–113.
12. Морозова О. С. Политическая модернизация и электоральные процессы в цифровом обществе // Возможности и угрозы цифрового общества : материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Соколова, А. А. Фролова. Ярославль : Цифровая типография, 2021. С. 179–183.

13. О результатах выборов, состоявшихся в единый день голосования 19 сентября 2021 года // Официальный сайт ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/smi/informatsionnye-materialy/o-rezultatakh-vyborov-19-sentyabrya-2021-goda.php> (дата обращения: 02.07.2024).

14. Окунев И. Ю. Электоральная география. Москва : Аспект Пресс, 2024. 312 с.

15. Перечень вопросов, включенных в протокол заседания Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 3 июля 2024 года № 175. URL: <http://www.cikrf.ru/news/cec/55165/> (дата обращения: 03.07.2024).

16. Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 20 июля 2021 г. № 26/225-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года» // Гарант. Ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401480714/> (дата обращения: 03.07.2024).

17. Постановление ЦИК России от 30.10.2019 № 231/1727-7 (ред. от 07.08.2020) «Об основных направлениях развития государственной автоматизированной системы Российской Федерации „Выборы“ до 2022 года» // Кодификация РФ. URL: [https://rulings.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-30.10.2019-N-231\\_1727-7/](https://rulings.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-30.10.2019-N-231_1727-7/) (дата обращения: 03.07.2024).

18. Постановление ЦИК РФ от 25 мая 2021 года № 7/49-8 «О дистанционном электронном голосовании на выборах 19 сентября 2021 года» // Документы ЦИК России. Официальный сайт ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/49340/> (дата обращения: 02.07.2024).

19. Постановление ЦИК РФ от 20 декабря 2023 г. № 143/1099–8 «О дистанционном электронном голосовании на выборах Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года» (документ изменен: постановление ЦИК России от 14 февраля 2024 года № 157/1250-8). URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54274/> (дата обращения: 02.07.2024).

20. Постановление ЦИК России «О Порядке дистанционного электронного голосования при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» от 04.06.2020 года № 251/1850–7 // Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/74230857/> (дата обращения: 03.07.2024).

21. Результаты выборов Президента Российской Федерации // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2018/itogi-golosovaniya/> (дата обращения: 02.07.2024).

22. Результаты выборов. Официальный сайт ЦИК России. URL: [http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/p\\_itogi/](http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/p_itogi/) (дата обращения: 02.07.2024).

23. Федеральный закон «О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве, на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, проводимых 8 сентября 2019 года» от 29.05.2019 года № 102-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905290056> (дата обращения: 03.07.2024).

24. Федеральный закон «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» от 29.05.2019 № 103-ФЗ. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905290064> (дата обращения: 03.07.2024).

25. Федоров В. И. Дистанционное электронное голосование и явка избирателей: опыт Эстонии и Москвы // Избирательное законодательство и практика. 2019. № 4. С. 37–42.
26. Хамутовская С. Новые технологии голосования: зарубежный опыт New voting technologies: foreign experience // Наука и инновации. 2019. №5 (195). С. 29–32.
27. ЦИК обнародовал результаты выборов в Госдуму // Российская газета. 2016. 23 сент. URL: <https://rg.ru/2016/09/23/cik-obnarodoval-rezultaty-vyborov-v-gosdumu.html> (дата обращения: 02.07.2024).
28. Цифровизация и выборы / И. И. Мушкет, Д. Н. Барышников, И. Букатару [и др.]. Санкт-Петербург : Секретариат Совета МПА СНГ, 2021. 104 с.
29. Шваб К. Четвертая промышленная революция. Москва : Эксмо, 2016. 138 с.
30. Brown M., Hale K., King B. (eds) *The Future of Election Administration. Elections, Voting, Technology*. Palgrave Macmillan, Cham. 2019. 266 p.
31. Floridia A. Electoral systems and concepts of democracy: electoral reform as a Choate J., Smith R. Election Cybersecurity // Brown, M., Hale, K., King, B. (eds) *The Future of Election Administration. Elections, Voting, Technology*. Palgrave Macmillan, Cham. 2020. P. 279–299.
32. Floridia A. Electoral systems and concepts of democracy: electoral reform as a permanent policy issue in the Italian political system // *Contemporary Italian Politics*. 2018. Vol. 10. Issue 2. P. 112–131.
33. Hale K., Montjoy R., Brown M. *State Innovations in Election Administration. In: Administering Elections. Elections, Voting, Technology*. Palgrave Macmillan, New York, 2015. P. 119–141.
34. Herstatt M., Herstatt C. India's Electronic Voting Machines: Social Construction of a Controversy Surrounding a Frugal Innovation // Herstatt C., Tiwari R. (eds.) *Lead Market India*. Springer, Cham. 2017, P. 195–212.
35. Hill L. Australia's Electoral Innovations, in: Lewis, J., Tiernan A. (eds) *The Oxford Handbook of Australian Politics*. Oxford University Press, Oxford. 2020. P. 75–91.
36. Ma D., Pang M. R. The Rise and Fall of Electoral Democracy: A Social Evolutionary Approach to Direct Election Experiments in Local China // *Journal of Chinese Political Science*. 2017. Vol 22. Issue 4. P. 601–624.
37. Mietzner M. Authoritarian innovations in Indonesia: electoral narrowing, identity politics and executive illiberalism // *Democratization*. 2020. No. 6. P. 1021–1036.
38. Mikhaylovskaya A. Enhancing Deliberation with Digital Democratic Innovations // *Philosophy & Technology*. 2024. Vol. 37, No. 3. P. 2–24.
39. Smith, G. *Beyond the ballot: 57 democratic innovations from around the world*. London: The Power Inquiry, 2005. 133 p.
40. Vandamme P.-É. Can democratic innovations reconcile citizens with representative institutions? // *Acta Politica*. 2023. No. 59(3). P. 394–415.

#### Reference list

1. Baranov N. A. Ot nedoverija – k legitimacii: trudnyj put' cifrovyh jelektoral'nyh tehnologij na primere Rossii = From distrust to legitimation: the difficult path of digital electoral technologies on the example of Russia // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov*. Serija: Politologija. 2022. T. 24, № 3. S. 433–446.

2. Vaseckij A. A. Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii: perspektivnye proekty razvitiya izbiratel'noj sistemy = Digital economy of the Russian Federation: promising projects for the development of the electoral system / A. A. Vaseckij, D. Ju. Ivanov // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2020. № 10. S. 35–44.
3. Glaz'ev S. Ju. Za gorizontom konca istorii = Beyond the horizon of the end of history : monografija. Moskva : Prospekt, 2024. 416 s.
4. Grishin N. V. Izuchenie innovacij gosudarstvennoj jelektoral'noj politiki: obzor nauchnoj literatury = Exploring public electoral policy innovation: a nonfiction review // Vestnik Permskogo universiteta. Politologija. 2024. Tom 18, № 2. S. 149–159.
5. Grishin N. V. Jevoljucija instituta vyborov v sovremennom mire i novye formy jelektoral'noj inzhenerii = The evolution of the institution of elections in the modern world and new forms of electoral engineering // Politicheskie kommunikacii i publichnaja politika: koncepcii, metody, sravnenie opyta. Krasnodar : Vika-Print, 2016. S. 55–57.
6. Distancionnoe jelektronnoe golosovanie: sistema shifrovaniya = Remote electronic voting: encryption system // Distancionnoe jelektronnoe golosovanie. Oficial'nyj sajt CIK Rossii. URL: <http://www.cikrf.ru/video/d1/zased/shifrovanie.mp4> (data obrashhenija: 02.07.2024).
7. Dudochnikov A. I. Masshtabirovanie distancionnogo jelektronnogo golosovaniya v Rossii = Scaling Remote Electronic Voting in Russia // Gumanitarnye, social'no-jeconomicheskie i obshhestvennye nauki. 2023. №7. S. 40–45.
8. Zaharova V. I. Innovacionnyj kurs razvitiya izbiratel'nogo processa v Rossii v usloviyah cifrovizacii = Innovative course for the development of the electoral process in Russia in the context of digitalization // Grazhdanin. Vybory. Vlast'. 2021. № 4. S. 103–111.
9. Kak rabotaet distancionnoe jelektronnoe golosovanie Distant electronic voting. Oficial'nyj sajt CIK Rossii. URL: <http://www.cikrf.ru/video/d1/zased/kak-rabotaet.mp4> (data obrashhenija: 02.07.2024).
10. Koljushin E. I. Innovacionnye tehnologii izbiratel'nogo processa v svete verhovenstva zakona = Innovative electoral technology in light of the rule of law // Pravosudie. 2021. №3. S. 124–150.
11. Koljushin E. I. Pravovye problemy jelektronizacii (cifrovizacii) vyborov = Legal problems of electronization (digitalization) of elections // Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGJuA). 2019. №9. S. 103–113.
12. Morozova O. S. Politicheskaja modernizacija i jelektoral'nye processy v cifrovom obshhestve = Political modernization and electoral processes in digital society // Vozmozhnosti i ugrozy cifrovogo obshhestva : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii / pod red. A. V. Sokolova, A. A. Frolova. Jaroslavl' : Cifrovaja tipografija, 2021. S. 179–183.
13. O rezul'tatah vyborov, sostojavshih'sja v edinyj den' golosovaniya 19 sentjabrja 2021 goda = On the election results held on a single voting day on September 19, 2021 // Oficial'nyj sajt CIK RF. URL: <http://www.cikrf.ru/smi/informatsionnye-materialy/o-rezultatakh-vyborov-19-sentyabrya-2021-goda.php> (data obrashhenija 02.07.2024).
14. Okunev I. Ju. Jelektoral'naja geografija = Electoral geography Moskva : Aspekt Press, 2024. 312 s.
15. Perechen' voprosov, vkljuchennyh v protokol zasedaniya Central'noj izbiratel'noj komissii Rossijskoj Federacii ot 3 ijulja 2024 goda № 175 = List of issues included in the minutes of the meeting of the Central Election Commission of the Russian Federation dated

July 3, 2024 No. 175. URL: <http://www.cikrf.ru/news/cec/55165/> (data obrashhenija: 03.07.2024).

16. Postanovlenie Central'noj izbiratel'noj komissii RF ot 20 ijulja 2021 g. № 26/225-8 «O Porjadke distancionnogo jelektronnogo golosovanija na vyborah, naznachennyh na 19 sentjabrja 2021 goda» = Resolution of the Central Election Commission of the Russian Federation of July 20, 2021 No. 26/225-8 "On the Procedure for Remote Electronic Voting in Elections Scheduled for September 19, 2021" // Garant. Ru. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401480714/> (data obrashhenija: 03.07.2024).

17. Postanovlenie CIK Rossii ot 30.10.2019 № 231/1727-7 (red. ot 07.08.2020) «Ob osnovnyh napravlenijah razvitija gosudarstvennoj avtomatizirovannoj sistemy Rossijskoj Federacii „Vybory“ do 2022 goda» = Decree of the CEC of Russia of 30.10.2019 No. 231/1727-7 (ed. 07.08.2020) "On the main directions of development of the state automated system of the Russian Federation" Elections until 2022 " // Kodifikacija RF. URL: [https://rulings.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-30.10.2019-N-231\\_1727-7/](https://rulings.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-30.10.2019-N-231_1727-7/) (data obrashhenija: 03.07.2024).

18. Postanovlenie CIK RF ot 25 maja 2021 goda № 7/49-8 «O distancionnom jelektronnom golosovanii na vyborah 19 sentjabrja 2021 goda» = Resolution of the CEC of the Russian Federation of May 25, 2021 No. 7/49-8 "On remote electronic voting in the elections on September 19, 2021" // Dokumenty CIK Rossii. Oficial'nyj sajt CIK RF. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/49340/> (data obrashhenija: 02.07.2024).

19. Postanovlenie CIK RF ot 20 dekabrja 2023 g. № 143/1099-8 «O distancionnom jelektronnom golosovanii na vyborah Prezidenta Rossijskoj Federacii, naznachennyh na 17 marta 2024 goda» (dokument izmenen: postanovlenie CIK Rossii ot 14 fevralja 2024 goda № 157/1250-8) = Resolution of the CEC of the Russian Federation of December 20, 2023 No. 143/1099-8 "On remote electronic voting in the elections of the President of the Russian Federation scheduled for March 17, 2024" (the document was changed: Resolution of the CEC of Russia of February 14, 2024 No. 157/1250-8). URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54274/> (data obrashhenija: 02.07.2024).

20. Postanovlenie CIK Rossii «O Porjadke distancionnogo jelektronnogo golosovanija pri provedenii obshherossijskogo golosovanija po voprosu odobrenija izmenenij v Konstituciju Rossijskoj Federacii» ot 04.06.2020 goda № 251/1850-7 = Resolution of the CEC of Russia "On the Procedure for Remote Electronic Voting during the All-Russian Vote on the Approval of Amendments to the Constitution of the Russian Federation" dated 04.06.2020 No. 251/1850-7 // Garant.ru. URL: <https://base.garant.ru/74230857/> (data obrashhenija: 03.07.2024).

21. Rezul'taty vyborov Prezidenta Rossijskoj Federacii = Results of the election of the President of the Russian Federation // Oficial'nyj sajt CIK Rossii. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2018/itogi-golosovaniya/> (data obrashhenija: 02.07.2024).

22. Rezul'taty vyborov = Election results // Vybory Prezidenta Rossijskoj Federacii. Oficial'nyj sajt CIK Rossii. URL: [http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/p\\_itogi/](http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/p_itogi/) (data obrashhenija: 02.07.2024).

23. Federal'nyj zakon «O provedenii jeksperimenta po golosovaniju na cifrovyh izbiratel'nyh uchastkah, obrazovannyh v gorode federal'nogo znachenija Moskve, na dopolnitel'nyh vyborah deputatov Gosudarstvennoj Dumy Federal'nogo Sobranija Rossijskoj Federacii sed'mogo sozyva i vyborah vysshih dolzhnostnyh lic sub#ektov Rossijskoj Feder-

acii, provodimyh 8 sentjabrja 2019 goda» ot 29.05.2019 goda № 102-FZ = Federal Law “On conducting an experiment on voting at digital polling stations formed in the city of federal significance Moscow, at the by-elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation and the election of senior officials of the constituent entities of the Russian Federation held on September 8, 2019” dated 29.05.2019 No. 102-FZ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905290056> (data obrashhenija: 03.07.2024).

24. Federal'nyj zakon «O provedenii jeksperimenta po organizacii i osushhestvleniju distancionnogo jelektronnogo golosovanija na vyborah deputatov Moskovskoj gorodskoj Dumy sed'mogo sozyva» ot 29.05.2019 № 103-FZ = Federal Law “On Conducting an Experiment on the Organization and Implementation of Remote Electronic Voting in the Elections of Deputies of the Moscow City Duma of the Seventh Convocation” dated 29.05.2019 No. 103-FZ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905290064> (data obrashhenija: 03.07.2024).

25. Fedorov V. I. Distancionnoe jelektronnoe golosovanie i javka izbiratelej: opyt Jestonii i Moskvy = Remote electronic voting and voter turnout: the experience of Estonia and Moscow // Izbiratel'noe zakonodatel'stvo i praktika. 2019. № 4. S. 37–42.

26. Hamutovskaja S. Novye tehnologii golosovanija: zarubezhnyj opyt = New voting technologies: foreign experience // Nauka i innovacii. 2019. №5 (195). S. 29–32.

27. CIK obnarodoval rezul'taty vyborov v Gosdumu = CEC announced the results of elections to the State Duma // Rossijskaja gazeta. 2016. 23 sent. URL: <https://rg.ru/2016/09/23/cik-obnarodoval-rezultaty-vyborov-v-gosdumu.html> (data obrashhenija: 02.07.2024).

28. Cifrovizacija i vybory = Digitalization and elections / I. I. Mushket, D. N. Baryshnikov, I. Bukataru [i dr.]. Sankt-Peterburg : Sekretariat Soveta MPA SNG, 2021. 104 s.

29. Shvab K. Chetvertaja promyshlennaja revoljucija = Fourth Industrial Revolution Moskva : Jeksmo, 2016. 138 s.

30. Brown M., Hale K., King B. (eds) The Future of Election Administration. Elections, Voting, Technology. Palgrave Macmillan, Cham. 2019. 266 p.

31. Florida A. Electoral systems and concepts of democracy: electoral reform as a Choate J., Smith R. Election Cybersecurity // Brown, M., Hale, K., King, B. (eds) The Future of Election Administration. Elections, Voting, Technology. Palgrave Macmillan, Cham. 2020. R. 279–299.

32. Florida A. Electoral systems and concepts of democracy: electoral reform as permanent policy issue in the Italian political system // Contemporary Italian Politics. 2018. Vol. 10. Issue 2. P. 112-131.

33. Hale K., Montjoy R., Brown M. State Innovations in Election Administration. In: Administering Elections. Elections, Voting, Technology. Palgrave Macmillan, New York, 2015. R. 119–141.

34. Herstatt M., Herstatt C. India's Electronic Voting Machines: Social Construction of a Controversy Surrounding a Frugal Innovation // Herstatt C., Tiwari R. (eds.) Lead Market India. Springer, Cham. 2017, R. 195–212.

35. Hill L. Australia's Electoral Innovations, in: Lewis, J., Tiernan A. (eds) The Oxford Handbook of Australian Politics. Oxford University Press, Oxford. 2020. R. 75–91.

36. Ma D., Pang M. R. The Rise and Fall of Electoral Democracy: A Social Evolutionary Approach to Direct Election Experiments in Local China // *Journal of Chinese Political Science*. 2017. Vol 22. Issue 4. R. 601–624.

37. Mietzner M. Authoritarian innovations in Indonesia: electoral narrowing, identity politics and executive illiberalism // *Democratization*. 2020. No. 6. P. 1021-1036.

38. Mikhaylovskaya A. Enhancing Deliberation with Digital Democratic Innovations // *Philosophy & Technology*. 2024. Vol. 37, No. 3. P. 2–24.

39. Smith, G. *Beyond the ballot: 57 democratic innovations from around the world*. London: The Power Inquiry, 2005. 133 p.

40. Vandamme P.-É. Can democratic innovations reconcile citizens with representative institutions? // *Acta Politica*. 2023. No. 59(3). P. 394–415.

Статья поступила в редакцию 21.06.2024; одобрена после рецензирования 20.07.2024; принята к публикации 12.08.2024.

The article was submitted on 21.06.2024; approved after reviewing 20.07.2024; accepted for publication on 12.08.2024