

Научная статья
УДК 378.147
DOI: 10.20323/2658-428X-2024-4-25-189
EDN: ZNRJTG

Концептуализация понятия «глобальная ответственность учащихся»

Игорь Сергеевич Сеницын

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физической географии, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль
1010.86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Аннотация. Неотъемлемой чертой современности является постоянно возникающие проблемы и противоречия, которые порождаются в условиях постоянно глобализирующегося мира, имеют общечеловеческий характер проявления. Обращение к глобальным проблемам современности как содержательной категории общего образования позволит вывести образовательный процесс на качественно новый уровень, что будет проявляться с одной стороны в формировании и дальнейшем развитии комплекса образовательных результатов, задекларированных в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования (уровни начального общего, основного общего и среднего общего образования) и сопряженных с ними федеральных образовательных программах применительно к разным уровням общего образования и федеральных рабочих программах по отдельным учебным предметам, а с другой – содействовать у школьников становлению глобальной ответственности. В этом контексте миссия общего образования, направленная на преодоление имеющихся в современном обществе «глобального эгоизма» (личностная позиция – «от меня ничего не зависит, и я ничего не решаю») и апатии, является актуальной, что требует уточнения на уровне концептуализации ключевых понятий. Цель статьи – определить концептуальную рамку понятия «глобальная ответственность». Основной научный результат исследования заключается в раскрытии сущности рассматриваемого феномена с позиции интегративного качества, которое формируется в личности на основе освоенных знаний, норм и правил, совокупности способов деятельности и присвоенных ценностных установок, согласующихся с императивом выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации, способность и готовность выстраивать свою жизнедеятельность в направлении разрешения на локальном уровне проявлений глобальных проблем человечества и/или их минимизации с осознанием обязательства за результаты и последствия своих действий.

Ключевые слова: ответственность; ответственное отношение; ответственное поведение; глобальность; глобальные проблемы человечества; устойчивое развитие; глобальная ответственность

© Сеницын И. С., 2024

Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ ЯГПУ им. К. Д. Ушинского в 2024 году на НИР по теме «Разработка концептуальных основ и технологии формирования глобальной ответственности учащихся в процессе изучения глобальных проблем современности», рег. № 073-00036-24-09.

Для цитирования: Синицын И. С. Концептуализация понятия «глобальная ответственность учащихся» // Социально-политические исследования. 2024. № 4 (25). С. 189-199. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-4-25-189>. <https://elibrary.ru/ZNRJTG>.

Original article

Conceptualization of the concept of “students’ global responsibility”

Igor S. Sinitsyn

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of department of physical geography, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl 1010.86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Abstract. An integral feature of modernity is the constantly emerging problems and contradictions that arise in the conditions of a constantly globalizing world, have a universal nature of manifestation. Addressing the global problems of our time as a meaningful category of general education will bring the educational process to a qualitatively new level, which will manifest itself on the one hand in the formation and further development of a set of educational results declared in federal state educational standards of general education (levels of primary general, basic general and secondary general education) and related federal educational programs in relation to different levels of general education and federal work programs in individual academic subjects, and on the other hand, to develop school students’ global responsibility. In this context, the mission of general education, aimed at overcoming the “global egoism” existing in modern society (personal position – “nothing depends on me, and I do not solve anything”) and apathy, is relevant, which requires clarification at the level of conceptualization of key concepts. The purpose of the article is to define the conceptual framework of the concept of “global responsibility”. The main scientific result of the study is to reveal the essence of the phenomenon under consideration from the standpoint of integrative quality, which is formed in the personality on the basis of mastered knowledge, norms and rules, a set of methods of activity and assigned values consistent with the imperative of survival and sustainable development of human civilization, the ability and willingness to build their lives towards local resolution of global human problems and/or their minimization with an awareness of the obligation for the results and consequences of their actions.

Key words: responsibility; responsible attitude; responsible behavior; globality; global problems of humanity; sustainable development; global responsibility

The article was prepared as part of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation to YSPU named after K. D. Ushinsky in 2024 as the research on the topic “Development of conceptual foundations and technologies for forming global

responsibility of students in the process of studying global problems of our time”, reg. № 073-00036-24-09.

For citation: Sinitsyn I. S. Conceptualization of the concept of “students’ global responsibility”. *Social and political researches*. 2024;4(25): 189-199. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-4-25-189>. <https://elibrary.ru/ZNRJTG>.

Введение

Начало XXI века ознаменовалось осознанием глобальных вызовов, требующих коллективных усилий всего человечества. Организация Объединенных Наций (ООН), взяв на себя роль координатора, инициировала Цели развития тысячелетия (ЦРТ), ориентированные на решение наиболее острых проблем того времени: нищета, голод, болезни, неграмотность, гендерное неравенство и деградация окружающей среды. Эти цели, хотя и амбициозные, оказались недостаточно конкретными и всеобъемлющими для преодоления нарастающих глобальных вызовов. 2015 год после длительных согласований на разных уровнях ознаменовался принятием в Повестку дня в области устойчивого развития уточненных 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) и 169 задач, их конкретизирующих. Этот документ представляет собой значительно более детальный и комплексный план действий, чем его предшественник. ЦУР – это не просто набор целей, а взаимосвязанная система, признающая взаимозависимость экономического роста, социальной справедливости и экологической устойчивости. Достижение каждой из целей напрямую влияет на прогресс в других областях, подчеркивая необходимость интегрированного подхода [Цели в области устойчивого, 2024].

В число 17 ЦУР входят такие критически важные задачи, как преодоление нищеты во всех её проявлениях (ЦУР 1), ликвидация голода, обеспече-

ние продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства (ЦУР 2), обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте (ЦУР 3), обеспечение инклюзивного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех (ЦУР 4), гендерное равенство (ЦУР 5), обеспечение доступа к чистой воде и санитарии для всех (ЦУР 6), обеспечение доступа к чистой и доступной энергии для всех (ЦУР 7), содействие устойчивому и всеобъемлющему экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех (ЦУР 8), создание устойчивой инфраструктуры, содействие всеобъемлющей и устойчивой индустриализации и содействие инновациям (ЦУР 9), сокращение неравенства внутри стран и между ними (ЦУР 10), обеспечение мира, справедливости и эффективных институтов (ЦУР 16), укрепление мер по борьбе с изменением климата (ЦУР 13) и многие другие. Особое внимание уделяется вопросам устойчивого потребления и производства (ЦУР 12), защиты морских экосистем (ЦУР 14) и защиты наземных экосистем (ЦУР 15) [Цели в области устойчивого, 2024].

Эти цели неразрывно связаны, так как деградация окружающей среды непосредственно влияет на экономическое развитие и социальное благополучие населения. Например, изменение

климата приводит к экстремальным погодным явлениям, урожаю и миграционным потокам. Отличительной чертой ЦУР является их универсальный характер. Они адресованы всем странам мира, независимо от уровня их развития, и требуют коллективных усилий правительств, частного сектора, гражданского общества и научного сообщества. Успешная реализация ЦУР невозможна без активного участия каждого человека. В контексте образования ЦУР вносят существенные коррективы. Традиционное понимание образования как процесса воспитания и обучения, важного для человека, семьи и государства, дополняется новым измерением – воспитанием глобальной ответственности. Образование должно формировать у подрастающего поколения понимание взаимосвязи экономических, социальных и экологических процессов, способность к критическому мышлению, креативности и кооперации. Это подразумевает интеграцию принципов устойчивого развития во все образовательные программы, начиная с дошкольного образования и заканчивая высшим. Только таким образом можно подготовить будущие поколения к решению сложных глобальных вызовов и созданию более справедливого и устойчивого мира.

Обращение к данной категории неизбежно заставляет задуматься над тем, что включает в себя такая ответственность и перед кем она возникает. Вместе с тем приходится констатировать, что содержание данной категории с целе-результативных и сущностных позиций раскрыто недостаточно. Именно это и принимается нами в качестве *целевого ориентира* настоящего исследования.

Методология и методы исследования

Основу проведенного исследования составляет, прежде всего, системный подход, позволяющий рассматривать ключевое понятие «глобальная ответственность» в системе образовательных результатов, достигаемых учащимися на уровне общего образования, и интегративный, обеспечивший его содержательное наполнение. Основным методом выступает анализ имеющихся научных публикаций по исследуемому направлению и качественная интерпретация представленной в них информации.

Результаты исследования

Глобальная ответственность – это комплексное понятие, состоящее из двух взаимосвязанных, но часто различаемых аспектов. Для их полного понимания необходимо разобраться в самой сути ответственности как философской и этической категории. Общепринято считать ответственность основополагающим принципом человеческого существования, регулирующим взаимодействие индивида с обществом и окружающей средой. Однако, как справедливо отмечает Г. И. Кашапова, «отсутствие всеобъемлющей теории ответственности существенно затрудняет её научное изучение» [Кашапова, 2021, с. 110]. В повседневной жизни мы интуитивно понимаем значение ответственности, но попытка сформулировать её точное научное определение сталкивается с многочисленными трудностями.

Обратимся к истории философской мысли. Хотя термин «ответственность» встречается в трудах древних мыслителей относительно редко, его содержание находит отражение в их концепциях. Конфуций, например, рассматривал ответственность как фундаментальное условие для установления социального

порядка – без чувства ответственности невозможно построение гармоничного общества [Спиркин, 2024]. Это понимание ответственности как социального контракта, обязательства перед обществом, сохраняет свою актуальность и сегодня. Современная философия часто определяет ответственность как зависимость человека от внешних факторов или внутренних убеждений, которые влияют на его решения и действия. Это «отношение зависимости» означает, что человек осознает последствия своих поступков и несет за них определенную ответственность перед самим собой, другими людьми, обществом или природой [Новая философская энциклопедия, 2024].

Развитие психологической науки дало определенный толчок в понимании ответственности. С этих позиций для нас важна точка зрения на сущность ответственности, представленная в трудах З. Фрейда, понимавшего под ней составную часть «совести», которая обусловлена социальными страхами. Значимым также представляется современное понимание ответственности в практической психологии, где она рассматривается с позиций контроля над человеческой деятельностью, которая может быть реализована в самых разных формах на основе выработанных и установленных в обществе и человеком норм и правил [Волкова, 2019].

Для системы социологических наук характерно философско-социологическое понимание ответственности с позиций отношений, которые необходимы в системе «человек – общество», что выражается установленными взаимными обязательствами, задающими соответствующие стиль и модель поведения конкретного человека в конкретном обществе [Сирота, 2024].

Безусловно, наибольший интерес для нас представляют взгляды на сущность ответственности в педагогической литературе. Научно-педагогическое осмысление категории «ответственность» позволяет заключить, что ее общепринято рассматривать, как:

– «способность личности, выражающаяся в контроле человеком собственной деятельности, детерминированной, с одной стороны, установленными в конкретном социуме нормами и правилами нравственно-правового характера, а с другой стороны, присущим каждому из нас чувством долга;

– форма саморегуляции личности, выражающаяся в осознании себя причиной совершаемых поступков и их последствий, в осознании и контроле своей способности выступать причиной изменений (или противодействия изменениям) в окружающем мире и в собственной жизни;

– отношение зависимости человека от чего-то, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему [Желтухин, 2022, с. 53].

В трудах В. А. Сухомлинского и П. Ф. Каптерева ответственность трактуется как личностная способность, обеспечивающая самостоятельное формирование нравственных обязанностей, требований от самого себя их выполнения с последующим осуществлением самооценки и самоконтроля или способности отдавать отчет своим действиям [Каптерев, 1982]. Л. А. Барановская определяет ответственность как комплексное

свойство личности, выражающееся в устойчивой и осознанной склонности к действию в различных ситуациях на основе выработанных в обществе требований нравственного долга и правовых норм и характеризующееся умением прогнозировать возможные последствия реализуемых действий и готовностью отвечать за них [Желтухин, 2022]. Данную дефиницию рассматривают в педагогике также как качество личности, находящее свое выражение в отношении и поведении человека на основе должного, характеризующееся способностью предвидения результатов своей деятельности и ответственности за нее, и как чувство неловкости за неправильное поведение даже без наказания [Вейдт, 2024; Коджаспирова, 2024; Педагогика ... , 2023; Профессионально-педагогические понятия ... , 2005; Желтухин, 2022; Вишнякова, 1999; Толковый словарь Даля ... , 2024; Толковый словарь русского ... , 2024].

Обобщение имеющихся взглядов позволяет нам заключить, что для научного понимания ответственности с позиций свойства, способности, качества средству присуща нечеткость характеристики. При этом считаем необходимым отметить, что в трактовке ответственности с разных позиций присутствует определяющий и связующий компонент – нравственный аспект, подразумевающий осознание субъектом собственных действий и принятие обязанностей (способностей) по предвидению возможных результатов собственной деятельности.

Для нашего исследования наиболее близким будет понятие ответственности, предложенное Д. Н. Желтухиным, определившим ее одновременно с позиций и качества, и способности: «... ответственность – это качество, форми-

рующее в личности способность брать на себя в пределах установленных социальных норм нравственные обязательства за результаты и последствия своих действий» [Желтухин, 2022, с. 53]. Это определение в значительной степени согласуется с мнением Б. С. Алишева, утверждающим, что «... ответственность следует рассматривать как способность как по собственной инициативе, так и по установкам извне принимать на себя решение трудных проблем» [Алишев, 2009, с. 6–7].

Второй элемент концепции глобальной ответственности включает в себя категорию «глобальный» и сопутствующее понятие «глобальные проблемы». Первое использование термина «глобальность» зафиксировано в американских публикациях уже в 1942 г., и на сегодняшний день определяется с нескольких точек зрения: 1) это то, что охватывает территорию или население всего мира; 2) это то, что является основным и определяющим для появления, развития или существования чего-то; 3) изменения и события, которые кардинально влияют на что-либо [Therbor, 2005]. Важным для нашего анализа является понимание «глобального» в трех аспектах: универсальный, значительный и общий. В качестве критерия глобальности можно рассматривать пространственное измерение. Однако этого недостаточно – нужны дополнительные критерии, чтобы из множества социальных проблем выделить строго глобальные. Во втором значении термин «глобальный» подразумевает значительные проблемы, актуальные для всего человечества. Глобальность определяется не только пространственными аспектами, но и признаками объединения человечества, а также неразрывной связью с судьбой планеты

[Горшнев, 2019; Илясова, 2020; Иноземцев, 2008; Ирхин, 2023; Синицын, 2020; Урсул, 2019]. Таким образом, система критериев глобальности включает единство географического масштаба, общечеловеческой значимости и социоприродной универсальности, что позволяет отличать глобальные проблемы от других.

Рассмотрев составляющие понятия «глобальная ответственность», считаем необходимым перейти к определению его сущности. При этом отметим имеющуюся попытку сущностного раскрытия данного феномена, предложенного И. М. Пушкиной с позиций «нравственной установки человека, основанной на глубоком понимании смысла и последствий своей деятельности на планете» [Пушкина, 2013, с. 106]. В исследованиях автора отмечается, что «глобальная ответственность является способом поддержания мира (целостности общества и общественного согласия, социальной справедливости и усовершенствования общественных отношений), сохранения Земли как общего Дома для всех жителей планеты, где люди – одна семья, и каждый человек должен активно участвовать в мироустройстве» [Пушкина, 2013, с. 106]. Значимым в контексте нашего исследования следует признать идею о том, что «формирование глобальной ответственности делает необходимым ориентировать образовательный процесс на подготовку молодых людей к решению глобальных проблем, на духовно-научное освоение окружающего мира, на воспитание нравственных качеств, отвечающих императиву выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации» [Пушкина, 2013, с. 106].

Таким образом, определим *глобальную ответственность как интегра-*

тивное качество, формирующееся в личности на основе освоенных знаний, норм и правил, совокупности способов деятельности и присвоенных ценностных установок, согласующихся с императивом выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации, способность и готовность выстраивать свою жизнедеятельность в направлении разрешения на локальном уровне проявлений глобальных проблем человечества и/или их минимизации с осознанием обязательства за результаты и последствия своих действий.

Приведенная формулировка понятия о глобальной ответственности требует учета *двух аспектов*: индивидуального и коллективного. *Первый аспект* глобальной ответственности – *индивидуальная ответственность* – осознание каждым человеком своей роли в формировании глобальных процессов, что подразумевает в себе ответственность за свое потребление, за свой образ жизни, за свой выбор (политический, экономический). Индивидуальная ответственность не ограничивается личным благополучием, она распространяется на окружающих и будущее планеты. *Второй аспект* – *коллективная ответственность* – имеет отношение к ответственности различных институтов и структур (государство, международные организации, транснациональные корпорации и пр.) и рассматривается как сложная сфера, поскольку затрудняет определение вины и распределение ответственности между различными акторами. Предложенное понятие глобальной ответственности имеет также одно из ограничений, так называемую «проблему расстояния». Человек часто не ощущает прямой связи между своими действиями и глобальными последствиями.

Все изложенное выше, позволяет нам признать глобальную ответствен-

ность учащихся как базовую идею общего образования и отнести ее к целе-результативному ориентиру, согласующемуся с обозначенными в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, сопряженных с ними федеральных образовательных программах и федеральных рабочих программах по отдельным учебным предметам образовательными результатами (личностными и метапредметными).

Уточнение сущности глобальной ответственности с позиций качества личности, формирующейся в процессе ее обучения, воспитания и социализации в обществе, определяет необходимость раскрытия ее содержательных доминант и рассмотрения структуры, что мы для себя определяем и принимаем как ближайший перспективный

ориентир развития научного поиска в указанном направлении.

Заключение

Выполненное в рамках статьи осмысление понятий «ответственность», «глобальность», «глобальные проблемы человечества» позволило на концептуальном уровне определить сущностное наполнение понятия «глобальная ответственность», дающее общее представление о проблемах ее становления (формирования) и о том, как с целевых, содержательных и процессуальных позиций необходимо подходить к обучению, воспитанию и социализации в обществе подрастающего поколения для достижения образовательной миссии по преодолению имеющихся в современном обществе «глобального эгоизма» (личностная позиция – «от меня ничего не зависит и я ничего не решаю») и апатии.

Библиографический список

1. Алишев Б. С. К проблеме социальных установок эволюционно-культурного уровня // Социокультурные установки, ценности и мотивы учения современных студентов : сборник научных трудов / под ред. Б. С. Алишева. Казань : Отечество, 2009. С. 5–28.
2. Вейдт В. П. Педагогический тезаурус : учебное пособие для вузов. Москва : Юрайт, 2024. 227 с.
3. Вишнякова С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. Москва : НМЦ СПО, 1999. 538 с.
4. Волкова Е. В. Обзор исследований ответственности в отечественной и зарубежной психологии XXI века / Е. В. Волкова, С. А. Башкатов, Л. В. Чернышова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. № 4. С. 53–59.
5. Горшенев К. К. Глобализация и империализм в контексте взаимодействия культур: подходы, мнения, идеи // Наследие веков. 2019. № 2 (18). С. 60–67.
6. Грицанов А. А. Новейший философский словарь. Минск: Книжный Дом, 1999. URL: <https://rus-new-philosophy.slovaronline.com> (дата обращения: 13.10.2024).
7. Желтухин Д. Н. Содержание понятия ответственности в современной педагогике // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 5. С. 50–59.

8. Илясова Д. М. Глобальные проблемы мира и пути их решения / Д. М. Илясова, М. Э. Тарновская // Наука, образование и культура. 2020. № 6 (50). С. 98–99.
9. Иноземцев В. Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире // Век глобализации. 2008. № 1. С. 31–44.
10. Ирхин Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 1. История политической мысли : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2023. 370 с.
11. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева. Москва : Педагогика, 1982. 614 с.
12. Кашапова Г. И. Ответственность как социально-психологический феномен и уровни её развития // Казанский педагогический журнал. 2012. № 1. С. 110–116.
13. Коджаспирова Г. М. Педагогика : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2024. 711 с.
14. Костин П. А. Проблема социальной ответственности современной российской гуманитарной интеллигенции // Социально-гуманитарные знания. 2020. С. 140–147.
15. Новая философская энциклопедия: сайт. 2024. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01beef80ca72acb7a42e9dbe> (дата обращения: 13.10.2024).
16. Педагогика : учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.] ; под ред. П. И. Пидкасистого. Москва : Юрайт, 2023. 408 с.
17. Профессионально-педагогические понятия : словарь / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. С. 318.
18. Пушкина И. М. О воспитании глобальной ответственности в контексте новых ценностей мирового сообщества // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2013. № 4. С. 106–108.
19. Синицын И. С. Глобальные проблемы социопатического характера: опыт количественного исследования, профилактики и противодействия в локально-региональном измерении : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. 179 с.
20. Сирота Н. М. Социология : учебное пособие для вузов / Н. М. Сирота, С. А. Сидоров. Москва : Юрайт, 2024. 167 с.
21. Спиркин А. Г. История философии : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2024. 136 с.
22. Толковый онлайн-словарь Даля. URL: <https://www.slovardalja.net/> (дата обращения: 13.10.2024).
23. Толковый словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. Д. Н. Ушакова. URL: <http://www.dict.t-mm.ru/ushakov/> (дата обращения: 13.10.2024).
24. Урсул А. Д. «Глобальность» как базовое понятие глобальных исследований // Философия и культура. 2019. № 6. С. 1–13.
25. Цели в области устойчивого развития // Организация Объединенных наций: официальный сайт. 2024. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 13.10.2024).
26. Шаповалов В. Ф. Философия : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2024. 596 с.

27. Therborn G. Globalization and inequality: Issues of conceptualization and of explanation // *Social welt*. 2005. № 4. P. 31–62.

Reference list

1. Alishev B. S. K probleme social'nyh ustanovok jevoljucionno-kul'turnogo urovnja = To the problem of social attitudes of an evolutionary-cultural level // *Sociokul'turnye ustanovki, cennosti i motivy uchenija sovremennyh studentov : sbornik nauchnyh trudov / pod red. B. S. Alisheva*. Kazan' : Otechestvo, 2009. S. 5–28.

2. Vejdt V. P. Pedagogicheskij tezaurus = Pedagogical thesaurus: uchebnoe posobie dlja vuzov. Moskva : Jurajt, 2024. 227 s.

3. Vishnjakova S. M. Professional'noe obrazovanie. Slovar'. Kljuचेveye ponjatija, terminy, aktual'naja leksika = Vocational education. Dictionary. Key concepts, terms, current vocabulary. Moskva : NMC SPO, 1999. 538 s.

4. Volkova E. V. Obzor issledovanij otvetstvennosti v otechestvennoj i zarubezhnoj psihologii XXI veka = Overview of studies of responsibility in domestic and foreign psychology in the XXI century / E. V. Volkova, S. A. Bashkatov, L. V. Chernyshova // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika*. 2019. № 4. S. 53–59.

5. Gorshenev K. K. Globalizacija i imperalizm v kontekste vzaimodejstviya kul'tur: podhody, mnenija, idei = Globalization and imperialism in the context of cultural interaction: approaches, opinions, ideas // *Nasledie vekov*. 2019. № 2 (18). S. 60–67.

6. Gricanov A. A. Novejšij filosofskij slovar' = Latest philosophical dictionary Minsk: Knizhnyj Dom, 1999. URL: <https://rus-new-philosophy.slovaronline.com> (data obrashhenija: 13.10.2024).

7. Zheltuhin D. N. Soderzhanie ponjatija otvetstvennosti v sovremennoj pedagogike = The content of the concept of responsibility in modern pedagogy // *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy*. 2022. № 5. S. 50–59.

8. Iljasova D. M. Global'nye problemy mira i puti ih reshenija = Global peace challenges and solutions / D. M. Iljasova, M. Je. Tarnovskaja // *Nauka, obrazovanie i kul'tura*. 2020. № 6 (50). S. 98–99.

9. Inozemcev V. L. Sovremennaja globalizacija i ee vosprijatie v mire = Modern globalization and its perception in the world // *Vek globalizacii*. 2008. № 1. S. 31–44.

10. Irhin Ju. V. Politologija v 2 ch. Chast' 1. Istorija politicheskoj mysli = Political science in 2 parts. Part 1. History of political thought : uchebnik dlja vuzov. Moskva : Jurajt, 2023. 370 s.

11. Kapterev P. F. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija = Selected pedagogical essays / pod. red. A. M. Arsen'eva. Moskva : Pedagogika, 1982. 614 s.

12. Kashapova G. I. Otvetstvennost' kak social'no-psihologicheskij fenomen i urovni ejo razvitija = Responsibility as a socio-psychological phenomenon and levels of its development // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. 2012. № 1. S. 110–116.

13. Kodzhaspirova G. M. Pedagogika = Pedagogics : uchebnik dlja vuzov. Moskva : Jurajt, 2024. 711 s.

14. Kostin P. A. Problema social'noj otvetstvennosti sovremennoj rossijskoj gumanitarnoj intelligencii = The problem of social responsibility of the modern Russian humanitarian intelligentsia // *Social'no-gumanitarnye znanija*. 2020. S. 140–147.

15. Novaja filosofskaja jenciklopedija = New philosophical encyclopedia: sajt. 2024. URL:

<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01beef80ca72acb7a42e9dbe> (data obrashhenija: 13.10.2024).

16. Pedagogika = Pedagogics : uchebnik i praktikum dlja vuzov / P. I. Pidkastyj [i dr.] ; pod redakciej P. I. Pidkastygo. Moskva : Jurajt, 2023. 408 s.

17. Professional'no-pedagogicheskie ponjatija = Professional and pedagogical concepts : slovar' / sost. G. M. Romancev, V. A. Fedorov, I. V. Osipova, O. V. Tarasjuk ; pod red. G. M. Romanceva. Ekaterinburg : Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2005. S. 318.

18. Pushkina I. M. O vospitanii global'noj otvetstvennosti v kontekste novyh cennostej mirovogo soobshhestva = On fostering global responsibility in the context of new values of the world community // Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova. 2013. № 4. S. 106–108.

19. Sinicyan I. S. Global'nye problemy sociopaticheskogo haraktera: opyt kolichestvennogo issledovanija, profilaktiki i protivodejstvija v lokal'no-regional'nom izmerenii = Global sociopathic problems: experience of quantitative research, prevention and counteraction in a local-regional dimension : monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. 179 s.

20. Sirota N. M. Sociologija = Sociology : uchebnoe posobie dlja vuzov / N. M. Sirota, S. A. Sidorov. Moskva : Jurajt, 2024. 167 s.

21. Spirkin A. G. Istorija filosofii = History of philosophy : uchebnik dlja vuzov. Moskva : Jurajt, 2024. 136 s.

22. Tolkovyj onlajn-slovar' Dalja = Dahl's explanatory online dictionary. URL: <https://www.slovardalja.net/> (data obrashhenija: 13.10.2024).

23. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: v 4-h t. = Explanatory dictionary of the Russian language: in 4 vols. / pod red. D. N. Ushakova. URL: <http://www.dict.tmm.ru/ushakov/> (data obrashhenija: 13.10.2024).

24. Ursul A. D. «Global'nost'» kak bazovoe ponjatie global'nyh issledovanij = “Global” as a basic concept of global research // Filosofija i kul'tura. 2019. № 6. S. 1–13.

25. Celi v oblasti ustojchivogo razvitija = Sustainable development goals // Organizacija Ob#edinennyh nacij: oficial'nyj sajt. 2024. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (data obrashhenija: 13.10.2024).

26. Shapovalov V. F. Filosofija = Philosophy : uchebnik dlja vuzov. Moskva : Jurajt, 2024. 596 s.

27. Therborn G. Globalization and inequality: Issues of conceptualization and of explanation // Social welt. 2005. № 4. R. 31–62.

Статья поступила в редакцию 26.09.2024; одобрена после рецензирования 21.10.2024; принята к публикации 12.11.2024.

The article was submitted on 26.09.2024; approved after reviewing 21.10.2024; accepted for publication on 12.11.2024