

Научная статья
УДК 37.035.43
DOI: 10.20323/2658-428X-2024-4-25-37
EDN: VTFETZ

**Политическое образование современной молодежи:
состояние, инструменты и проблемы**

Ирина Владимировна Самаркина^{1✉}, Нелли Павловна Кузьменко²

¹Доктор политических наук, доцент, декан факультета управления и психологии, заведующий кафедры политологии и политического управления, Кубанский государственный университет, г. Краснодар.

²Инженер-исследователь научно-исследовательской части, Кубанский государственный университет, Краснодар

¹smrkn@mail.ru✉, orcid.org/0000-0002-0205-8543

²nelly20_20@mail.ru, orcid.org/0009-0003-7286-1598

Аннотация. Система образования в контексте новых геополитических трансформаций является важнейшим институтом формирования компетенций молодых граждан, а также механизмом выстраивания достоверной политической картины мира и интерпретации исторических событий, что обеспечивает сохранение преемственности политического знания и укрепления традиционных ценностей российского общества. В условиях современных внутривнутриполитических, внешнеполитических и социокультурных изменений как органы власти, так и представители научного сообщества уделяют достаточное внимание вопросу конструирования целостной и непротиворечивой системы политического образования. Молодежь как носитель политического сознания нуждается в понимании и верной интерпретации политических явлений и процессов, формулируя запрос на понимание смыслов и формирование политической субъектности посредством конструктивных форм гражданского участия. В статье отмечается, что институт политического образования является многомерным, включающим множество акторов, направляющих образовательные стратегии. Авторами представлены результаты собственного эмпирического исследования, нацеленного на выявление содержания, инструментов и проблем политического образования в РФ. Исследование выполнено методами анкетного и экспертного опроса, для реализации которых использовались количественные и качественные стратегии. На основе положительной динамики политических знаний и ценностных представлений студенческой молодежи, выявленных по результатам анкетного опроса, продемонстрирована результативность курса «Основы российской государственности» как инструмента политического образования. Определено экспертное мнение о содержании, инструментах и проблемах политического образования в системе основного, среднего профессионального и высшего образования. Сформулированы и систематизированы ключевые проблемы в процессе политического образования: когнитивно-

© Самаркина И. В., Кузьменко Н. П., 2024

ценностные, кадровые, методические, институциональные. Авторами предложен поиск совместных форматов реализации образовательных стратегий между субъектами, включенными в систему конструирования политических знаний.

Ключевые слова: политическое образование; молодежь; геополитическая реальность; политические ценности; инструменты; проблемы; технологии

Для цитирования: Самаркина И. В., Кузьменко Н. П. Политическое образование современной молодежи: состояние, инструменты и проблемы // Социально-политические исследования. 2024. № 4 (25). С. 37-57. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-4-25-37>. <https://elibrary.ru/VTFETZ>.

Original article

Political education of modern youth: state, tools and problems

Irina V. Samarkina^{1✉}, Nelly P. Kuzmenko²

¹Doctor of political sciences, associate professor, dean of faculty of management and psychology, head of department of political science and political management, Kuban state university, Krasnodar.

²Research engineer of the research department, Kuban state university, Krasnodar

¹smrkn@mail.ru[✉], orcid.org/0000-0002-0205-8543

²nelly20_20@mail.ru, orcid.org/0009-0003-7286-1598

Abstract. The education system in the context of new geopolitical transformations is the most important institution for forming competencies of young citizens, as well as a mechanism for building a reliable political picture of the world and interpreting historical events, which ensures preserving the continuity of political knowledge and strengthening the traditional values of Russian society. In the context of modern national, foreign policy and socio-cultural changes, both authorities and representatives of the scientific community pay sufficient attention to the issue of constructing an integral and consistent system of political education. Young people as a carrier of political consciousness need to understand and correctly interpret political phenomena and processes, formulating a request for understanding the meanings and formation of political subjectivity through constructive forms of civic participation. The article notes that the institution of political education is multidimensional with many actors directing educational strategies. The authors present the results of their own empirical research aimed at identifying the content, tools and problems of political education in the Russian Federation. The study was carried out using questionnaire and expert survey methods for implementing them quantitative and qualitative strategies were used. Based on the positive dynamics of political knowledge and value ideas of student youth identified by the results of a questionnaire survey, the effectiveness of the course “Fundamentals of Russian Statehood” as an instrument of political education was demonstrated. An expert opinion has been determined on the content, tools and problems of political education in the system of basic, secondary vocational and higher education. Key problems in the process of political education are formulated and systematized: cognitive-value, personnel, methodological, institutional. The authors proposed a search for joint formats for implement-

ing educational strategies between subjects included in the system of constructing political knowledge.

Key words: political education; youth; geopolitical reality; political values; tools; problems; technologies

For citation: Samarkina I. V., Kuzmenko N. P. Political education of modern youth: state, tools and problems. *Social and political researches*. 2024;4(25): 37-57. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-4-25-37>. <https://elibrary.ru/VTFETZ>.

Введение

В контексте геополитической турбулентности и последовательной трансформации ценностных оснований в современном российском обществе происходит осмысление социально-политического, ценностно-идеологического, культурологического пути развития государства. Важным фактором, влияющим на формирование политического сознания и протекание политической социализации граждан, является обеспечение преемственности политического знания. Государство выступает не только институтом политической социализации, но и гарантом сохранения исторического наследия страны, обеспечивающим формирование гражданской идентичности и создание позитивного образа будущего, что становится возможным благодаря системе знаний и ценностных представлений об особенностях российского государства.

Ключевой группой-носителем политического сознания является молодежь, осваивающая модели политического поведения, формы участия в социально-политической жизни и способы восприятия политических процессов. Образовательная политика призвана целенаправленно воздействовать на политическую социализацию молодого поколения и вовлекать его в конструктивные формы гражданской активности: в деятельность общественно-политических организаций; проведе-

ние военно-патриотических мероприятий; погружение в историю совместно с учреждениями культуры. Все это позволяет молодежи осваивать систему знаний и ценностных ориентиров, в частности, ценность патриотизма, сохранения исторической правды и укрепления гражданственности.

Институт политического образования стал укрепляться благодаря широкой активизации просветительской деятельности в системе высшего образования, а также усилиями научного экспертного сообщества. Начало СВО отразило ситуацию, при которой отсутствие должного объема преподавания социально-политических дисциплин в системе высшего образования усложнило процесс понимания и адекватной интерпретации происходящих политических явлений и процессов, а инструменты по продвижению политической повестки оказались не разработанными.

В результате запрос молодежи сформировался вокруг понимания смыслов, стремления к качественному включению в политическую сферу общественной жизни. Стандарт политического образования оказался «рамочным» и унифицированным, а приоритетным направлением педагогического и академического сообщества стало наполнение содержания преподаваемых дисциплин, где акцент делается на доступном объяснении происходящих процессов и ценностных основаниях.

Слаженный институт политического образования, существовавший в период СССР, действовавший как инструмент коммунистического воспитания и социокультурного роста государства, был разрушен вместе с распадом страны и образовавшимся на этой основе ценностным расколом. В этой связи Российская Федерация в качестве возродившейся демократической державы обрела потребность в действенной системе политического образования, позволяющей формировать целостную систему представлений молодых граждан о состоянии политической сферы.

Становится необходимым подробное рассмотрение инструментов и анализ проблем реализации политического образования в современной России, а также поиск новых технологий, позволяющих сформировать устойчивую систему знаний и политических представлений, что влияет на выстраивание образа будущего государства и гражданского общества.

Данная проблема находится в центре внимания научного сообщества. Эксперты Российского общества политологов в работе «Проблемы политологического образования в современной России» [Абрамов, 2021] отразили результаты исследования, посвященного выявлению актуальных вопросов политологической дисциплины и политического образования. Авторы отмечают, что сокращение объема преподавания политологии осложняет процесс усвоения студентами представлений о современных глобальных, национальных, региональных и местных политических процессах.

А. В. Селезнева в рамках круглого стола ЭИСИ в 2022 г. озвучила тезис о значимости укрепления отечественной

политологической науки, утверждая, что политология полезна не только представителям данной специальности, но и каждому гражданину, который должен осознавать происходящие политические явления (*Эксперты ЭИСИ рассказали об особенностях политологического образования и науки в РФ // Известия: сайт. 2022. URL: <https://iz.ru/1381659/2022-08-18/eksperty-eisi-raskazali-ob-osobnostiakh-politologicheskogo-obrazovaniia-i-nauki-v-rf> (дата обращения: 23.03.2023)*). В 2024 г. в структуре ЭИСИ был образован департамент, в компетенции которого входит развитие политического образования и гражданского просвещения в России, что свидетельствует о последовательной институционализации политического образования.

Актуализация запроса на формирование целостной системы политических знаний и выработки эффективных технологий и практик обуславливает необходимость получения новых эмпирических данных, подтверждающих степень сформированности инструментов институционализации политического образования.

Степень изученности проблемы

Анализ научных работ, посвященных необходимости выстраивания непротиворечивой системы политического образования, являющегося институтом формирования политической культуры и компонентом политической социализации молодежи, свидетельствует о единстве взглядов представителей академического сообщества на рассматриваемую проблему.

В зарубежной науке существует мнение о том, что политическое образование служит инструментом общественного прогресса, укрепляя демо-

кратические институты [Sander, 2004]. Представители демократического подхода рассматривают институт образования в качестве инструмента достижения социальной справедливости и сокращения социального неравенства путем расширения прав и возможностей обучающихся [Gibbs, 2023]. Государственный подход к пониманию функций образовательной системы отражает необходимость патриотического воспитания и развития чувства сопричастности к общественным и государственным интересам [Bitschnau, 2024].

Следует отметить отечественных авторов, изучающих систему политического образования, а также технологии и инструменты его реализации. Е. А. Иванова и М. С. Жилинская считают, что образовательная деятельность в современных условиях призвана формировать знания о национально-культурных особенностях государства, направленных на становление компетентных молодых граждан [Иванова, 2022].

Приоритетом деятельности государственной молодежной политики и образовательной системы, по мнению К. А. Федоренко, является воспитание патриотизма и гражданственности, а также формирование политического сознания молодых граждан [Федоренко, 2023].

Подходы к рассмотрению школы как агента политической социализации были выделены следующими учеными. А. В. Селезнева наделяет институт основного образования функцией гражданского и патриотического воспитания. Так, школа призвана развивать включенность молодых граждан в практики социально-политического участия, формировать политическую культуру [Селезнева, 2020].

В работе Д. В. Григорьева раскрываются ключевые факторы, обеспечиваю-

щие конструирование политического образования в школе: проведение военно-патриотических мероприятий, имитация государственной модели на примере системы школьного самоуправления, организация культурно-досуговой деятельности [Григорьев, 2016].

Суждения Т. А. Асеевой о необходимости синтеза школьных знаний об отечественной истории, о специфике современного развития российского государства, его форме и национальных приоритетах отвечают современным геополитическим вызовам и запросам населения. По мнению исследователя, проблема отсутствия квалифицированных кадров, призванных транслировать школьной молодежи политическое знание, создает противоречивую картину политической социализации молодежи в целом [Асеева, 2015].

И. Н. Гукова, Ж. В. Бойко, Л. С. Половнева отмечают, что в современном российском обществе идет процесс поиска новых технологий и методов преподавания политических дисциплин, и для студентов различных направлений подготовки необходимо разработать универсальную программу политического образования [Гукова, 2021].

Проблема трансляции политического знания в системе среднего профессионального образования также приобретает особое значение, где в настоящее время отмечаются следующие проблемы:

- низкий уровень качества образования;
- ориентир государственной концепции образования на подготовку к обучению «школа-вуз»;
- недостатки институциональной поддержки довузовского образования;
- недостаточная изученность образовательных практик в системе среднего профессионального образования [Албеков, 2021].

На сегодняшний день большинство исследовательских институтов занимаются проблемами высшего образования. Политическая социализация студенческой молодежи протекает в условиях противоречивой эволюции института образования, находящегося под влиянием внутри и внешнеполитических трансформаций; наблюдается инертность и дистанцированность молодого поколения от политической системы, в то же время присутствует интерес к обсуждению протекающих социально-политических процессов [Силантьева, 2015].

Анализ научных публикаций, посвященных раскрытию проблемы политического образования и описанию его ключевых практик, позволяет говорить об актуальности темы и возможности практического использования полученных результатов исследования в системе образовательной политики.

Одним из ценностных инструментов формирования политического знания стал курс «Основы российской государственности», внедренный в систему высшего образования в рамках реализации проекта «ДНК России», разрабатываемого академическим составом экспертов в ответ на ценностно-идеологические вызовы в контексте сохранения традиционных духовно-нравственных приоритетов российского общества. Изучение содержания курса и его эффективности в системе формирования политических знаний привлекло внимание научного сообщества.

Е. Б. Галиева на основе социологического исследования выявила следующие ключевые интерактивные формы работы со студентами: интеллектуальные игры-викторины (32 %), формат групповой дискуссии (31 %), просмотр

обучающих фильмов (28 %). Определено, что большой отклик среди учащихся получают задания, связанные с презентацией своих регионов с учетом их историко-культурных особенностей [Галиева, 2024].

О содержательном наполнении курса «Основы российской государственности» и его ценностно-идеологической, практической значимости размышляют современные исследователи, находящиеся внутри системы преподавания новой дисциплины. Так, на примере Херсонского государственного педагогического университета В. И. Сальников демонстрирует необходимость реализации курса, что способствует приобщению жителей региона к историческому прошлому и отвечает геополитическим вызовам [Сальников, 2024].

По мнению М. Г. Штракс и Е. А. Шилдкамп, ключевой ролью дисциплины служит укрепление традиционных ценностей российского общества, противостояние внешним вызовам и угрозам, а также формирование нового поколения, способного применять полученные знания и компетенции на благо государства и общества [Штракс, 2024].

Рефлексируя накопленный опыт преподавания, Ю. В. Вострякова определяет ценностные доминанты, транслируемые курсом «Основы российской государственности»: осознание молодыми людьми себя как неотъемлемой части государства; приобщение к широкому культурному наследию и духовно-нравственным традициям; необходимость гармоничного развития и взаимодействия на территории России множества народов с их богатейшим социокультурным потенциалом [Вострякова, 2023].

Говоря о совершенствовании методики преподавания курса, А. В. Горина считает целесообразным создание специальной рабочей тетради, которая содержала бы задания как на проработку учебного материала, так и на рефлексию собственных рассуждений. Важным способом интеграции студентов в социокультурное пространство РФ является их вовлечение в социальное проектирование в рамках курса [Горина, 2023].

Обзор научных публикаций подтверждает существование научного интереса к рассмотрению политического образования как целостного института формирования политической культуры граждан. Вопрос конструирования системы политического образования как механизма политической социализации в контексте геополитической повестки является актуальным и требует детального изучения ключевых практик и технологий, внедряемых в систему образования на разных этапах, в том числе выявление эффективности курса «Основы российской государственности» как инструмента политического образования.

Методология и методика исследования

Концептуальная рамка исследования политического образования как формирующегося института политической социализации обусловлена необходимостью использования интегративного подхода к осмыслению процессов на макро- и микроуровне политики, позволяющего отразить как институциональные аспекты проблемы, так и результат деятельности институтов на уровне личности.

Неоинституциональный подход, в рамках которого политические институты рассматриваются как устойчивые

комплексы правил, обеспечивающих взаимодействие акторов политики (Э. Остром [Ostrom, 2005], С. В. Патрушев [Патрушев, 2020], П. В. Панов [Панов, 2010], О. И. Зазнаев [Зазнаев, 2013], А. И. Соловьев [Соловьев, 2020] и др.), позволяет обозначить нормативные аспекты политического образования.

Политико-психологический подход Е. Б. Шестопал [Шестопал, 2005], в рамках которого образование рассматривается как институт целенаправленной политической социализации, обеспечивающий преемственность ключевых ценностей и установок политической культуры, определил инструменты и параметры анализа микроуровня политики, который находится в фокусе институтов политического образования.

Концепция ресоциализации, протекующей в условиях геополитических изменений, Е. Б. Шестопал [Шестопал, 2005], И. В. Самаркиной [Самаркина, 2006], позволила отразить связь между политическим образованием и процессом конструирования новой ценностно-идеологической модели, позволяющей молодежи новых субъектов РФ успешно адаптироваться в социокультурных и политических реалиях российского общества.

Сетевой подход И. В. Мирошниченко, Н. А. Рябченко [Мирошниченко, 2016], в рамках которого развитие политического образования рассматривается в качестве многоуровневой системы взаимодействия политических институтов, общественно-политических движений, НКО и других акторов публичной политики.

В основе концептуальной модели исследования лежит трактовка политического образования как фундаментального института, определяющего формирование базовых оснований по-

литической культуры общества и влияющего на конструирование гражданской идентичности А. И. Щербинина [Щербинин, 1992].

Предметом исследования стало состояние, инструменты и проблемы политического образования современной российской молодежи.

Методика исследования включает совокупность приемов анализа документов (для описания состояния системы политического образования); массового опроса (для оценки курса «Основы российской государственности» как инструмента политического образования) и экспертного опроса (для выявления проблем современной системы политического образования).

В рамках выявления содержания и описания трансформации политических знаний и представлений в процессе усвоения дисциплины «Основы российской государственности» как инструмента политического образования, был проведен анкетный опрос с представителями студенческой молодежи первого курса очной и очно-заочной формы обучения. Опрос был проведен в два этапа: первый замер (сентябрь 2023 г.) был реализован в начале освоения дисциплины, когда ответы респондентов могли характеризовать сформированную еще в общеобразовательной среде картину политических знаний. Второй замер (декабрь 2023 г.) осуществлялся в процессе завершения курса, и полученные данные отражают усвоенные в ходе освоения внедренной дисциплины политические знания, ценностные ориентиры и представления. Всего опрошено на первом этапе 1 002 респондента, на втором – 470. Выборку составили студенты социально-гуманитарных направлений (факультет управления и психологии, ро-

мано-германской филологии, экономического и художественно-графического факультеты). Для анализа результатов исследования использовалась количественная стратегия.

С целью определения экспертного мнения о степени сформированности практик и технологий политического образования и выявления ключевых проблем на разных ступенях образовательной системы, в период с февраля 2023 года по апрель 2024 года был проведен экспертный опрос с представителями образовательного и академического сообщества (категории экспертов: учителя, преподаватели, советники, завучи и проректор по воспитательной работе), являющихся агентами политической социализации молодежи. Было опрошено 20 экспертов; при проведении опроса учитывались пространственно-географические характеристики: городская и сельская местность. Данные интерпретировались с помощью качественной стратегии исследования.

Состояние современной системы политического образования в РФ

Институциональная структура современной системы политического образования в России имеет многопрофильный характер и состоит из органов государственного управления на федеральном и региональном уровнях, нормативно-правовых основ, деятельности общественных организаций, а также проектных и конкурсных механизмов, включенных в процесс реализации образовательных практик. Взаимодействуя с субъектами публичной политики, образовательные учреждения и общественные организации создают многоступенчатую институциональную среду, формирующую и реализующую технологии, способствующие

щие политической социализации молодежи и формированию ее нравственных ориентиров.

Нормативные основы политического образования заложены в Федеральном законе №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [ФЗ №273 ...], который регламентирует реализацию образовательных стандартов и программ в соответствии с социокультурными, духовно-нравственными ценностями российского общества, в контексте формирования патриотизма и гражданственности, развития правовой культуры граждан на основе единства обучения и воспитания и с учетом этнокультурных особенностей многонациональных народов РФ.

Нормотворчество в среде основного образования в условиях новых геополитических вызовов проявилось в принятии Письма Министерства Просвещения РФ № 03-871 «Об организации занятий «Разговоры о важном» [Письмо № 03-871 ...]. «Разговоры о важном» еженедельно проводятся в рамках внеурочной деятельности и нацелены на создание информационно-просветительского поля нравственной, патриотической направленности.

В соответствии с письмом Минпросвещения России от 15.04.2022 г. № СК-295/06 «Об использовании государственных символов Российской Федерации» [Письмо № СК-295/06 ...] образовательным организациям были направлены методические рекомендации по использованию государственных символов в целях изучения истории государственной символики.

Нормативные основы образовательной политики в новых регионах изложены в Федеральном Законе «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования и науки» в контексте принятия в состав

РФ новых территорий» [ФЗ №19 ...]. Положения Федерального Закона регламентируют институциональные способы реализации образовательной политики в регионах с целью обеспечения единого научного и образовательного пространства в данных субъектах и интеграции в образовательное, социокультурное, ценностно-идеологическое и политическое пространство РФ в результате процесса ресоциализации.

Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих особенности реализации образовательных стратегий, позволяет сделать вывод о широкой степени разработанности институциональных механизмов правового регулирования образовательной политики в РФ и внедрения мер по совершенствованию технологий политического образования.

«Основы российской государственности» как инструмент политического образования

В условиях глобальных изменений в мировой политике и в контексте выявленных приоритетных задач по смысловому наполнению и объяснению социально-политических трансформаций на федеральном уровне стали создаваться следующие инструменты:

- увеличение объемов преподавания исторических дисциплин;
- разработка курса «Основы начальной военной подготовки»;
- внедрение дисциплины «Разговоры о важном»;
- организация еженедельной традиции поднятия флага и пение государственного гимна в системе основного образования;
- внедрение в систему высшего образования для первых курсов всех направлений подготовки дисциплин

ны «Основы российской государственности».

Дисциплина направлена на формирование системы знаний, навыков, компетенций и ценностных представлений о государстве на основе понимания пути исторического развития страны и ее современных особенностей. Рассмотрим некоторые результаты исследования, подтверждающие эффективность курса «Основы российской государственности» как инструмента политического образования и формирования ценностной основы молодых граждан.

Среди студентов-политологов 1 курса доминирующими духовно-нравственными ценностями стали: образование, познание, наука (74 %), личная безопасность, свобода и комфорт (72 %), здоровье (64 %), карьера и материальное благополучие (62 %), семья и дети (54 %); в декабре: здоровье (78 %), карьера и материальное благополучие (63 %), общественное благополучие и мир (56 %), личная безопасность, свобода и комфорт, семья и дети (52 %). В связи с этим можно сделать вывод, что процесс обучения кардинально не изменил содержание ценностей респондентов, однако среди ответов появилась ценность общественного благополучия и мира, в то время как личная безопасность встала на второй план, что демонстрирует преобладание общественных ценностей над индивидуальными.

Интересно, что у студентов факультета управления и психологии и романо-германской филологии первую строку ценностей занимают также личная безопасность, свобода, комфорт (23 %) и здоровье (22 % и 20 %), в то время как на второй строке популярных ценностей расположились образо-

вание, познание и наука (20 %, 18 % и 16 %), что подтверждает приоритет индивидуальных ценностей, но в то же время демонстрирует стремление к удовлетворению социальных и духовных потребностей, в частности, развития науки.

Среди ключевых ценностей студентов факультета управления и психологии в сентябре были отмечены, с одной стороны, власть и достижение успеха и признания (16 %), с другой – духовное развитие: культура, искусство, религия (15 %), что отражало противоречия в системе ценностных ориентиров и жизненных представлений молодежи. Согласно результатам на декабрь 2023 года первые строки заняли ценности личной безопасности, свободы и комфорта (23 %), образования, познания и науки (19 %), общественного благополучия и мира (16 %), что демонстрирует формирование положительной динамики ценностных представлений и жизненных ориентиров в процессе освоения курса.

Стоит отметить присутствие общих и непоследовательных представлений о ключевых датах, событиях и периодах истории России: Великая Отечественная война, Первая мировая война, отмена крепостного права, крещение Руси, первый полет человека в космос, принятие Конституции РФ. Указаны деятельные политические фигуры: Екатерина II, В. И. Ленин, И. В. Сталин, В. В. Путин, Петр I, М. С. Горбачев.

Говоря о степени сформированности знаний о политическом устройстве РФ и основах Конституционного строя, следует констатировать наличие пробелов среди студентов всех факультетов. Среди неверных вариантов ответа студентами отмечались: унитарное государство, приоритет государственной формы собственности, конститу-

ционная монархия, авторитарный политический режим, что подчеркивает потребность в восполнении знаний о политическом устройстве России и форме государства.

Доминирующими политическими ценностями в сентябре стали безопасность (41 %), права человека (41 %), мир, свобода, законность, справедливость (38 %); в декабре: порядок, безопасность, права человека (37 %), мир, законность, справедливость (33 %). В связи с геополитической ситуацией и социокультурными, экономическими вызовами ценность безопасности и соблюдения прав человека являются обусловленными.

Приоритетными признаками гражданства своего государства студенты-политологи определяют более всего наличие гражданства (79 %), соблюдение закона и конституционных обязанностей (69 %), знание истории и культуры своего государства (41 %), а также социально-политическое участие (25 %). Ценность участия в общественной и политической жизни не является популярным ответом респондентов, занимая лишь четверть от общего числа ответов, однако все же отражает стремление к гражданской активности.

К предпочтительным формам общественно-политического участия студенты факультета управления и психологии относят: участие в выборах органов власти или местного самоуправления в качестве избирателя (43 %), в деятельности добровольческих организаций (29 %), в деятельности общественных организаций (22 %), что демонстрирует стремление к практической вовлеченности в дела общества и государства. К форматам социально-политической активности, в которых студенты уже успели принять участие, были отнесены: участие в онлайн-

акциях и флешмобах (53 %), участие в деятельности молодежных движений и организаций (40 %), а также в санкционированных митингах, демонстрациях и шествиях (23 %), что иллюстрирует влияние внедренной дисциплины на повышение стремления к реальному погружению в политические процессы.

Студенты художественно-графического факультета отметили необходимые характеристики гражданина РФ: соблюдение законов и Конституционных обязанностей, наличие гражданства (70 %), ощущение сопричастности к гражданам своего государства (35 %), знание истории и культуры своего государства (33 %), что демонстрирует как формальные параметры, так и осознание духовно-нравственных ориентиров. Студенты факультета романо-германской филологии в данном вопросе указали также необходимость защиты Отечества (53 %), помощь стране, региону и населенному пункту (41 %), разделение интересов государства (35 %) и любовь к Родине (35 %).

Среди вызовов и угроз, встающих перед лицом современной России, студентами экономического факультета и факультета управления и психологии были выделены следующие: угроза информационной безопасности (мошенничество, кибертерроризм, утечки информации и нежелательный контент) (51 % и 47 %), вопросы обороноспособности и охраны границ (46 % и 45 %), угроза ядерных, радиационных и технологических катастроф (52 % и 34 %), расширение НАТО на восток (33 % и 29 %), а также обострение межнациональных и межэтнических отношений (29 % и 33 %). Наименьшую опасность, по мнению респондентов, представляют внутренние вызовы – угроза социально-политических

конфликтов в РФ (27 % и 20 %), повышение конфликтного потенциала в зоне экономических интересов России (21 % и 19 %). Так, внешние угрозы представляют большую потенциальную опасность для респондентов; внутренние вызовы в меньшей степени отмечаются студентами, что может демонстрировать их уверенность в экономическом, социокультурном, политическом развитии государства, приобретенную в процессе получения знаний о внутренней политике РФ.

Также респонденты дают положительную оценку курсу, отмечая развитие уважения к историческому наследию государства (53 %), и 65 % обучающихся порекомендовали бы данный предмет для изучения.

Были выявлены предпочтительные форматы реализации курса, позволяющие совершенствовать методику его преподавания: групповые дискуссии (82 %), практические занятия (77 %), заслушивание лекционного материала (76 %), формат командной работы (60 %). Определено существование видимого запроса на практическое погружение в политическое знание и необходимость прямого участия в обсуждениях социально-политических явлений и процессов.

В результате оценки эффективности «Основы российской государственности» как инструмента политического образования и формирования когнитивных, аксиологических и инструментальных аспектов, можно сделать следующий вывод. Данные проведенного анкетного опроса отразили ситуацию, при которой не до конца сформированными и фрагментарными остаются знания о политическом устройстве РФ, Конституционных принципах и ключевых периодах истории России, однако наблюдается

положительная динамика увеличения этих знаний по окончании курса; отмечается стремление студентов к получению достоверной картины политических и исторических событий в ходе практических занятий, где ключевыми форматами усвоения знаний выступают групповые дискуссии, семинарские занятия и заслушивание лекционного материала. Подчеркивается позитивная роль практических интерактивных занятий в процессе усвоения политического знания, что позволяет говорить о результативности дисциплины в системе политического образования.

В области конструирования политических ценностей новая дисциплина выполняет важную функцию – формирование политического мировоззрения в контексте традиционных ценностей российского общества, упорядочивание и трансляцию приоритетных общественных и государственных задач и принципов. Выявлено, что по окончании курса большую долю составляют духовно-нравственные ценности, что свидетельствует о возможностях нового курса в системе создания прочной нравственной ценностной основы молодежи.

Проблемы становления системы политического образования

С целью выявления эффективных инструментов, практик и технологий политического образования был проведен экспертный опрос с представителями академического и преподавательского сообщества, работниками системы воспитательной работы. Экспертные оценки позволили сформулировать ключевые противоречия и барьеры, возникающие в системе организации и координации образовательных практик.

Большинство экспертов определили основную проблему – фрагментарный

и непоследовательный характер получения политических и исторических знаний, а также недостаточный уровень политической грамотности среди школьной молодежи: *«Мы наблюдаем отсутствие единой концепции политического образования в обществе. Один из вызовов – формирование этой системы на государственном уровне»* (эксперт, педагогическое сообщество), *«Единственные знания, которые по политологии получают учениками, находятся в курсе обществознания»* (эксперт, педагогическое сообщество), *«Система образования не была подготовлена к историко-политическим вызовам»* (эксперт, педагогическое сообщество). Отмечается недостаточная эффективность государственных институтов и кадрового состава в системе подготовки образовательной системы к нарастающим политическим вызовам.

Был сделан акцент на недостаточном уровне политического образования студентов СПО: *«когда они приходят на первый курс, у них отсутствует историко-политическое образование, они не могут связать прошлое с настоящим и будущим»* (эксперт, академическое сообщество), – преподаватель убежден в невысоком уровне политической грамотности начинающих студентов, пришедших по окончании школы.

Недостаточность политического образования отмечается экспертами и в системе высшего образования: *«есть недостаток в базовых знаниях и представлениях...а они сдавали обществознание»* (эксперт, академическое сообщество). Подчеркивается недостаточная эффективность дисциплины «обществознание» в системе формирования политической грамотности.

Интересно отметить, что часть экспертов акцентирует внимание на модернизации системы политического

образования и внедрении деятельностного компонента: *«Система образования в РФ отвечает требованиям времени в связи с началом реформы образования...с внедрением системно-деятельностного подхода, в рамках которого можно менять традиционную модель урока на интерактивную»* (эксперт, академическое сообщество); *«В вузе выше уровень подготовки мероприятий...в колледжах и техникумах предметы историко-политического толка преподаются в связи со стандартами»* (эксперт, академическое сообщество) – демонстрируется более высокий уровень практической подготовки в области политического образования на уровне вуза.

К значительным проблемам в процессе усвоения политических знаний эксперты относят противоречивую трансляцию политических знаний агентами социализации: *«Молодежь очень сильно оказывается под влиянием социальных сетей... мы как госслужащие, педагоги, не имеем права говорить ничего против современной российской действительности, и это идет вразрез с мышлением молодежи»* (эксперт, академическое сообщество), *«если в семье ведутся негативные беседы, а в школе наоборот, то у ребенка будет складываться неправильное впечатление»* (эксперт, система воспитательной работы в школе) – наблюдается разница между трансляцией политических ценностей институтами семьи, образования и СМИ, что формирует у школьника противоречивую картину политических событий.

Экспертами отмечено деструктивное влияние информационной среды, создающей поле для искажения исторической действительности, распространения оппозиции и пропаганды, нацеленной на нивелирование духов-

но-нравственных ценностей. *«Первый вызов – отношения отцов и детей, когда есть определенный разрыв в мировоззрении у поколений. Вторым вызовом – огромный поток информации... множество различных мнений и дискуссий»* (эксперт, система воспитательной работы в школе), *«большое количество оппозиционных взглядов, которые подрывают формирование нынешней молодежи; искажается понимание единства и формирования историко-политического образования в России»* (эксперт, педагогическое сообщество). Подчеркиваются проблемы «отцов и детей», что создает противоречивую картину политических событий, и негативное влияние оппозиционных взглядов на конструирование политических знаний.

Эксперты подчеркивают существующие методические барьеры, акцентируют внимание на проблеме компетентности кадрового состава и методических недостатках: *«Проблемы связаны с преподаванием, компетентностью учителей»* (эксперт, академическое сообщество), *«некоторые преподаватели используют устаревшие педагогические технологии»* (эксперт, академическое сообщество), *«История преподается по классическому сценарию, по учебникам, которые были написаны еще в нулевых»* (эксперт, педагогическое сообщество), *«есть заготовки для учителей, которые должны их просто транслировать, но не объяснять, что происходит в стране и в мире»* (эксперт, педагогическое сообщество); *«все зависит от педагога; изучают сухую теорию без практики»* (эксперт, академическое сообщество). Так, устаревшие педагогические технологии приводят к «слепой» трансляции ценностных основ и знаний, в то

время как у молодежи существует запрос на понимание смыслов.

Эксперты подчеркнули доминирующее значение исторического образования, когда политическое остается недостаточно проработанным: *«Внимание уделяется историческому образованию, но конкретно политическому – нет. Крен в сторону традиций, духовных ценностей»* (эксперт, академическое сообщество); *«История – это прошлое, политика – это настоящее. И все вместе оно дает очень правильный синергетический эффект»* (эксперт, академическое сообщество), – в ответах экспертов прослеживается крепкая связь между историческим и политическим знанием. Приоритет, по мнению экспертов, отдан историческому просвещению, в то время как политическое образование существует как отдельный элемент.

Эксперты дали рекомендации по повышению эффективности технологий политического образования: *«Нужно распространять институт наставничества молодых и более опытных преподавателей»* (эксперт, академическое сообщество); *«Переводить все в понятные форматы для студентов, собирать обратную связь... важно задействовать ресурсные субъекты»* – подчеркивается необходимость выстраивания коммуникации между молодежью и «ресурсными» субъектами публичной политики, а также развития института наставничества и обмена опытом.

Рекомендации по улучшению отечественной учебной литературы: *«Должен быть свой российский учебник политологии... описание реалий, которые характерны для политического дискурса России»* (эксперт, академическое сообщество); *«Формировать культурного человека с большой буквы.*

И политическое образование наряду с историей призвано формировать такого человека» (эксперт, академическое сообщество) – отмечается основная задача политических и социальных наук – формирование культурного человека и компетентного гражданина.

Интересно мнение экспертов о необходимости детального изучения потребностей и запросов современной молодежи разных возрастных категорий, а также поиска неформальных путей сближения с ней: «нужно искать неформальные пути и создавать среду, учитывая запросы молодежи... эффективные методы – сетевые» (эксперт, академическое сообщество). По мнению экспертов, необходимо реагировать на запрос молодежи в поиске смыслов и познании, избегая стандартизированную трансляцию политических смыслов.

Таким образом, в ходе экспертного опроса был выявлен ряд барьеров и противоречий в процессе политического образования:

- вопрос профессионализма кадров;
- слабая коммуникация с «ресурсными» субъектами публичной политики;
- недостаточный уровень политического знания по окончании школы; недоверие к органам власти и абсентеизм;
- устаревшие педагогические технологии;
- реализация политического образования в заданном идеологическом векторе, что ограничивает возможность критического мышления и формирования собственной картины политических событий в молодежной среде.

Выстраивание целостной, непротиворечивой системы политического образования должно содержать своевременную реакцию институциональных групп и педагогического, академического состава на возникающие в моло-

дежной среде запросы, в том числе существующий запрос на «понимание смыслов» в политической сфере.

Выводы

Таким образом, определено, что институциональная основа политического образования в современной России имеет многопрофильную структуру, состоящую из множества субъектов: государство, общественно-политические организации, образовательные учреждения, НКО и иные акторы, реализующие образовательные стратегии. Анализ нормативных актов отразил высокую степень разработанности правовой координации технологий и инструментов политического образования, в частности, в новых субъектах, проходящих процесс активной интеграции в образовательное и социокультурное пространство России.

На основе результатов проведенного анкетного опроса сформулирована положительная оценка курса «Основы российской государственности» в системе формирования политических знаний и ценностных представлений молодежи. Проанализированы и отмечены политические и духовно-нравственные ценности, преобладающие в сознании студентов по окончании освоения курса: права и свободы человека, мир, личная и общественная безопасность, свобода и комфорт, семья, необходимость сохранения исторической памяти и единства народов России; большую долю составляют духовно-нравственные ценности и приоритеты. В качестве вызовов и угроз студенты определяют внешние геополитические и информационные, в то время как внутренние социально-экономические и политические барьеры беспокоят их меньше, что демонстрирует уверенность в проводимой государственной политике.

Следует отметить наличие явных когнитивных лакун: фрагментарные знания об основах Конституционного строя РФ, что требует детальной проработки. Отмечается стремление респондентов к участию в общественно-политической жизни, в частности, в роли избирателя и члена молодежных организаций и движений, что подчеркивает позитивную тенденцию к укреплению активистской политической культуры и компетенций молодых граждан. При этом подчеркивается позитивная роль дисциплины в формировании политического образования, поскольку на этапе завершения курса динамика знаний о политической системе прогрессирует.

На основе результатов экспертного опроса можно систематизировать ключевые барьеры и проблемы в системе

основного общего, среднего профессионального и высшего образования: институциональные, когнитивно-ценностные, методические, кадровые.

Выстраивание целостной системы политического образования должно содержать своевременную реакцию институциональных групп и педагогического, академического состава на возникающие в молодежной среде запросы, в том числе существующий запрос на «понимание смыслов» и желание конструктивного включения в политическую жизнь. Устранение отмеченных недостатков требует поиска совместных форматов сближения среди акторов, направляющих политическое образование, с целью повышения эффективности образовательных практик и координации политического просвещения молодежи.

Библиографический список

1. Абрамов А. В. Проблемы политологического образования в современной России. Попытка количественного исследования / А. В. Абрамов, А. П. Воробьев // Научно-аналитический журнал *Обозреватель – Observer*. 2021. № 7. С. 96–110.
2. Албеков Х. Н. Проблемы развития системы среднего профессионального образования в России / Х. Н. Албеков, Л. Х. Джабраилова, Т. А. Мордасова // *Журнал прикладных исследований*. 2021. № 6-10. С. 966–973.
3. Асеева Т. А. Роль государства в политической социализации граждан современной России // *Известия Алтайского государственного университета*. 2015. № 2. С. 215–220.
4. Вострякова Ю. В. Рефлексия над опытом работы по курсу «Основы российской государственности» // *Наука, образование, транспорт: актуальные вопросы, приоритеты, векторы взаимодействия : материалы II научно-методической конференции*. Оренбург : Самарский государственный университет путей сообщения, 2023. С. 149–153.
5. Галиева Е. Б. Значимость преподавания нового курса «Основы российской государственности» в вузах // *Материалы Ивановских чтений*. 2024. № 1 (44). С. 28–30.
6. Горина А. В. Новый курс «Основы российской государственности»: взгляд изнутри // *Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VIII Международной научной конференции*. Донецк : Донецкий государственный университет, 2023. С. 252–254.
7. Григорьев Д. В. Политика идентичности и уклад школы // *Народное образование*. 2016. № 2-3. С. 149–164.

8. Гукова И. Н. Состояние политического образования в современной России: проблемы и пути их решения / И. Н. Гукова, Ж. В. Бойко, Л. С. Половнева // *Via in tempore. История. Политология*. 2021. Т. 48, № 1. С. 238–248.

9. Зазнаев О. И. Современная дискуссия о лучшей форме правления // *Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2013. Т. 155, № 1. С. 199–205.

10. Иванова Е. А. Эмпирический опыт по формированию российской гражданской идентичности у школьников / Е. А. Иванова, М. С. Жилинская // *Управление образованием*. 2022. Т. 12, № 5. С. 18–28.

11. Мирошниченко И. В. Сетевые инновации в многоуровневом публичном управлении: содержание и оценка потенциала их внедрения / И. В. Мирошниченко, Н. А. Рябченко // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2016. Т.11, № 6. С. 104–116.

12. Панов П. В. Институты и институциональные практики: проблема концептуализации // *Вестник Пермского университета*. 2010. № 4. С. 34–47.

13. Патрушев С. В. Формирование гражданской ответственности в России: институциональный контекст / С. В. Патрушев, А. М. Кучинов, О. А. Мирясова, И. Л. Недяк, Т. В. Павлова, Л. Е. Филиппова // *Социологическая наука и социальная практика*. 2020. Т. 8, № 1. С. 27–47.

14. Письмо Министерства Просвещения № 03-871 «Об организации занятий «Разговоры о важном». URL: <https://base.garant.ru/405015629/> (дата обращения: 22.03.2023).

15. Письмо Министерства просвещения № СК-295/06 «Об использовании государственных символов Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_417345/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (дата обращения: 22.03.2023).

16. Сальников В. И. О необходимости преподавания «Основ российской государственности» в вузах новых регионов РФ (на примере ХГПУ) // *Образование в новых регионах Российской Федерации: реалии и перспективы : материалы первой региональной научно-практической конференции*. Симферополь : Издательство типография «Ариал», 2024. С. 244–247.

17. Самаркина И. В. Политическая ресоциализация: актуальный контекст исследования // *Южно-российский журнал социальных наук*. 2006. №4. С. 139–147.

18. Селезнева А. В. Гражданственность старшеклассников как политико-психологический феномен: концептуальный анализ // *Гражданственность российских старшеклассников: взгляд молодых ученых : сборник научных статей под ред. А. В. Селезневой*. Москва : Аквилон, 2020. С. 13–27.

19. Силантьева В. А. Вузовское образование в системе политической социализации / В. А. Силантьева, Н. В. Гамидова // *Научный вестник Южного института менеджмента*. 2015. №1. С. 99–101.

20. Соловьев А. И. Системные последствия и эффекты сетевого правления // *Власть и элиты*. 2020. Т. 7, № 2. С. 153–175.

21. Федоренко К. А. Государственная молодежная политика по формированию гражданской ответственности российских школьников : монография / под ред. К. А. Федоренко. Краснодар : Перспективы образования, 2023. 200 с.

22. ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.03.2023).

23. ФЗ №19 «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования и науки связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302170006> (дата обращения: 05.02.2024).

24. Шестопал Е. Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2005. № 4. С. 48–69.

25. Штракс М. Г. Традиционные и новые методы преподавания (по опыту введения дисциплины «Основы российской государственности») / М. Г. Штракс, Е. А. Шилдкамп. URL: Традиционные и новые методы преподавания (по опыту введения дисциплины «Основы российской государственности») | Штракс | Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. = *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura.* (adi-madi.ru) (дата обращения: 05.02.2024).

26. Щербинин А. И. Политология в поисках гражданина // Полис. Политические исследования. 1992. №5-6. С. 190–193.

27. Bitschnau M., Mußotter M. (National) pride and (conceptual) prejudice: critical remarks on the distinction between patriotism and nationalism // *Journal of Political Ideologies*. 2024. №1. P. 64–78.

28. Gibbs B. My people wouldn't stand for this: ethnic studies as critical civic education // *The Journal of social studies research*. 2023. № 3-4. P. 184–196.

29. Ostrom E. *Understanding institutional diversity*. Princeton paperbacks: Political science, Princeton university press, 2005.

30. Sander W. Introduction: Political / civic education in schools. *Didactics of political / civic education as a science*, – Bundeszentrale für politische Bildung / Federal Agency for civic education, 2004. P. 23.

Reference list

1. Abramov A. V. Problemy politologicheskogo obrazovaniya v sovremennoj Rossii. Popytka kolichestvennogo issledovaniya = Problems of political science education in modern Russia. Quantitative study attempt / A. V. Abramov, A. P. Vorob'ev // *Nauchno-analiticheskij zhurnal Obozrevatel' – Observer*. 2021. № 7. S. 96–110.

2. Albekov H. N. Problemy razvitija sistemy srednego professional'nogo obrazovaniya v Rossii = Problems of developing the secondary vocational education system in Russia / H. N. Albekov, L. H. Dzhabrailova, T. A. Mordasova // *Zhurnal prikladnyh issledovanij*. 2021. № 6-10. S. 966–973.

3. Aseeva T. A. Rol' gosudarstva v politicheskoy socializacii grazhdan sovremennoj Rossii = The role of the state in the political socialization of citizens in modern Russia // *Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015. № 2. S. 215–220.

4. Vostrjakova Ju. V. Refleksija nad opytom raboty po kursu «Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti» = Reflection on the experience of the course “Fundamentals of Russian Statehood” // Nauka, obrazovanie, transport: aktual'nye voprosy, priority, vektory vzaimodejstvija : materialy II nauchno-metodicheskoj konferencii. Orenburg : Samarskij gosudarstvennyj universitet putej soobshhenija, 2023. S. 149–153.
5. Galieva E. B. Znachimost' prepodavanja novogo kursa «Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti» v vuzah = The importance of teaching a new course “Fundamentals of Russian statehood” in universities // Materialy Ivanovskih chtenij. 2024. № 1 (44). S. 28–30.
6. Gorina A. V. Novyj kurs «Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti»: vzgljad iznutri = New course “Fundamentals of Russian statehood”: an inside look // Doneckie chtenija 2023: obrazovanie, nauka, innovacii, kul'tura i vyzovy sovremennosti : materialy VIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Doneck : Doneckij gosudarstvennyj universitet, 2023. S. 252–254.
7. Grigor'ev D. V. Politika identichnosti i ukklad shkoly = Identity politics and the way of school // Narodnoe obrazovanie. 2016. № 2-3. S. 149–164.
8. Gukova I. N. Sostojanie politicheskogo obrazovanija v sovremennoj Rossii: problemy i puti ih reshenija = The state of political education in modern Russia: problems and ways to solve them / I. N. Gukova, Zh. V. Bojko, L. S. Polovneva // Via in tempore. Istorija. Politologija. 2021. T. 48, № 1. S. 238–248.
9. Zaznaev O. I. Sovremennaja diskussija o luchshej forme pravlenija = Modern discussion about the best form of government // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki. 2013. T. 155, № 1. S. 199–205.
10. Ivanova E. A. Jempiricheskij opyt po formirovaniju rossijskoj grazhdanskoj identichnosti u shkol'nikov = Empirical experience in the formation of Russian civic identity among schoolchildren / E. A. Ivanova, M. S. Zhilinskaja // Upravlenie obrazovaniem. 2022. T. 12, № 5. S. 18–28.
11. Miroshnichenko I. V. Setevye innovacii v mnogourovnevnom publicnom upravlenii: sodержanie i ocenka potencij ih vnedrenija = Network innovations in multilevel public management: content and assessment of their implementation potential / I. V. Miroshnichenko, N. A. Rjabchenko // Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk. 2016. T. 11, № 6. S. 104–116.
12. Panov P. V. Instituty i institucional'nye praktiki: problema konceptualizacii = Institutions and institutional practices: the challenge of conceptualization // Vestnik Permskogo universiteta. 2010. № 4. S. 34–47.
13. Patrushev S. V. Formirovanie grazhdanskoj otvetstvennosti v Rossii: institucional'nyj kontekst = Formation of civil responsibility in Russia: institutional context / S. V. Patrushev, A. M. Kuchinov, O. A. Mirjasova, I. L. Nedjak, T. V. Pavlova, L. E. Filippova // Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika. 2020. T. 8, № 1. S. 27–47.
14. Pis'mo Ministerstva Prosveshhenija № 03-871 «Ob organizacii zanjatij «Razgovory o vazhnom» = Letter of the Ministry of Education No. 03-871 “On the organization of classes” Talk about the important”. URL: <https://base.garant.ru/405015629/> (data obrashhenija: 22.03.2023).
15. Pis'mo Ministerstva prosveshhenija № SK-295/06 «Ob ispol'zovanii gosudarstvennyh simbolov Rossijskoj Federacii» = Letter of the Ministry of Education No. SK-295/06 “On the use of state symbols of the Russian Federation”. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_417345/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (data obrashhenija: 22.03.2023).

16. Sal'nikov V. I. O neobходимosti prepodavaniya «Osnov rossijskoj gosudarstvennosti» v vuzah novyh regionov RF (na primere HGPU) = On the need to teach “Fundamentals of Russian statehood” in universities of new regions of the Russian Federation (on the example of KSPU) // *Образование в новых регионах Российской Федерации: реалии и перспективы : материалы первой региональной научно-практической конференции. Симферополь* : Izdatel'stvo tipografija «Arial», 2024. S. 244–247.

17. Samarkina I. V. Politicheskaja resocializacija: aktual'nyj kontekst issledovanija = Political resocialization: current research context // *Juzhno-rossijskij zhurnal social'nyh nauk*. 2006. №4. S. 139–147.

18. Selezneva A. V. Grazhdanstvennost' starsheklassnikov kak politiko-psihologicheskij fenomen: konceptual'nyj analiz = Citizenship of high school students as a political and psychological phenomenon: conceptual analysis // *Grazhdanstvennost' rossijskih starsheklassnikov: vzgljad molodyh uchenyh : sbornik nauchnyh statej pod red. A. V. Seleznevoj*. Moskva : Akvilon, 2020. S. 13–27.

19. Silant'eva V. A. Vuzovskoe obrazovanie v sisteme politicheskoy socializacii = University education in the political socialization system / V. A. Silant'eva, N. V. Gamidova // *Nauchnyj vestnik Juzhnogo instituta menedzhmenta*. 2015. №1. S. 99–101.

20. Solov'ev A. I. Sistemnye posledstvija i jeffekty setevogo pravlenija = Systemic consequences and effects of network rule // *Vlast' i jelity*. 2020. T. 7, № 2. S. 153–175.

21. Fedorenko K. A. Gosudarstvennaja molodezhnaja politika po formirovaniju grazhdanstvennosti rossijskih shkol'nikov = State youth policy for the formation of Russian schoolchildren citizenship: monografija / pod red. K. A. Fedorenko. Krasnodar : Perspektivy obrazovanija, 2023. 200 s.

22. FZ №273 «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» = Federal Law No. 273 “On Education in the Russian Federation”. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashhenija: 12.03.2023).

23. FZ №19 «Ob osobennostjah pravovogo regulirovanija otnoshenij v sfere obrazovanija i nauki svjazi s prinjatiem v Rossijskuju Federaciju Doneckoj Narodnoj Respubliki, Luganskoj Narodnoj respubliki, Zaporozhskoj oblasti, Hersonskoj oblasti i obrazovanijem v sostave Rossijskoj Federacii novyh sub#ektov – Doneckoj Narodnoj Respubliki, Luganskoj Narodnoj respubliki, Zaporozhskoj oblasti, Hersonskoj oblasti i o vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» = Federal Law No. 19 “On the peculiarities of legal regulation of relations in the field of education and science in connection with the adoption of the Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporizhzhya Region, Kherson Region and the formation of new subjects within the Russian Federation – Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporizhzhya Region, Kherson Region and on amending certain legislative acts of the Russian Federation”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302170006> (data obrashhenija: 05.02.2024).

24. Shestopal E. B. Politicheskaja socializacija i resocializacija v sovremennoj Rossii = Political socialization and resocialization in modern Russia // Zhurnal politicheskij filosofii i sociologii politiki «Politija. Analiz. Hronika. Prognoz». 2005. № 4. S. 48–69.

25. Shtraks M. G. Tradicionnye i novye metody prepodavaniya (po opyту vvedeniya discipliny «Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti») = Traditional and new teaching methods (based on the experience of introducing the discipline “Fundamentals of Russian Statehood”) / M. G. Shtraks, E. A. Shildkamp. URL: Tradicionnye i novye metody prepodavaniya (po opyту vvedeniya discipliny «Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti») | Shtraks | Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura. = Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura. (adi-madi.ru) (data obrashhenija: 05.02.2024).

26. Shherbinin A. I. Politologija v poiskah grazhdanina = Political science in search of a citizen // Polis. Politicheskie issledovaniya. 1992. №5-6. S. 190–193.

27. Bitschnau M., Mußotter M. (National) pride and (conceptual) prejudice: critical remarks on the distinction between patriotism and nationalism // Journal of Political Ideologies. 2024. №1. R. 64–78.

28. Gibbs B. My people wouldn't stand for this: ethnic studies as critical civic education // The Journal of social studies research. 2023. № 3-4. P. 184-196.

29. Ostrom E. Understanding institutional diversity. Princeton paperbacks: Political science, Princeton university press, 2005.

30. Sander W. Introduction: Political / civic education in schools. Didactics of political / civic education as a science, – Bundeszentrale für politische Bildung / Federal Agency for civic education, 2004. P. 23.

Статья поступила в редакцию 26.09.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 12.11.2024.

The article was submitted on 26.09.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication on 12.11.2024