

Научная статья
УДК 323.21
DOI: 10.20323/2658-428X-2025-1-25-39
EDN: LBLAJA

**Ресурсно-технологические аспекты интеграции деятельности государства
и гражданского общества в контексте обеспечения
национальной безопасности России**

Павел Петрович Фантров

Кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры процессуального права и криминалистики, Волгоградский государственный университет,
г. Волгоград
pavelfantrov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9832-6169>

Аннотация. Вопросы национальной безопасности занимают центральное место в современных стратегических планах любого государства, и Россия не является исключением. В условиях быстрых технологических трансформаций в глобальной политике важно изучить ресурсно-технологические аспекты интеграции деятельности государства и гражданского общества. Такой подход позволит выявить механизмы взаимодействия различных социальных субъектов, оценить их вклад в обеспечение национальной безопасности и определить возможные риски и угрозы в данном процессе.

Настоящее исследование посвящено комплексному анализу ресурсно-технологических аспектов совместной деятельности институтов государства и гражданского общества в процессе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В статье представлена критическая оценка существующих механизмов взаимодействия между государством и обществом, с особым акцентом на функционирование краудсорсинговых платформ, таких как «Российская общественная инициатива». Авторы рассматривают эффективность данных инструментов в процессе формирования и реализации политики национальной безопасности, выявляя как потенциальные преимущества, так и ограничения их применения. Особое внимание уделяется анализу факторов, влияющих на степень вовлеченности граждан в процессы принятия решений, а также проблемам легитимации общественных инициатив. В работе предлагается ряд рекомендаций по совершенствованию технологических аспектов взаимодействия государства и общества в сфере обеспечения национальной безопасности. Автор аргументирует необходимость внедрения более эффективных механизмов обратной связи и повышения уровня транспарентности в процессе реализации общественных инициатив.

Ключевые слова: национальная безопасность; гражданское общество; краудсорсинг; Российская общественная инициатива; политическое участие; транспарентность; легитимность

© Фантров П. П., 2025

Для цитирования: Фантров П. П. Ресурсно-технологические аспекты интеграции деятельности государства и гражданского общества в контексте обеспечения национальной безопасности России // Социально-политические исследования. 2025. № 1 (25). С. 39-55. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-1-25-39>. <https://elibrary.ru/LBLAJA>.

Original article

Resource and technological aspects of integrating the activities of the state and civil society in the context of ensuring Russia's national security

Pavel P. Fantrov

Candidate of political sciences, senior lecturer, department of procedural law and criminalistics, Volgograd state university, Volgograd
pavelfantrov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9832-6169>

Abstract. The issues of national security occupy a central place in the modern strategic plans of any state, and Russia is no exception. In the conditions of rapid technological transformations in global politics, it is important to study the resource and technological aspects of the integration of the activities of the state and civil society. This approach will help to identify the mechanisms of interaction between various social actors, assess their contribution to national security and identify possible risks and threats in this process.

This study is devoted to a comprehensive analysis of resource and technological aspects of joint activities of state institutions and civil society in the process of ensuring national security of Russian Federation. The article presents a critical assessment of existing mechanisms of interaction between the state and society, with a special focus on the functioning of crowdsourcing platforms such as the Russian Public Initiative. The author examines the effectiveness of these tools in the process of formation and implementation of national security policy, identifying both potential advantages and limitations of their application. Particular attention is paid to the analysis of factors affecting the degree of citizens' involvement in decision-making processes, as well as the problems of legitimisation of public initiatives. The paper offers a number of recommendations to improve technological aspects of interaction between the state and society in the sphere of ensuring national security. The author argues the need to introduce more effective feedback mechanisms and increase the level of transparency in the process of implementing public initiatives.

Key words: national security; civil society; crowdsourcing; Russian public initiative; political participation; transparency; legitimacy

For citation: Fantrov P. P. Resource and technological aspects of integrating the activities of the state and civil society in the context of ensuring Russia's national security. *Social and political researches*. 2025;1(25): 39-55. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-1-25-39>. <https://elibrary.ru/LBLAJA>.

Введение

В контексте обеспечения национальной безопасности Российской Фе-

дерации (далее РФ) наблюдается парадигмальный сдвиг в характере взаимоотношений между государственными

институтами и структурами гражданского общества. Этот сдвиг характеризуется переходом от конкурентной модели к кооперативной, при сохранении ведущей роли государственных органов. Данная трансформация обусловила необходимость критической оценки эффективности ресурсно-технологических аспектов коллаборации между указанными политическими акторами.

Действующий механизм взаимодействия государственных и общественных институтов в сфере обеспечения национальной безопасности характеризуется рядом существенных недостатков ресурсно-технологического характера. Среди фундаментальных проблем необходимо выделить:

- недостаточный уровень технологической оснащенности, что негативно сказывается на процессе социально-политического взаимодействия между государственными и негосударственными субъектами и приводит к снижению эффективности совместной работы;

- дефицит современных материально-технических ресурсов, необходимых для полноценного функционирования общественных организаций, занимающихся вопросами национальной безопасности;

- ограниченность ресурсной базы, сдерживающая активизацию гражданских инициатив в сфере обеспечения национальной безопасности;

- системные дисфункции, связанные с обеспечением ресурсами процесса взаимодействия между государственными структурами и институтами гражданского общества.

Указанные выше факторы свидетельствуют о настоятельной необходимости комплексного пересмотра и оптимизации существующих механизмов сотрудничества между государством и гражданским обществом в об-

ласти обеспечения национальной безопасности.

В российской научной среде данный вопрос активно изучается и подвергается углубленному осмыслению [Бодяк, 2024; Галикеева, 2023; Никоноров, 2015; Овчинников, 2024; Широкова, 2022]. Решение этой проблемы предусматривает разработку и внедрение инновационных подходов к ресурсному обеспечению и технологическому сопровождению соответствующих процессов с учетом современных вызовов и угроз национальной безопасности РФ [Панкратов, 2021].

Методы исследования

Методологическая база настоящего исследования построена на теоретико-концептуальных положениях отечественной политологической науки, акцентирующих внимание на существенных характеристиках интеграционных процессов между государственными структурами и институтами гражданского общества в процессе обеспечения национальной безопасности.

Особое значение придается анализу системного взаимодействия вышеуказанных акторов. Системный подход был использован для рассмотрения государства и гражданского общества как элементов единой системы, функционирующей с целью обеспечения национальной безопасности. Применение данного подхода способствовало выявлению корреляций и взаимозависимостей между различными компонентами системы, такими как ресурсы, технологии, институты и др., что имеет принципиальное значение для комплексного анализа исследуемой проблематики.

Аналитический метод применялся для детального исследования структуры и компонентов изучаемого объекта. В рамках анализа ресурсно-

технологических аспектов интеграции деятельности государства и гражданского общества данный метод позволил идентифицировать ключевые элементы, оказывающие влияние на национальную безопасность, и выявить их взаимосвязи.

Институциональный метод позволил исследовать функциональные роли государственных и общественных институтов в процессе обеспечения национальной безопасности. Этот метод способствовал пониманию механизмов межинституционального взаимодействия, специфики использования ресурсов и влияния технологий на их деятельность.

Компаративный (сравнительный) метод был применен для анализа и сопоставления различных моделей и подходов к интеграции деятельности государства и гражданского общества в контексте обеспечения национальной безопасности России.

Метод прогнозирования использовался для разработки концептуальных рекомендаций по оптимизации системного взаимодействия между государственными и гражданскими структурами с учетом ресурсно-технологических аспектов и их влияния на национальную безопасность.

В рамках исследования также были применены верифицированные эмпирические методы познания, позволяющие на основе анализа фактологического материала дать оценку эффективности технологий, используемых акторами в контексте обеспечения национальной безопасности. К ним относятся: контент-анализ материалов средств массовой информации, мониторинг общественного мнения и вторичный анализ данных массовых опросов, непосредственно связанных с изу-

чением общественного мнения по вопросам системного взаимодействия институтов государства и гражданского общества по обеспечению национальной безопасности РФ.

Интеграция вышеуказанных методологических подходов и методов позволила обеспечить комплексность и многоаспектность исследования, что способствовало формированию целостного представления о ресурсно-технологических аспектах интеграции деятельности государства и гражданского общества в процессе обеспечения национальной безопасности РФ.

Результаты исследования

Оптимизация ресурсно-технологического обеспечения интеракций между государственными институтами и структурами гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности требует комплексного и системного анализа каузальных связей, детерминирующих существующие контрверзы. Особого внимания заслуживает анализ роли современных информационно-коммуникационных технологий в процессе взаимодействия государства и гражданского общества. Эти технологии не только открывают новые возможности для кооперации, но и генерируют ряд новых вызовов и рисков, требующих тщательного изучения и разработки адекватных мер реагирования. По мнению исследователей, «... создание благоприятной среды для функционирования общественных объединений в контексте минимизации внутренних угроз национальной безопасности напрямую зависит от развития коммуникационных технологий, способствующих диалогу между гражданским обществом и органами публичной власти» [Аккузин, 2021, с. 140]. Эти технологии играют

ключевую роль в установлении партнерских, а не иерархических отношений. В процессе такого взаимодействия акцент делается на формирование прозрачных и доверительных связей, что, в свою очередь, способствует совершенствованию механизмов национальной безопасности. Таким образом, оптимизация данных процессов требует внедрения инновационных диалоговых платформ и инструментов, которые обеспечат эффективное общение и сотрудничество между государственными и гражданскими структурами.

Несмотря на то, что количественный рост общественных ассоциаций в субъектах РФ может рассматриваться как формальный индикатор позитивной динамики, эффективность институтов гражданского общества в решении социально-политических проблем, включая нейтрализацию угроз национальной безопасности, определяется, прежде всего, качественными параметрами их деятельности в реализации экзистенциальных интересов граждан, а также наличием функциональных каналов коммуникации между властными структурами и населением. Продуктивность этих процессов напрямую зависит от совершенства ресурсно-технологической базы [Василенко, 2012]. Следовательно, для достижения высоких результатов в сфере национальной безопасности необходимо не только увеличение материально-технических ресурсов, но и их стратегическое распределение и использование, соответствующие актуальным потребностям и вызовам современности.

Для повышения эффективности использования ресурсов и технологий в сфере обеспечения национальной безопасности России представляется целесообразным повсеместное внедрение

практик аутсорсинга и принципа субсидиарности.

Применение аутсорсинга в сфере национальной безопасности предполагает передачу определенных функций институтам гражданского общества, в то время как государственные органы играют роль координаторов, системных интеграторов и стратегических планировщиков. Они концентрируют свои усилия на предотвращении и нейтрализации потенциальных и актуальных угроз, то есть обеспечивают синхронизацию коллективных усилий и стратегическую направленность.

Принцип субсидиарности, основанный на идее минимального вмешательства государства, применяется, когда гражданские ассоциации сталкиваются с необходимостью дополнительной ресурсно-технологической поддержки [Леньков, 2022]. В таких случаях государственные органы вступают в процесс, чтобы помочь реализовать ключевые направления политики, имеющие критическое значение для национальной безопасности. Тем самым государство не доминирует, а поддерживает, обеспечивая наиболее эффективное распределение ресурсов и максимальную продуктивность коллективных усилий. Такой подход не только способствует оптимальному распределению ресурсов, но и значительно повышает эффективность взаимодействия между государством и гражданским обществом в этой области, так как позволяет минимизировать ненужное вмешательство со стороны государственных структур, оставляя инициативу и основную ответственность за решения на уровне гражданского общества. В результате государство играет роль партнера и вспомогательной силы, что ведет к созданию более гибких, адаптивных и устойчивых си-

стем, способных эффективно реагировать на возникающие вызовы и угрозы. Тем самым принцип субсидиарности становится основополагающим элементом в построении сбалансированных отношений между государственными институтами и структурами гражданского общества, обеспечивая содействие и поддержку там, где это действительно необходимо, и избегая излишнего вмешательства в дела, с которыми общественные организации способны успешно справляться самостоятельно.

Вышеуказанный подход обеспечивает рациональное распределение обязанностей и ресурсов: государственные органы концентрируют свои усилия на стратегических аспектах и координации, тогда как гражданскому обществу передаются функции, которые оно способно выполнять с большей эффективностью. В конечном итоге, это способствует созданию более гибкой и адаптивной системы, способной эффективно реагировать на вызовы и угрозы национальной безопасности, одновременно обеспечивая участие граждан в решении ключевых вопросов.

Эффективность использования технологий и ресурсов в процессе обеспечения национальной безопасности может быть оценена посредством анализа *двух ключевых параметров*: продуктивности политической активности общественных организаций и степени их поддержки со стороны гражданского общества в целом [Гуторова, 2022].

Анализ ресурсного обеспечения российских общественных организаций, которые вносят значительный вклад в укрепление системы национальной безопасности России, выявляет систематическую проблему дефицита материально-технической базы. Для

ее решения представляется целесообразным разработать комплекс мер, включающих следующие направления:

- оснащение эффективно функционирующих общественных ассоциаций необходимым оборудованием, что в свою очередь, поможет поднять уровень их деятельности, обеспечив доступ к современным технологиям и инструментам, которые улучшают их оперативные возможности и итоговую эффективность;

- введение преференциального режима аренды помещений для общественных организаций, что предоставит возможность значительно снизить финансовую нагрузку на данные структуры, что, в свою очередь, позволит им сосредоточиться на выполнении своих ключевых задач вместо отвлечения ресурсов на обеспечение базовых потребностей;

- предоставление бесплатного эфирного времени в средствах массовой информации для освещения деятельности общественных организаций в сфере национальной безопасности, что будет способствовать информированности населения и привлечению общественной поддержки;

- оказание содействия в повышении квалификации сотрудников общественных организаций посредством разработки и реализации специализированных образовательных программ, направленных на усиление профессиональных компетенций и повышение эффективности работы.

Имплементация данных мер может существенно способствовать оптимизации ресурсного обеспечения общественных организаций и, как следствие, повышению их эффективности в контексте укрепления национальной безопасности РФ. Подобные инициативы способны не только решить те-

кущие проблемы, но и создать благоприятные условия для дальнейшего развития общественных организаций, работающих на благо системы национальной безопасности, делая их деятельность еще более продуктивной и структурированной.

В рамках современной парадигмы обеспечения национальной безопасности РФ, интеграция прикладного, ресурсно-технологического компонента является императивом для максимально эффективного синергетического взаимодействия государственных институтов и структур гражданского общества. Ключевой элемент данной интеграции представляет собой формирование социокультурной матрицы, способствующей легитимному и активному участию граждан в реализации политики национальной безопасности, а также стимулирующей автономное создание общественных некоммерческих организаций, которые артикулируют и защищают национальные интересы.

Недостаток адекватной материально-технической базы и дефицит эффективных технологий для гражданского участия в политике защиты национальных интересов и предотвращения угроз безопасности государства потенциально ведут к снижению продуктивности или даже к дисфункциональности данного процесса. Этиологические основы этой проблематики заключаются в нехватке информированности граждан относительно их прав и свобод, что, в свою очередь, порождает гражданско-политическую апатию, ощущение беспомощности, воспроизводство подданнического типа политической культуры и нелегитимные формы политического поведения. Из-за отсутствия должной материально-технической базы и эффективных технологий гражданского участия,

многие инициативы по обеспечению национальной безопасности страдают от низкой эффективности. Причины этой системной проблемы в недостаточной осведомленности населения о своих правах и свободах, что приводит к формированию гражданско-политической апатии, ощущению беспомощности и, в конечном итоге, – к воспроизводству подданнической политической культуры и нелегитимных форм политического поведения. Данный факт подчеркивает критическую важность создания условий для повышения информированности граждан и развития их активного участия в политической жизни страны. Только посредством обеспечения необходимыми ресурсами и технологиями, а также посредством укрепления социокультурной матрицы, можно добиться устойчивого и эффективного взаимодействия между государством и гражданским обществом в контексте обеспечения национальной безопасности.

Следствием вышеуказанных факторов является дестабилизация политической системы общества, обусловленная редукцией общественной поддержки и легитимности власти, а также нарушением продуктивной коммуникации между органами государственной власти и обществом. В данном контексте, политические технологии в сфере обеспечения национальной безопасности обладают потенциалом стать существенным властным ресурсом гражданского общества, выступая в качестве фундаментального инструмента воздействия на политическую систему и поведенческие паттерны ключевых акторов [Иванов, 2013].

В качестве перспективных политических технологий взаимодействия институтов государственной власти и гражданского общества в контексте обеспе-

чения национальной безопасности выступают сетевые технологии. Данную позицию артикулирует Н. В. Опанасенко, утверждая, что именно эти технологии призваны обеспечить адекватное информационное сопровождение процесса интеракции власти и общества на основе принципов широкой доступности, непрерывности и своевременности [Опанасенко, 2015].

Сетевые технологии благодаря своей внутренней специфике играют роль среды-фасилитатора, в которой происходят многовекторные взаимодействия. Эти взаимодействия основываются на механизмах диалога и обратной связи, касающихся наиболее актуальных проблем национальной безопасности. В условиях, когда информационные и коммуникационные технологии пронизывают все аспекты общественной и государственной жизни, сетевые платформы становятся ключевыми инструментами для обсуждения, координации и принятия решений. Будь то обмен мнениями между экспертами, мониторинг угроз или разработка стратегий реагирования, сетевые технологии обеспечивают оперативность, прозрачность и включенность всех заинтересованных сторон в процессы, связанные с обеспечением безопасности. Кроме того, такие технологии способствуют созданию интегрированных систем коммуникации между различными субъектами – от государственных органов и правоохранительных структур до общественных организаций и отдельных граждан. Это позволяет выработать более комплексные и адаптивные подходы к решению задач национальной безопасности, учитывая мнения и потребности широкой аудитории. Современные сетевые технологии воплощают свою фасили-

тирующую роль через платформы для обмена информацией, аналитические инструменты для обработки данных, системы раннего предупреждения и пр.

В сложном и динамичном социополитическом ландшафте современной России конструктивные структуры гражданского общества, включая общественные ассоциации, движения, политические партии и экспертные сообщества, обладают значительным потенциалом для формулирования и презентации альтернативных концепций политики, касающейся ресурсно-технологического обеспечения совместной деятельности по поддержанию национальной безопасности [Дибиров, 2020]. Государство выступает в роли координатора и ведущего аналитика предложенных моделей, интегрируя разнообразные интересы и взгляды всех заинтересованных сторон гражданского общества, при этом сохраняя приоритеты и руководствуясь высшими императивами национальной безопасности.

Активное участие разнообразных гражданских структур в процессе разработки политики обеспечивает многообразие мнений и подходов, что способствует созданию более гибких и адаптивных стратегий защиты [Дейнеко, 2023]. В то же время государственные органы продолжают выполнять ключевую роль, координируя коллективные усилия и синтезируя аналитические данные для принятия оптимальных решений. Такой подход позволяет не только учитывать множественные интересы, но и укреплять общественную связь, увеличивая доверие между государством и гражданским обществом в такой важной сфере, как национальная безопасность.

С точки зрения эффективности использования ресурсно-технологиче-

ческого обеспечения интегративной деятельности органов государственной власти и структур гражданского общества, сетевые технологии представляются оптимальным инструментарием поддержания национальной безопасности. Имплементация данных технологий предполагает формирование системы горизонтальных общественных связей, поддерживаемой такими общественно-политическими структурами, как некоммерческие организации (НКО) или неправительственные организации (НПО). Однако, необходимо отметить, что доступность и гибкость сетевых технологий создает потенциал для их использования международными акторами в целях, противоречащих интересам национальной безопасности, включая дестабилизацию политической ситуации. Это обуславливает целесообразность разработки и внедрения комплексных мер по обеспечению информационной безопасности и контролю за использованием сетевых ресурсов.

Имплементация инновационных ресурсно-технологических аспектов в политические проекты, ориентированные на повышение прозрачности государственной и региональной политики в сфере обеспечения национальной безопасности, играет ключевую роль в оптимизации процесса принятия решений органами публичной власти [Морозов, 2013]. Более того, данный подход способствует интенсификации уровня доверия между государственными институтами и структурами гражданского общества, формируя базис для конструктивного диалога.

В рамках исследуемой проблематики заслуживает внимания точка зрения И. А. Бронникова о том, что ресурсно-технологическую поддержку политического процесса взаимодействия государства и гражданского общества в ре-

шении задач повышения уровня национальной безопасности РФ могут в значительной степени обеспечить сетевые экспертные сообщества [Бронников, 2017]. Данное утверждение представляется релевантным в контексте современных тенденций развития российского информационного общества.

Эволюция сетевых форм коммуникации как ресурсной базы для реализации политических проектов, таких как «Активный гражданин», «Открытый бюджет», «Российская общественная инициатива» и «Стратегия РФ», способствует более артикулированному и дифференцированному выражению позиций влиятельных общественных организаций по вопросам национальной безопасности. Анализ данного феномена позволяет сделать вывод о формировании многоуровневой системы гражданского участия в обсуждении и формировании политики национальной безопасности. *Эта система характеризуется двунаправленным развитием:* с одной стороны, наблюдается институционализация государственных платформ для гражданского участия, а с другой – происходит активизация самоорганизующихся общественных инициатив. Подобная дуальность в развитии механизмов гражданского участия свидетельствует о возрастающей зрелости гражданского общества и его стремлении к автономному участию в процессах формирования и реализации политики национальной безопасности. Одновременно это указывает на трансформацию подходов государства к взаимодействию с общественными структурами, характеризующуюся большей открытостью и готовностью к диалогу.

Важно отметить, что развитие сетевых форм коммуникации не только расширяет возможности для выраже-

ния общественного мнения, но и создает новые вызовы в контексте обеспечения информационной безопасности и противодействия манипулятивным технологиям. Это актуализирует необходимость разработки комплексных подходов к регулированию данной сферы, учитывающих как потребности в открытом диалоге, так и императивы национальной безопасности. В современных условиях мы наблюдаем тенденцию к созданию многоуровневой системы взаимодействия между государством и гражданским обществом в сфере национальной безопасности. Эта система характеризуется высокой степенью интерактивности и инклюзивности, что позволяет лучше учитывать разнообразные интересы и мнения. Такое развитие событий подчеркивает важность и необходимость более плотного сотрудничества между различными акторами в обществе, что, в свою очередь, укрепляет доверие и усиливает эффективность совместных мер по обеспечению национальной безопасности. Подобная многоуровневая система взаимодействия способствует не только разрешению актуальных проблем, но и созданию условий для устойчивого развития и стабильности в будущем.

В контексте реализации приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности особое внимание следует уделить сетевому проекту «Стратегия РФ». Данный проект выполняет роль не только инструмента для исполнения Федерального закона № 172 от 28 июня 2014 года «О стратегическом планировании в Российской Федерации», но и представляет собой уникальную платформу, способствующую конструктивному взаимодействию между бизнес-структурами, государственными органами и инсти-

тутами гражданского общества. «Стратегия РФ» отличается своей способностью объединять разнообразные силы и ресурсы на пути к достижению общих целей в области национальной безопасности. Благодаря ей создаются новые возможности для диалога между заинтересованными сторонами, что способствует более комплексному подходу к решению ключевых задач.

Функциональная направленность «Стратегии РФ» характеризуется непрерывностью диалога между различными акторами социально-политического процесса. Кроме того, она выступает в качестве эффективного канала информирования граждан и предпринимательского сообщества о ходе реализации государственными органами программ и проектов, направленных на общественное развитие. Особого внимания заслуживает роль «Стратегии РФ» в осуществлении мониторинга выполнения планов комплексного развития субъектов РФ. Данная функция не только способствует повышению прозрачности процессов регионального развития, но и создает предпосылки для оптимизации распределения ресурсов и принятия управленческих решений. Наконец, проект выполняет существенную аналитическую функцию, предоставляя платформу для прогнозирования и анализа государственных программ в российских регионах. Это позволяет идентифицировать потенциальные проблемы и возможности на ранних стадиях, способствуя более эффективному стратегическому планированию и управлению.

С 2012 г. на территории РФ функционирует краудсорсинговый проект «Российская общественная инициатива» (далее *РОИ*), концептуально направленный на интенсификацию взаимодействия между институтами

гражданского общества и законодательными органами власти [Безруков, 2022]. Согласно установленному регламенту, петиция, аккумулирующая не менее 100 тыс. голосов граждан, подлежит рассмотрению в Государственной Думе РФ. Однако, эмпирический анализ функционирования данного проекта выявляет ряд существенных ограничений. В частности, имплементированы определенные фильтры: многие социально значимые инициативы, включая предложения в сфере регулирования интернет-пространства, были отклонены на основании их формального противоречия целям обеспечения национальной безопасности. Несмотря на это, реализация ресурсно-технологических компонентов РОИ демонстрирует потенциал для позитивных структурных трансформаций в механизмах обеспечения национальной безопасности, способствуя повышению общественно-политического статуса негосударственных акторов. Интеграция сетевых технологий позволяет гражданам принимать активное участие в политическом процессе.

Несмотря на положительные моменты функционирования краудсорсингового проекта, его практическая реализация сопряжена с рядом существенных недостатков:

- сохраняющийся скептицизм граждан относительно эффективности механизма подачи и реализации инициатив. Из-за низкого уровня инициатив, набравших необходимое количество голосов, и отсутствии поддержки предложений, не достигших порогового значения в 100 тыс. голосов;

- критика проекта в связи с потенциальными манипуляциями при голосовании, подтверждаемыми статистическими аномалиями;

- наличие семантически сходных инициатив на платформе, что затрудняет объективную оценку реальной поддержки конкретных предложений [Левкина, 2018].

Анализ функционирования проекта РОИ порождает ряд актуальных вопросов, требующих детального рассмотрения. Прежде всего, необходимо оценить эффективность реализации данного сетевого краудсорсингового проекта в контексте его влияния на процесс принятия политических решений, в частности, в сфере профилактики экстремизма в молодежной среде. Существует гипотетическая возможность использования платформы РОИ для легитимизации непопулярных инициатив властных структур. В таком сценарии предложение может быть зарегистрировано на сайте проекта и впоследствии реализовано независимо от количества набранных голосов под видом общественной инициативы. Подобная практика может привести к манипулированию общественным мнением и его фактическому игнорированию, что противоречит базовым принципам демократического участия. В результате может сформироваться парадоксальная ситуация: с одной стороны, поддержка гражданских инициатив *de facto* не является необходимым условием для их реализации, а с другой – популярные идеи, несмотря на широкую общественную поддержку, могут не получить шанса на их внедрение. Такое положение дел потенциально способно оказать негативное влияние на уровень гражданской активности и доверия к проекту РОИ.

Несмотря на выявленные недостатки в реализации ресурсно-технологических аспектов проекта, нельзя игнорировать факт сохраняющегося интереса граждан к данной

платформе. Подтверждением этого тезиса служит наличие 914 инициатив, находящихся на стадии голосования по состоянию на 1 сентября 2024 года [Российская общественная ...].

Для оптимизации функционирования проекта представляется целесообразным внедрение системы перекрестных ссылок на семантически близкие гражданские инициативы, что позволит повысить точность оценки общественной поддержки предложений и эффективность их агрегирования. Тем не менее, несмотря на наличие определенных ограничений, проект РОИ демонстрирует потенциал для дальнейшего развития механизмов взаимодействия между государством и гражданским обществом в контексте обеспечения национальной безопасности.

Имплементация ресурсно-технологических аспектов сетевых проектов, ориентированных на повышение транспарентности государственной и региональной политики, детерминирует оптимизацию процесса принятия стратегических решений [Теплякова, 2022]. Данный феномен, в свою очередь, способствует интенсификации уровня доверия между государственными институтами и гражданским обществом.

Анализ функционирования проекта «Российская общественная инициатива» (РОИ) позволяет выделить несколько *ключевых задач, решение которых данная платформа значительно продвигает в сфере национальной безопасности:*

1. Реализация конституционного права граждан на участие в управлении делами государства.

2. Развитие кооперационно-коммуникативных связей между государственными органами и граждан-

ским обществом. Платформа способствует укреплению взаимодействия и создает новые возможности для более тесного сотрудничества и обмена информацией.

3. Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере национальной безопасности. РОИ помогает легитимировать инновационные концепции нормотворчества и адаптировать законодательство под современные вызовы и угрозы безопасности.

Однако остается нерешенным вопрос о приоритетности этих задач с точки зрения государственных органов. Очевидно, что наибольшее внимание уделяется реализации права граждан на участие в управлении делами государства и совершенствованию законодательных основ обеспечения национальной безопасности. Тем не менее их практическая имплементация сталкивается с комплексом объективных и субъективных препятствий, что может привести к формированию у граждан перцепции имитационного характера демократических процессов. Элиминация негативных предпосылок представляется возможной при условии готовности властных структур к ведению конструктивного диалога с гражданским обществом и учету его политических запросов [Морозов, 2020]. Это требует разработки и внедрения более эффективных механизмов обратной связи, а также повышения уровня транспарентности в процессе принятия решений по реализации общественных инициатив.

Формирование эффективной системы партиципаторного управления, предполагающей активное вовлечение институтов гражданского общества в процессы разработки и имплементации решений органов власти, остается актуальной задачей как на федеральном, так

и на региональном уровнях РФ. *Данная система может включать ряд взаимосвязанных компонентов:* консультативные механизмы, интерактивные общественные порталы, институт публичных слушаний и экспертные группы. Представляется целесообразным инициировать процесс разработки и принятия законодательных актов об «Открытом правительстве» в каждом субъекте РФ, что потенциально способствовало бы повышению транспарентности процедур принятия решений органами власти на региональном уровне.

В процессе реализации политики безопасности государством и гражданским обществом ключевым ресурсно-технологическим аспектом политического процесса следует считать имплементацию инновационных механизмов общественного контроля. Эффективность мер социального контроля достигается посредством формирования механизмов самоорганизации, ориентированных на защиту государственных интересов и нейтрализацию потенциальных угроз, преимущественно в политической сфере.

Заключение

Анализ эффективности ресурсно-технологического обеспечения интеграционных процессов между государственными институтами и структурами гражданского общества позволяет прийти к умозаключению, что сетевые технологии демонстрируют высокий потенциал в качестве оптимального механизма поддержки национальной безопасности России. Сетевые онлайн-кампании обладают уникальной способностью генерировать значительный общественный резонанс при минимальных ресурсных затратах, что обусловило своевременную реакцию российской политической элиты на дан-

ный феномен. Эта реакция выразилась в создании и развитии виртуальных платформ, предоставляющих пространство для артикуляции гражданской позиции. Такие платформы, как «Стратегия РФ» и «Российская общественная инициатива», функционируют в качестве катализаторов общественной активности, способствуя формированию интерактивной среды, где граждане могут выражать свое мнение и предлагать решения актуальных проблем. Сетевые технологии не только облегчают коммуникацию между государством и обществом, но и трансформируют саму природу этого взаимодействия. Они создают предпосылки для формирования более партисипативной модели управления, где граждане становятся активными участниками процесса принятия решений, а не просто пассивными реципиентами государственной политики. Анализ функционирования данных платформ позволяет сделать вывод об их значительном вкладе в укрепление связей между государственными институтами и гражданским обществом. Кроме того, наблюдается тенденция к повышению уровня гражданского участия в процессах государственного управления, что может рассматриваться как позитивный фактор в контексте обеспечения национальной безопасности. Однако необходимо учитывать, что эффективность сетевых технологий в сфере обеспечения национальной безопасности зависит от ряда факторов, включая уровень цифровой грамотности населения, степень доступности к интернету, а также наличие механизмов защиты от информационных манипуляций.

Успешная адаптация сетевых технологий к российскому социально-политическому ландшафту потенциально может способствовать эволюции

взаимодействия государственных органов и граждан в направлении модели демократического типа. Это предполагает минимизацию ограничений для дискурса и коллаборации в процессе решения актуальных проблем национальной безопасности и, в более широком контексте, устойчивого развития РФ. Данная трансформация может рассматриваться как ключевой фактор в формировании более инклюзивной и партиципаторной модели обеспечения национальной безопасности, где гражданское общество выступает не только как объект, но и как активный субъект политического процесса.

В рамках исследования данной проблематики целесообразно применение комплекса методологических подходов, включая системный анализ, институциональный подход, компаративистику и прогностическое моделирование. Это позволит не только идентифицировать ключевые факторы, влияющие на эффективность взаимодействия государства и гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности, но и разработать научно обоснованные рекомендации по оптимизации данного процесса.

Библиографический список

1. Аккузин Ю. А. Российские особенности взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в условиях «цифровизации» в контексте обеспечения национальной безопасности / Ю. А. Аккузин, С. И. Коновалова, П. В. Грачев // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 10. С. 138-142.
2. Безруков А. В. Российская общественная инициатива как разновидность обращений граждан и фактор укрепления конституционного правопорядка / А. В. Безруков, А. В. Савоськин // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 6. С. 56-60.
3. Бодяк Н. Е. Взаимодействие некоммерческих организаций и государства в сфере обеспечения национальной безопасности // Актуальные проблемы государства и права. 2024. № 2. С. 311-322.
4. Бронников И. А. Гражданский интернет-активизм: тенденции и перспективы // Вестник Поволжского института управления. 2017. № 4. С. 94-102.
5. Василенко В. И. Проблемы регулирования взаимоотношений гражданского общества с органами власти в интересах безопасности страны // Социология власти. 2012. № 2. С. 193-201.
6. Галикеева И. Г. Институты гражданского общества и проблемы обеспечения национальной безопасности // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2023. № 3(19). С. 26-34.
7. Гуторова А. Н. Доверие гражданского общества органам публичной власти Российской Федерации // Nomothetika: Философия. Социология. Право. 2022. № 4. С. 763-769.
8. Дейнеко А. Г. Взаимодействие государства и гражданского общества в условиях цифровой трансформации // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. 2023. № 3. С. 99-117.

9. Дибиров Х. М. Модель эффективного взаимодействия гражданского общества и государства как диалектическое единство двух противоположных подходов // Евразийский юридический журнал. 2020. № 1(140). С. 498-500.

10. Иванов В. Г. Фактор гражданских политических технологий в демократическом процессе / В. Г. Иванов, Т. В. Долгова // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 25-31.

11. Левкина А. О. Фокус социальной активности жителей ЯНАО на портале «Российская общественная инициатива» // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2018. № 2. С. 55-69.

12. Леньков Д. А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества // Вопросы политологии. 2022. № 8(84). С. 2662-2668.

13. Морозов И. Л. Безопасность политических коммуникаций в современной России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1(23). С. 127-131.

14. Морозов И. Л. Правовая база принятия государственных управленческих решений в сфере обеспечения информационной безопасности России: политологический анализ // Вопросы политологии. 2020. № 7(59). С. 2126-2134.

15. Никоноров Г. А. Проблема соотношения гражданского общества и государства в контексте обеспечения национальной безопасности // Национальные приоритеты России. Серия 1: Наука и военная безопасность. 2015. № 3. С. 5-9.

16. Овчинников А. И. Задачи и направления развития гражданского общества в условиях цифровой эпохи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2024. № 4. С. 46-52.

17. Опанасенко Н. В. Измерения коммуникативных связей современных политических коммуникаций в пространстве сети Интернет // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2015. № 3. С. 82-85.

18. Панкратов С. А. «Дистант» коммуникации: трансформация взаимодействия российского общества и власти в эпоху глобальной пандемии / С. А. Панкратов, С. И. Морозов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. № 3. С. 172-181.

19. Российская общественная инициатива. Инициативы на голосовании. URL: <https://www.roi.ru/poll> (дата обращения: 01.09.2024).

20. Теплякова О. А. Правовое регулирование участия граждан в управлении делами государства в электронной форме: электронные обращения и петиции / О. А. Теплякова, Д. О. Тепляков // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1(164). С. 124-127.

21. Широкова Е. О. Некоммерческие организации как институт гражданского общества: особенности дискурса российских СМИ // Теории и проблемы политических исследований. 2022. № 1А. С. 92-104.

Reference list

1. Akkuzin Ju. A. Rossijskie osobennosti vzaimodejstvija gosudarstva, biznesa i grazhdanskogo obshhestva v uslovijah "cifrovizacii" v kontekste obespechenija nacion-

al'noj bezopasnosti = Russian features of interaction between the state, business and civil society in the context of “digitalization” in the context of ensuring national security / Ju. A. Akkuzin, S. I. Konovalova, P. V. Grachev // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2021. № 10. S. 138-142.

2. Bezrukov A. V. Rossijskaja obshhestvennaja iniciativa kak raznovidnost' obrashhenij grazhdan i faktor ukrepljenja konstitucionnogo pravoporjadka = Russian public initiative as a type of citizens' appeals and a factor in strengthening constitutional law and order / A. V. Bezrukov, A. V. Savos'kin // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2022. № 6. S. 56-60.

3. Bodjak N. E. Vzaimodejstvie nekommercheskih organizacij i gosudarstva v sfere obespechenija nacional'noj bezopasnosti = Cooperation between non-profit organizations and the state in the field of national security // Aktual'nye problemy gosudarstva i prava. 2024. № 2. S. 311-322.

4. Bronnikov I. A. Grazhdanskij internet-aktivizm: tendencii i perspektivy = Civic Internet activism: trends and perspectives // Vestnik Povolzhskogo instituta upravlenija. 2017. № 4. S. 94-102.

5. Vasilenko V. I. Problemy regulirovanija vzaimootnoshenij grazhdanskogo obshhestva s organami vlasti v interesah bezopasnosti strany = Problems of regulating civil society relations with the authorities in the interests of the country's security // Sociologija vlasti. 2012. № 2. S. 193-201.

6. Galikeeva I. G. Instituty grazhdanskogo obshhestva i problemy obespechenija nacional'noj bezopasnosti = Civil society institutions and national security challenges // Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta. 2023. № 3(19). S. 26-34.

7. Gutorova A. N. Doverie grazhdanskogo obshhestva organam publichnoj vlasti Rossijskoj Federacii = Trust of civil society to public authorities in the Russian Federation // Nomotetika: Filosofija. Sociologija. Pravo. 2022. № 4. S. 763-769.

8. Dejneko A. G. Vzaimodejstvie gosudarstva i grazhdanskogo obshhestva v usloviyah cifrovoj transformacii = Interaction between the state and civil society in the context of digital transformation // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 26: Gosudarstvennyj audit. 2023. № 3. S. 99-117.

9. Dibirov H. M. Model' jeffektivnogo vzaimodejstvija grazhdanskogo obshhestva i gosudarstva kak dialekticheskoe edinstvo dvuh protivopozhnyh podhodov = Model of effective interaction between civil society and the state as a dialectical unity of two opposite approaches // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. 2020. № 1(140). S. 498-500.

10. Ivanov V. G. Faktor grazhdanskih politicheskij tehnologij v demokraticeskom processe = The factor of civil political technologies in the democratic process / V. G. Ivanov, T. V. Dolgova // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Nauki ob obshhestve i gumanitarnye nauki. 2013. № 2. S. 25-31.

11. Levkina A. O. Fokus social'noj aktivnosti zhitelej JaNAO na portale «Rossijskaja obshhestvennaja iniciativa» = Focus of social activity of residents in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug on the portal “Russian Public Initiative” // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-jekonomicheskie i pravovye issledovanija. 2018. № 2. S. 55-69.

12. Len'kov D. A. Grazhdanskoe obshhestvo Rossii v kontekste mirovyykh trendov razvitiya grazhdanskogo obshhestva = Russian civil society in the context of global trends in the development of civil society // *Voprosy politologii*. 2022. № 8(84). S. 2662-2668.

13. Morozov I. L. Bezopasnost' politicheskikh kommunikacij v sovremennoj Rossii = Security of political communications in modern Russia // *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Serija 4: Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2013. № 1(23). S. 127-131.

14. Morozov I. L. Pravovaja baza prinjatija gosudarstvennykh upravlencheskikh reshenij v sfere obespechenija informacionnoj bezopasnosti Rossii: politologicheskij analiz = The legal framework for making state management decisions in the field of ensuring information security in Russia: political science analysis // *Voprosy politologii*. 2020. № 7(59). S. 2126-2134.

15. Nikonorov G. A. Problema sootnosheniya grazhdanskogo obshhestva i gosudarstva v kontekste obespechenija nacional'noj bezopasnosti = Civil society and State balance in the context of national security // *Nacional'nye priority Rossii*. Serija 1: Nauka i voennaja bezopasnost'. 2015. № 3. S. 5-9.

16. Ovchinnikov A. I. Zadachi i napravlenija razvitiya grazhdanskogo obshhestva v uslovijah cifrovoj jepohi = Challenges and trends for the development of civil society in the digital age // *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*. 2024. № 4. S. 46-52.

17. Opanasenko N. V. Izmereniya kommunikativnykh svyazej sovremennykh politicheskikh kommunikacij v prostranstve seti Internet = Measuring communication links of modern political communications in the Internet space // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov*. Serija: Politologija. 2015. № 3. S. 82-85.

18. Pankratov S. A. «Distant» kommunikacii: transformacija vzaimodejstviya rossijskogo obshhestva i vlasti v jepohu global'noj pandemii = "Distant" communications: transformation of the interaction of Russian society and power in the era of a global pandemic / S. A. Pankratov, S. I. Morozov // *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Serija 4: Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2021. № 3. S. 172-181.

19. Rossijskaja obshhestvennaja iniciativa. Iniciativy na golosovanii = Russian public initiative. Initiatives on the ballot. URL: <https://www.roi.ru/poll>. (Data obrashhenija: 01.09.2024).

20. Tepljakova O. A. Pravovoe regulirovanie uchastija grazhdan v upravlenii delami gosudarstva v jelektronnoj forme: jelektronnye obrashhenija i peticii = Legal regulation of citizens' participation in the management of state affairs in electronic form: electronic appeals and petitions / O. A. Tepljakova, D. O. Tepljakov // *Evrazijskij juridicheskij zhurnal*. 2022. № 1(164). S. 124-127.

21. Shirokova E. O. Nekommercheskie organizacii kak institut grazhdanskogo obshhestva: osobennosti diskursa rossijskikh SMI = Non-profit organizations as an institution of civil society: features of the discourse of the Russian media // *Teorii i problemy politicheskikh issledovanij*. 2022. № 1A. S. 92-104.

Статья поступила в редакцию 07.01.2025; одобрена после рецензирования 26.01.2025; принята к публикации 13.02.2025.

The article was submitted on 07.01.2025; approved after reviewing 26.01.2025; accepted for publication on 13.02.2025