

Научная статья

УДК 323.21

DOI: 10.20323/2658-428X-2025-2-27-21

EDN: OXTNZE

Интеграция новых субъектов в политическое и социокультурное пространство Российской Федерации: риски и стратегии их преодоления

Ирина Владимировна Самаркина^{1✉}, Алексей Борисович Сазантович²

¹Доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой политологии и политического управления, Кубанский государственный университет, г. Краснодар.

²Кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и политического управления, Кубанский государственный университет, г. Краснодар

¹smrkn@mail.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-0205-8543>

²sazantovich@kubsu.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4473-288X>

Аннотация. В настоящей статье предпринимается попытка охарактеризовать, обобщить и систематизировать ключевые риски, с которыми сталкивается на своем пути интеграция новых территорий в экономическое, политическое и социокультурное пространство Российской Федерации. Определяются три основные категории рисков. Социокультурные риски, связанные с присутствием у населения не только российской, но также гибридной и украинской идентичностей. Институциональные риски, связанные с незавершенностью, прежде всего, институциональной интеграции новых территорий, которая проявляется в недостаточном развитии политических и экономических институтов, а также институтов гражданского общества. Риски, обусловленные продолжением активной фазы российско-украинского противостояния и сопутствующей этому противостоянию ожесточенной информационной войной. На основе экспертных оценок представителей академического сообщества и представителей институциональной среды реализации молодежной и образовательной политики для каждой категории рисков определяются и характеризуются противоречиями, лежащими в их основе, а также объективными и субъективными факторами, способными оказывать влияние на их обострение или преодоление. Проблематика рассматривается в контексте первоочередной необходимости укрепления общероссийской гражданской идентичности среди населения новых субъектов Российской Федерации, а также эффективного завершения процесса формирования российской государственности и закрепления ее ценностей в сознании «новых» россиян. Итогом работы с результатами исследования становятся рекомендации относительно выбора стратегий по преодолению обнаруженных рисков в краткосрочном и среднесрочном периоде.

Ключевые слова: риски; общероссийская гражданская идентичность; ресоциализация; новые территории; новые субъекты; публичная политика; интеграция

© Самаркина И. В., Сазантович А. Б., 2025

Для цитирования: Самаркина И. В., Сазантович А. Б. Интеграция новых субъектов в политическое и социокультурное пространство Российской Федерации: риски и стратегии их преодоления // Социально-политические исследования. 2025. № 2 (27). С. 21–43. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-2-27-21>. <https://elibrary.ru/OXTNZE>.

Original article

New federal subjects integration into political and socio-cultural space of the Russian Federation: risks and overcome strategies

Irina V. Samarkina^{1✉}, Alexey B. Sazantovich²

¹Doctor of political sciences, associate professor, head of department of political science and political management, Kuban state university, Krasnodar.

²Candidate of political sciences, associate professor at department of political science and political management, Kuban state university, Krasnodar

¹smrkn@mail.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-0205-8543>

²sazantovich@kubsu.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4473-288X>

Abstract. This article attempts to characterize, summarize and systematize the key risks of new federal territories integration into the economic, political and socio-cultural space of the Russian Federation. The applied research helps to identify three categories of such risks. Socio-cultural risks are caused by multiple identities shared among population: Russian, Ukrainian and hybrid. Then institutional risks should be mentioned. They are related to incompleteness of the institutional integration of new federal territories. It can be traced in the insufficient development of political and economic institutions, as well as civil society institutions. Risks caused by the continuation of the active phase of the russian-ukrainian confrontation and the fierce information war accompanying this confrontation. Based on expert assessments of representatives of the academic community and representatives of the institutional environment for implementing youth and educational policies, for each category of risks, the contradictions underlying them, as well as objective and subjective factors that can influence their aggravation or overcoming, are determined and characterized. The issues are considered in the context of the primary need to strengthen the all-russian civil identity among the population of the new constituent entities of the Russian Federation, as well as the effective completion of the process of forming russian statehood and consolidating its values in the minds of “new” russians. The result of working with the results of the study is recommendations on the choice of strategies to overcome the identified risks in the short and medium term.

Key words: risks; all-russian civic identity; resocialization; new federal entities; new federal territory; public policy; integration

For citation: Samarkina I. V., Sazantovich A. B. New federal subjects integration into political and socio-cultural space of the Russian Federation: risks and overcome strategies. *Social and political researches*. 2025;2(27): 21–43. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-2-27-21>. <https://elibrary.ru/OXTNZE>.

Введение

Актуальность темы обусловлена тектоническими масштабами происходящих в современном мире геополитических трансформаций, которые приводят к изменениям в массовом и индивидуальном сознании российских граждан. В отличие от постсоветской России 1990–2000-х гг., сегодня эти процессы происходят не стихийно, стратегические приоритеты государственной политики направлены на политическую интеграцию, а также укрепление российской гражданской идентичности в условиях расширения политического пространства. Эта цель обозначена в ключевых государственных документах РФ: «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в редакции указов Президента РФ от 06.12.2018 № 703, от 15.01.2024 № 36» (в которой общероссийская гражданская идентичность определяется как осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества, и основана на сохранении русской культурной доминанты), Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных рос-

сийских духовно-нравственных ценностей», а также в ряде других.

Актуальность исследования определяется существенным расширением политического пространства современной России. Это расширение имеет *несколько аспектов*: *географический* (присоединение новых субъектов РФ), *технологический* (формирование политического пространства в интернете), *человеческий* (появление в относительно короткие сроки большого количества «новых граждан», жителей новых субъектов РФ, принявших российское гражданство). Расширение политического пространства ставит перед российским государством целый комплекс задач: от создания материальной инфраструктуры до интеграции, например, информационных пространств. Однако, важнейшей в этом отношении становится задача, связанная с человеческим измерением нового политического пространства, то есть воспитанием и интеграцией новых граждан в социокультурное и социально-политическое пространство России.

Решение указанных задач осложняется продолжающейся информационной войной, наличием значительной когорты граждан, первичная политическая социализация которых проходила в течении последних 30 лет в рамках политической системы Украины, и требует исследования системы возникающих рисков, которое позволит понять масштабы ценностных разло-

мов в представлениях граждан новых территорий, систематизировать практики интеграции новых граждан в социокультурное пространство России, определить стратегии их преодоления.

В отечественной науке представлен ряд работ, посвященных институциональным аспектам, связанных с политико-государственным строительством и сферой гражданского общества новых регионов России. Проблематику интеграции органов публичной власти, а также вопросы реализации законодательства о государственной и муниципальной службе на новых территориях изучает С. Е. Чаннов [Чаннов, 2023]. Современную социально-экономическую ситуацию и перспективы развития государственного и муниципального управления в новых регионах изучают И. В. Рыбальченко, А. В. Демин [Рыбальченко, 2023]. Особенности формирования органов публичной власти на новоприсоединенных территориях исследуют С. В. Мягкова и А. Н. Коньшин [Мягкова, 2023]. Роль гражданского общества в вопросах формирования и реализации государственной политики Луганской Народной Республики изучают А. А. Марочко и А. Л. Пятерикова [Марочко, 2022].

Также представлены работы, связанные с анализом деятельности субъектов публичной политики, в том числе некоммерческих волонтерских и общественно-

политических организаций. Формы государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на территории новых регионов анализируют И. А. Бугаков и М. Б. Поляков [Бугаков, 2023]. Взаимодействие партии «Единая Россия» с общественными организациями, в частности молодежными, из Запорожской области исследует Е. Н. Сичак [Сичак, 2023]. Основные аспекты волонтерской деятельности на новых территориях изучают Д. Р. Мингазова и Ф. А. Вестов [Мингазова, 2023]. Опыт работы органов власти и НКО с молодежью Луганской Народной Республики изучают И. А. Погорелова и П. В. Погорелов [Погорелова, 2023].

Широко представлены работы, посвященные изучению молодежи, молодежной политики и сферы образования новых регионов как части интеграционных процессов. Проблемы и перспективы изменений в молодежной политике России на новых территориях изучает А. Р. Арсенихин [Арсенихин, 2023]. Тематику взаимосвязи референтности образовательной среды и субъективного благополучия педагогов вузов и колледжей, работающих на новых территориях России исследуют И. А. Баева и И. В. Кондакова [Баева, 2023]. Организации метапроектной деятельности вузовского сообщества новых регионов в условиях интеграции в российское правовое поле анализирует В. Ю. Своеволин

[Своеволин, 2023]. Проблемы формирования грамотности и культуры речи студентов освобожденных территорий (на примере Херсонской области) изучает Ю. Ю. Мельничук [Мельничук, 2023]. Межвузовское взаимодействие как механизм повышения эффективности интеграции организаций высшего образования новых территории в единое научно-образовательное пространство России изучает А. Н. Рязанов [Рязанов, 2023]. Сравнительные исследования социально-политического поведения между студентами Москвы и Запорожской области проводят М. С. Филь и Н. В. Щербакова [Филь, 2023].

Также исследуется ценностная и социокультурная сферы жизни новых территорий. Развитие института «городов-побратимов», формирование и развитие его аксиосферы как фактора развития межрегионального сотрудничества и усиления взаимосвязей российских территорий исследуют А. В. Волкова и Т. А. Кулакова [Волкова, 2023]. Механизмы патриотического воспитания и распространения патриотических ценностей на территории Луганской Народной Республики исследуют А. Ю. Лустенко, Е. А. Проскурина, Д. Д. Сундуков [Лустенко, 2023]. Гражданскую идентичность и культурно-историческую память молодежи Донецкой и Луганской народных республик изучает В. В. Николина [Николина, 2023].

Часть исследователей изучает политико-правовые аспекты интеграции новых регионов. Актуальные вопросы получения гражданства жителями новых территорий изучает М. А. Григорчук [Григорчук, 2023]. Проблематику международно-правового признания новых российских территорий исследуют А. В. Новиков и Д. Н. Слабая [Новиков, 2023]. Обеспечение экономическо-правовых и политико-культурных аспектов общественной безопасности на воссоединённых территориях изучает И. В. Стародуб [Стародуб, 2022].

Проблемы и перспективы реализации направлений устойчивого развития в новых регионах исследует О. Д. Иващенко [Иващенко, 2023]. Тенденции и направления развития социального потенциала на новых территориях Российской Федерации изучает Е. Ю. Лютикова [Лютикова, 2023]. Институциональную проблематику и адаптивные сценарии социально-экономического развития новых регионов (на примере ДНР) изучает Н. В. Долбня [Долбня, 2023].

Таким образом, несомненно, публичная политика в новых регионах Российской Федерации (далее РФ) находится в фокусе современных отечественных исследований, однако, несмотря на социальный запрос и научную актуальность в отечественной науке отсутствуют работы, систематизирующие современные угрозы и риски, возникающие в условиях расширения политического пространства РФ.

Методология и методы

Исследование институциональных и неинституциональных аспектов политической и социокультурной интеграции новых субъектов в политическое пространство РФ опирается на теоретическую модель, интегрирующую аналитический инструментарий политико-психологического, идентитарного, пространственного и неинституционального подходов современной политической науки.

Политико-психологический подход (Э. Эриксон, Р. Харре, Е. Б. Шестопал, А. В. Селезнёва, Т. В. Евгеньева, А. Л. Зверев, Т. Н. Пищева и др.) в контексте нашего исследования необходим для осмысления институтов, технологий и факторов формирования гражданской идентичности в процессах политической социализации и политической ресоциализации исследуемых сообществ в ситуации кардинального изменения всей модели политической социализации и формирования нового политического пространства в новых субъектах РФ.

Идентитарный подход позволяет анализировать гражданскую идентичность в системе ее взаимосвязей с национальной, региональной (субнациональной) и этнической идентичностями в сложных процессах социокультурной трансформации макросообществ. В основе гражданской идентичности находится усвоение человеком ценностей конструктивного уча-

стия в социальных взаимодействиях, демократических свобод и политической гражданской солидарности (Д. Харт, К. Ричардсон, Б. Вилкенфелд, Л. М. Дробижева, В. А. Тишков, И. С. Семененко). В рамках концептуальной модели исследования в равной мере важен концепт политики идентичности, которая определяется авторами исследования как система целей, принципов, направлений и мер органов государственной власти и негосударственных субъектов политики по формированию и укреплению национальной, гражданской и иных идентичностей. Институциональными основами политики идентичности являются символическая политика, политика в сфере образования и культуры, языковая политика, политика памяти.

Пространственный подход в политических исследованиях был необходим в концептуальной модели как методология, позволяющая учитывать процессы трансформации политического пространства как значимый контекст актуальных социально-политических и политико-психологических процессов. Авторы исследования опираются на интерпретацию политического пространства как «поля политики» (П. Бурдье), фиксирующего дистанции и различия в поле политических отношений. Для исследования политико-психологического контекста расширения политического пространства важна также интерпретация последнего как пространства интерсубъективного

(А. Шюц), то есть существующего только благодаря способности людей формировать общую картину мира как в объективной реальности, так и в субъективном пространстве политики.

В контексте поставленных исследовательских задач, важно отметить, что изменение политического пространства (расширение, трансформация) требует специального процесса «обучения» ориентации в политическом пространстве не только для новых поколений участников политической жизни (молодой когорты), но и для всех «взрослых поколений», поскольку локализация индивида в политическом пространстве связана с формированием когнитивных конструкций (мы/они), то есть формированием картины мира и идентичности и необходимостью адаптации этих конструкций в связи с изменениями всего мира политики. Существует несколько способов приспособления индивида к изменениям социальной системы, в частности, Р. Мертон говорил о нескольких: ретритизм, ритуализм, инновация, конформизм и мятеж, которые раскрывают различные возможности сочетания индивидуальных и общественных целей и их достижение на основе имеющихся у личности ресурсов [Мертон, 2006].

Неоинституциональный подход, в рамках которого политические институты расцениваются как устойчивые комплексы формальных и неформальных правил, обеспечивающих взаимодействие акторов политики (Д. Норт, Э. Остром,

А. И. Соловьев, С. В. Патрушев, П. В. Панов, О. И. Зазнаев и др.), обеспечивает выяснение нормативных и регулятивных аспектов формирования гражданской идентичности взрослых жителей новых субъектов федерации как на стадии их первичной социализации, так и на стадии ресоциализации в настоящее время.

Эмпирическую базу исследования составили материалы экспертного опроса представителей академического сообщества, представителей институциональных структур, непосредственно включенных в процессы политической социализации и реализации политики идентичности (органов государственной власти, образовательных учреждений, других субъектов публичной политики) в новых субъектах РФ (ДНР, ЛНР, Херсонской, Запорожской областях), а также Республики Крым и города Севастополя. В ходе экспертного опроса выявлены практики, противоречия, риски и барьеры происходящих в новых регионах процессов социокультурной и политической интеграции. Сбор эмпирических данных проводился в сентябре – ноябре 2024 года методом полуструктурированного экспертного интервью.

Обсуждение результатов

Предлагаемые к обсуждению результаты экспертного опроса следует рассматривать в более широком контексте исследований социокультурных процессов в новых регионах РФ. Прежде всего, процессов, связанных с трансформаци-

ями системы идентичностей, в первую очередь, гражданской идентичности.

Исследование процессов формирования гражданской идентичности молодежи новых территорий РФ, проведенное авторским коллективом политологов Кубанского государственного университета в 2023 году, выявило, как минимум, пять типов гражданской идентичности школьников новых субъектов РФ: российской, гибридной, нулевой, украинской и донбасской, а также определило соответствующие им приоритеты политики формирования российской гражданской идентичности: укрепление российской гражданской идентичности (для модели российской идентичности), трансформация гибридной идентичности в российскую гражданскую идентичность (для модели гибридной идентичности), формирование российской гражданской идентичности (для модели нулевой идентичности), ресоциализация и формирование российской гражданской идентичности (для модели украинской идентичности), интеграция региональной идентичности в российскую гражданскую идентичность (для модели донбасской идентичности) [Самаркина, 2023].

В 2024 году авторским коллективом был реализован исследовательский проект «Стратегии и практики политической ресоциализации новых граждан в условиях расширения политического пространства РФ» (конкурс Экспертного института социальных иссле-

дований в сфере общественно-политических наук, Министерства науки и высшего образования РФ, Российской академии наук в рамках государственного задания FZEN-2024-0013). В числе прочих результатов исследование выявило, что содержание политико-психологического контекста по расширению политического пространства РФ составляют *три типа психологических процессов*: политическая социализация, политическая адаптация и политическая ресоциализация. Эти сложные, многоуровневые и многосоставные политико-психологические процессы обуславливают наличие ценностных, социокультурных барьеров на пути интеграции новых субъектов в политическое пространство РФ [Самаркина, 2024].

В представленной статье предлагаются к обсуждению выявленные в рамках экспертного опроса риски и барьеры (как институциональные, так и неинституциональные) интеграционных процессов. Нами определены *три основные категории рисков*: социокультурные риски, институциональные и риски интеграции, обусловленные незавершенностью активной фазы противостояния.

Социокультурные риски интеграционных процессов в новых регионах

Риски этой категории мы определяем как *события, обстоятельства и процессы, происходящие в социокультурном пространстве, несущие потенциальную возмож-*

ность возникновения негативных последствий [Шестопад, 2018]. В контексте исследования процессов расширения политического пространства России следует отметить, что указанная категория рисков определяется экспертами как наиболее значимая, поскольку социокультурные риски связаны с существованием (и необходимостью трансформации) другой (прежде всего другой гражданской) идентичности населения новых территорий.

Основной в группе социокультурных рисков является риск, обусловленный значительной долей населения новых территорий, которые не разделяют ценностей новой (российской) государственности и имеют иную (или не имеют вообще) гражданскую идентичность.

С одной стороны, эта часть населения с большей вероятностью не противится происходящему и не осуществляет какого-либо активного противодействия – поведенческого или идеологического. Однако, принять новую систему ценностей и полноценно интегрироваться в рамках общероссийской идентичности также не стремятся. Характерно, что актуальность эта проблема приобретает после начала специальной военной операции, когда в состав России входят новые территории, находящиеся за пределами Луганской и Донецкой Народных Республик.

В основе формирования рассматриваемого противоречия лежат сложные механизмы, которые нельзя сводить лишь к тому, что с приро-

стом территорий прирастает и население, а значит, и в абсолютных показателях увеличивается численность не разделяющих общероссийскую идентичность. С оформлением в 2014 году двух народных республик проукраинские жители этих территорий, как правило, покидали свое местожительство, мигрируя в западном направлении. При этом многие из них оседали на ближайших украинских территориях. Поэтому, чем дальше двигался фронт освобожденных земель, тем большим там было количество про-украински настроенных жителей, не все из которых уже снова покидали вновь обжитые места: *«Чем ближе к Днепру, тем больше там ждунов, соответственно, и менталитет другой, многие там в открытую говорят, не скрываясь, что они ждут Украину до сих пор: “Вы нас должны содержать, оккупировали – и теперь должны содержать!”»* (эксперт, ДНР). *«То есть, есть понятия ждунов, которые считают, что... ну, которые, скажем так, ждут фактор страха и наоборот, фактор комплементарного отношения к Украине»* (эксперт, Крым).

В этом контексте необходимо упомянуть, что происходит внутренняя дифференциация населения, обусловленная разным жизненным опытом последних десяти лет. О такой дифференциации, вызывающей в той или иной степени социальное напряжение, говорят эксперты не только относительно Запорожской и Херсонской областей, но и характеризуя ситуацию в ДНР или ЛНР: *«У нас в социальном*

плане тоже есть определенная особенность, так называемые лица, которые пережили в городе и в городах-сателлитах 2014–15 год, а есть лица, которые потом вернулись. Вот тоже такая есть специфика» (эксперт, ДНР).

Кроме того, эксперты отмечают, что на территориях, подконтрольных Украине сегодня, и которые могут быть освобождены российскими силами завтра, ведется мощная пропагандистская работа, направленная на подрыв пророссийской политической и идеологической ориентации. Соответственно, чем дольше эти земли будут оставаться украинскими, тем сложнее там будет обстановка с точки зрения формирования российской идентичности: «Территория ЛНР после начала СВО увеличилась. Одно дело – мы, которые были здесь с 2014 года и сделали свой выбор в пользу России. Но сейчас у нас больше людей, которые изначально не видели себя гражданами Российской Федерации, но теперь находятся на территории России. Вот что с ними делать? Насколько они могут повлиять на ситуацию, которая сейчас у нас в Республике? Это большой вопрос!» (эксперт, ЛНР).

Эксперты отмечают **несколько факторов, которые усугубляют эту категорию социокультурных рисков. Во-первых**, отсутствие дифференцированной политики идентичности с учетом специфики населения: «На самом деле мы ещё не выработали программы, как работать с этим освобождённым

населением? А ведь, если мы пойдём дальше (на Запад), там ещё хуже ситуация – люди эти два года прожили с украинским режимом, им там ещё сильнее мозги проветилировали!» (эксперт, ДНР).

Во-вторых, проведенная целенаправленная работа украинских властей по формированию антироссийской позиции населения, которая имеет свои очевидные последствия: «Украина достаточно активно формировала антироссийские взгляды. Очень системно разрабатывались механизмы и технологии по формированию антироссийских представлений, в том числе Институт национальной памяти Украины крайне активно работал с разными гражданами, с людьми разных возрастов» (эксперт, Севастополь).

В-третьих, значимым является фактор долговременного влияния указанного выше пропагандистского воздействия: «Главный риск, наверное, это то, что чуждые идеи, чуждые идеалы формировались длительное время, поэтому быстро их уничтожить не получится. Все равно это сказалось на сознании, и я, например, не знаю, как можно в краткосрочной перспективе деформацию этого сознания выправить...» (эксперт, ДНР).

Еще одна группа рисков в этой категории связывается непосредственно с вопросами этничности. Одно из таких противоречий обусловлено миграционными процессами, прибытием в Россию иностранных граждан в целях трудо-

устройства и постоянного проживания на российской территории. В данном случае речь идет о мигрантах, которые с неуважением, по мнению одного из экспертов, относятся к законодательству, укладу жизни, обычаям и традиционным конфессиям страны (региона), в которую они переезжают. Согласно оценке, это, с одной стороны, порождает напряженность в российском обществе. С другой стороны, становится серьезным препятствием на пути формирования представления о российском народе как о многонациональном и одновременно едином, основанном на целостном культурном коде. Кроме того, поскольку регулирование миграционных потоков находится в ведении государства, падает уровень доверия к соответствующим государственным институтам и впоследствии может проецироваться на российскую государственность в целом: *«Я проходила 6 лет, чтобы получить российское гражданство, я прошла все круги... Это при наличии того, что я закончила школу и университет еще при Советском Союзе. Тем не менее 6 лет я проходила все круги, как положено, со всеми бумагами, со всеми сдачами всего-всего-всего. И все потому, что я была гражданкой Украины. Поэтому... А они (мигранты), не зная русского языка, получили российское гражданство. Двух слов связать не могут. И всякое творят. А потом они (власти) рассказывают о том, что мы не можем их лишить российского гражданства»* (эксперт, ДНР).

Отдельно следует отметить в этой группе социокультурных рисков риски, обусловленные диспропорцией в иерархии идентичностей. Данные экспертного опроса показали особую актуальность этой проблематики в Республике Крым. Для крымских татар этничность является первичным фактором, образующим их идентичность. При этом у старших поколений, как правило, доминирующим фактором выступает только этническая принадлежность, а у молодежи дополняется еще и вероисповеданием. *«Однозначно, на первой позиции (в иерархии идентичностей) будет стоять крымский татарин, а потом уже гражданин Российской Федерации. А вот если мы берем молодежь крымско-татарскую, то здесь надо, наверное, вводить еще один такой фактор в классификацию: мусульманин, крымский татарин, гражданин Российской Федерации. Скорее всего, вот такая будет распределенность по самоидентификации»* (эксперт, Крым).

Институциональные риски интеграционных процессов в новых регионах

Существование этой категории рисков определяется тем, что процесс окончательной политико-институциональной и социально-экономической интеграции новых территорий в российское пространство еще не завершен.

Эксперты говорят о том, что для преодоления основных рисков в формировании российской идентичности требуется окончательное

завершение экономической, политико-институциональной интеграции новых субъектов в российское политическое пространство. Несмотря на длительность этого процесса, такая интеграция еще не завершена: пока нет представителей новых субъектов в Государственной Думе РФ; необходимо наладить на территории новых субъектов работу общероссийских общественных организаций; в экономическом плане – обеспечить работу российских банков, торговых розничных сетей типа «Магнит» и «Пятерочки»; когда у населения будут возможности кредитования, не только потребительского, появится самозанятость, малый бизнес. Это в целом скажется на динамике экономического развития. Наконец, все это, связанное в единое целое, отразится и на состоянии гражданского общества, и на чувстве принадлежности к России: *«Если говорить о ДНР как части большой России, которая должна всё больше и больше интегрироваться в общероссийское политическое пространство, то я всё-таки вижу, пока всё ещё незавершенный процесс политического устройства, или даже политического встраивания Донбасса в политическую структуру РФ»* (эксперт, ДНР).

Незавершенность институциональной интеграции сказывается в целом на состоянии публичной политики, ее открытости и эффективности: *«Недостаточная публичность, открытость для населения механизмов приобщения к полити-*

ческой жизни в рамках города, региона, страны – это проблема. Не скажу, что определенная замкнутость российских институтов – определенная сложность, как туда попасть. Не понятно, как туда попасть. А когда человек не включенный, не может ни на что повлиять, он становится просто рядовым обывателем, он становится не гражданином, а жителем, что чуть-чуть отличается» (эксперт, ЛНР).

Отдельный сюжет, иллюстрирующий незавершенность институциональной интеграции связан с системой образования, в частности с преподаванием украинского языка и украинской литературы. Сам этот факт в разное время подвергался разным оценкам. В данном случае эксперты усматривают в условиях переходности опасность проникновения в образовательные стандарты и программы произведений литературы, в которых могут содержаться нарративы, чуждые российской идентичности и российской гражданственности. Речь идет, прежде всего, о случайных и отдельных явлениях, вероятность которых со временем будет сокращаться. Однако, в целом, такой риск существует, и он не должен оставаться без внимания: *«Когда я был депутатом парламента, ещё в первом созыве, мы проходили переподготовку. В программе тогда оставался предмет – украинский язык и литература. Я пришёл в институт повышения квалификации педагогических работников и говорю: “Какая будет программа?*

Дайте посмотреть”. И увидел там одно из произведений, которое посвящено дивизии СС “Галичина”. Там Василь Багряный из произведения “Тигроловы”. Я говорю: «Зачем вы включаете, это же про дивизию СС “Галичина?”». А они в ответ – «Ну, это же про войну!». Но я, честно говоря, так и не понял тогда – эти методисты, которые включали произведения в программу, сознательно это сделали или по недогляду» (эксперт, ДНР).

Обсуждая риски, возникающие в процессе институциональной интеграции образовательных систем, некоторые эксперты выражали озабоченность слишком высокой интенсивностью реализации социализирующей функции образования. По мнению одного из экспертов, слишком активные попытки сформировать новую или трансформировать существующую систему ценностей в молодежной среде могут вызвать реакцию отторжения, или даже иметь обратный эффект. Связывается это с интенсивным общеобразовательным курсом «Обществознание», а также с дисциплиной «Основы российской государственности». Высказанная позиция – за постепенное, дозированное насыщение образовательного процесса политической информацией и обязательная интеграция практической деятельности – волонтерства для освоения самых доступных способов улучшения окружающей действительности.

Риски интеграции, связанные с незавершенностью фазы активного противостояния

Третья категория рисков обусловлена незавершенностью процессов военного и информационного противостояния России, с одной стороны, и Украины при поддержке так называемого коллективного Запада, с другой.

Эксперты отмечают, что главным фактором, который создает и умножает существующие риски является незавершенность военной фазы противостояния, несущей непосредственную угрозу жизни, безопасности людей: *«Первый риск связан с военной составляющей, войной как таковой. Пока идет война, это самый главный риск, конечно же»* (эксперт, ДНР).

Продолжающиеся боевые действия, кроме непосредственной физической опасности, являются масштабным поводом информационного противодействия, информационной войны: *«На теме специальной военной операции наши враги любят негативно воздействовать на население с точки зрения человеческих потерь, ущерба, который нанесен населению, поэтому это вот такие скользкие моменты, которые в ближайшей перспективе могут задержать процессы формирования гражданской идентичности на территории ЛНР»* (эксперт, ЛНР).

Этот риск умножается из-за того, что население новых территорий РФ не просто не ограничено в доступе к информации, а еще и потому что на него обрушивается ко-

лоссальный объем разнонаправленной информации различной степени достоверности. И значительный ее объем качественно дифференцирован по целевым группам. Проблема в данном случае состоит в том, что наряду с проверенными и достоверными источниками, занимающими лояльную к России позицию, действуют и такие, активность которых преследует цель воспрепятствовать формированию и укреплению общероссийской идентичности: *«Ситуация с Ютубом последних недель говорит нам о том, что, в принципе, кто хочет, у того все работает и все загружается. И, в принципе, гадость, которая лезет через всякие каналы, это, наверное, один из основных рисков. То есть информационная война, война за умы и за сердца, война, в которой очень сложно иногда побеждать, даже тактически, все-таки это очень большая сила и, наверное, это вот один из основных рисков, потому что все равно целенаправленно будут осуществляться различные вбросы»* (эксперт, ДНР).

Незавершенность и, в этом смысле, временная неопределенность относительно окончания СВО, создает риски, связанные с формированием общероссийской гражданской идентичности и социокультурной интеграции новых субъектов, не только в тех регионах, где еще идут непосредственные боевые действия: *«У нас сейчас очень неопределенный момент связан с видением нашей спецоперации. Я думаю, что здесь, в Кры-*

му, все во многом будет зависеть от решения этой задачи, потому что наши крымчане очень чувствительны к таким вопросам» (эксперт, Крым).

Отдельно следует отметить мнение экспертов, подчеркивающих продолжение активного информационного противостояния и диверсионной войны в Крыму. В оценках экспертов детализируются две силы, активно противодействующие непосредственно процессам интеграции и формированию общероссийской идентичности: Запад и Украина, которые стараются воздействовать на население Крыма не только информационными методами, но и активной подрывной деятельностью. В первом случае, в рамках так называемой информационной войны у населения пытаются сформировать негативное отношение к России и внушить мысль, что рано или поздно Крым будет захвачен украинскими силами.

Однако помимо этого применяются и другие методы запугивания, деморализации и разрушения сплоченности крымчан. Эксперты говорят о провокационных акциях, направленных на создание раскола в крымском обществе на этнической и религиозной почве, а также напряженности в отношениях между коренными жителями и переехавшими в Крым выходцами с территории Украины и освобожденных территорий: *«Когда были поджоги в мечети, были информационные вбросы специально для того, чтобы обвинить в этом славянское население. Ну, еще сейчас*

дополнительная угроза – это попытка повлиять на умы тех жителей новых территорий, которые переехали жить в Крым. Это новые крымчане, которые являются выходцами с территории Украины. Через них пытаются расколоть общество и какие-то деструктивные действия осуществить» (эксперт, Крым).

В отношении последних, в том числе предпринимаются действия, направленные на формирование у них идентичности не-Крымчан и вовлечение в противодействие формированию и укреплению в Республике Крым общероссийской идентичности: «Социологи фиксируют негативное отношение крымчан к России. Но, извините, может быть, это не коренные крымчане, а приезжие, которые получили российское гражданство, жилье, и все равно они вот так отвечают. Этот фактор влияет на общественно-политическую ситуацию в Крыму» (эксперт, Крым).

Справедливости ради нужно отметить, что есть группа экспертов, которые говорят об отсутствии каких-либо рисков, связанных с процессами интеграции, в том числе социокультурной интеграции: «Иногда говорят, что у нас в Запорожской области опасно, я отвечаю: ребята, у нас безопаснее, чем где-либо. Мы в парке ходим, гуляем. Какие риски? Люди настолько уже осознанно перешли в Россию, приняли гражданство. Мы все, когда получали паспорта, особенно мы в первых рядах, нам включали гимн России, нам давали клятву, и мы

это зачитывали вслух, то есть мы же это делали осознанно, поэтому я рисков не вижу. Назад дороги нет!» (эксперт, Запорожская область). «Я сильных рисков не вижу. Если и дальше проводить политику в таком ключе, то рисков нет» (эксперт, Севастополь).

Заключение

Минимизация и преодоление социокультурных рисков возможны только в среднесрочной и в долгосрочной перспективе. Стратегия борьбы с такими противоречиями должна выстраиваться как минимум на среднесрочную перспективу и основываться на систематическом и последовательном претворении в жизнь сложных взаимосвязанных мер в рамках символической политики и политики памяти, реализуемых посредством системы образования и народного просвещения, быть комплексной и реализовываться **на разных уровнях в нескольких направлениях**. **Первое направление** – это информационно-идеологическая работа с молодежью, а также программы социально-экономической поддержки молодежи. **Второе направление** – это меры по укреплению межнационального мира и согласия внутри региона. Этого можно достичь через специальные программы по минимизации этнических противоречий, направленных на работу с молодежью, поддержку этнических общин, издание литературы на национальных языках, на фоне укрепления миграционного контроля и выработки специальных

мер миграционной политики для новых территорий. **Третье направление** – это усиление межрегиональных связей с другими регионами России. При этом необходимо учитывать специфику каждого из новых субъектов Российской Федерации.

Важное условие – это опора на население, безоговорочно разделяющее ценности российской государственности и российской идентичности, тех, кто считал себя россиянами до формального вступления новых территорий в состав Российской Федерации. С одной стороны, данное большинство населения новых субъектов, которое нельзя оставлять без внимания и направлять усилия на дальнейшее укрепление российской идентичности. С другой стороны, эта большая часть населения может послужить опорой для осуществления дальнейшей ресоциализации и проведения государственной политики идентичности:

«Государство должно ориентироваться на подавляющее большинство крымчан, которые любят Россию и поддерживают Россию. Это – ядро Крыма, и это ядро необходимо расширять» (эксперт, Крым).

Стратегии преодоления рисков, связанных с процессом политико-институциональной и социально-экономической интеграции освобожденных территорий в российское социально-экономическое и политическое пространство, могут быть рассчитаны на кратко- и среднесрочный период в зависимости от противоречий, которые лежат в

их основе. Так институциональный дизайн политики в новых субъектах, так или иначе, должен сопровождаться и политической социализацией (ресоциализацией) населения, формированием и укоренением институтов гражданского общества и общенациональных общественных организаций. Как и наращивание представительства регионов в общенациональной политике и органах власти – это процесс емкий с точки зрения ресурсов, среди которых временной также находится не на последнем месте.

Экономическая интеграция и проникновение в регионы экономических институтов должны согласовываться с региональными экономическими процессами. Однако, это видится не таким длительным и может быть преодолено в краткосрочной перспективе.

Для рисков, обусловленных непосредственным противодействием России – Запада и Украины, следует выстраивать стратегию в рамках краткосрочной перспективы, с которой, как правило, ассоциируется достижение целей специальной военной операции, поскольку именно с ее успешным завершением ряд экспертов связывает преодоление обнаруженных противоречий: *«Для этого нужна полная окончательная победа. Россия мощная, сильная, великая держава. Все равняются на великую Россию. Все. И должны ощутить эти глобалистские силы, должны наконец-то там уже отпор получить очень достойный» (эксперт, ДНР).*

Однако нельзя упускать из виду тот факт, что вслед за успешным завершением специальной военной операции на Украине на фоне улучшения безопасности и стабильности в новых регионах, возможен всплеск подрывной и провокационной активности с использованием информационных и иных методов. И этот рискованный потенциал с боль-

шей вероятностью будет преодоле-ваться в среднесрочной перспекти-ве. Потребуется отлаженная и по-следовательная информационная политика, беспрецедентные меры обеспечения гражданской безопас-ности, а также дополнительные уси-лия по сохранению межнациональ-ного мира и согласия на освобож-денных территориях.

Библиографический список

1. Арсенихин А. Р. Становление и развитие молодежной политики на новых территориях РФ // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе : материалы VIII Международной научно-практической конференции. Москва : Государственный университет управления, 2023. С. 58–60.
2. Баева И. А. Субъективное благополучие и референтность образовательной среды у педагогов вузов и колледжей новых территорий России / И. А. Баева, И. В. Кондакова // Социально-психологические проблемы просоциального поведения современного поколения детей и молодежи : материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Симферополь : Ариал, 2023. С. 18–25.
3. Бугаков И. А. Анализ форм государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на новых территориях Российской Федерации (на примере Донецкой Народной Республики, Республики Крым, Луганской Народной Республики, Запорожской, Херсонской областей, города федерального значения Севастополя) / И. А. Бугаков, М. Б. Поляков // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 11(124). С. 136–144.
4. Волкова А. В. Движение городов-побратимов в управлении региональной политикой: опыт новых территорий / А. В. Волкова, Т. А. Кулакова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25, № 3. С. 581–600.
5. Григорчук М. А. Актуальные вопросы получения гражданства жителями новых территорий // Дневник науки. 2023. № 8(80). URL: <https://dnevniknauki.ru/images/publications/2023/8/law/Grigorchuk.pdf> (дата обращения: 03.02.2025).
6. Долбня Н. В. Развитие новых территорий: институциональная проблематика // Новое в экономической кибернетике. 2023. № 2. С. 29–38.
7. Иващенко О. Д. Проблемы и перспективы устойчивого развития новых территорий Российской Федерации // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2023. № 32. С. 43–47.
8. Исследование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи Донецкой и Луганской народных республик / В. В. Николина, А. А. Лощилова, С. В. Фролова, С. И. Аксенов // Перспективы науки и образования. 2023. № 6(66). С. 10–31.

9. Лустенко А. Ю. Механизмы формирования патриотизма в Луганской Народной Республике / А. Ю. Лустенко, Е. А. Проскурина, Д. Д. Сундуков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. № 3. С. 57–65.

10. Лютикова Е. Ю. Раскрытие социального потенциала новых территорий Российской Федерации // Теоретические и прикладные аспекты информационно-аналитического обеспечения инновационной экономики : Всероссийская научно-практическая конференция : сборник научных статей. Курск : Курский государственный университет, 2023. С. 64–70.

11. Марочко А. А. Роль гражданского общества в процессе формирования и реализации государственной политики Луганской Народной Республики / А. А. Марочко, А. Л. Пятерикова // Современная политика государственного управления: за и против : материалы научно-практической конференции (с международным участием) : в 2-х частях. Часть II. Луганск : Ноулидж, 2022. С. 18–22.

12. Мельничук Ю. Ю. Формирование грамотности и культуры речи у студентов новых территорий Российской Федерации // Актуальные вопросы профессионального образования: качество, приоритеты, технологии : сборник материалов Национальной научно-методической конференции, приуроченной к Году педагога и наставника в Российской Федерации. Омск : СибАДИ, 2023. С. 287–291.

13. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / пер. с англ. Е. Н. Егоровой [и др.] ; науч. ред. З. В. Коганова. Москва : АСТ, 2006. 873 с.

14. Мингазова Д. Р. Значимость волонтерской деятельности в обеспечении прав и свобод граждан на вновь присоединенных территориях / Д. Р. Мингазова, Ф. А. Вестов // Базис. 2023. № 1(13). С. 14–17.

15. Мягкова С. В. Формирования органов публичной власти на новоприсоединенных территориях Российской Федерации / С. В. Мягкова, А. Н. Коньшин // Международный журнал гражданского и торгового права. 2023. № 1. С. 47–50.

16. Новиков А. В. Актуальные проблемы международно-правового признания новых российских территорий / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13, № 5–1. С. 539–547.

17. Погорелова И. А. Опыт работы с молодежью на современном этапе в Луганской Народной Республике / И. А. Погорелова, П. В. Погорелов // Теория и практика организации работы с молодежью : сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону : Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2023. С. 150–155.

18. Рыбальченко И. В. Вопросы государственного и муниципального управления на новых территориях, присоединившихся к РФ / И. В. Рыбальченко, А. В. Демин // Муниципальная академия. 2023. № 4. С. 401–408.

19. Рязанов А. Н. Интеграция образовательных организаций высшего образования новых территорий в научно-образовательное пространство Российской Федерации посредством развития межвузовского сотрудничества // Инженер настоящего и будущего: практика и перспективы развития партнерства в высшем техническом образовании : материалы XVIII Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием. Донецк : Донецкий национальный технический университет, 2023. С. 127–137.

20. Самаркина И. В. Политика формирования гражданской идентичности молодежи в новых субъектах РФ: модели и технологии / И. В. Самаркина, И. С. Башмаков // Южно-российский журнал социальных наук. 2023. № 24(4). С. 87–102.

21. Самаркина И. В. Политическая социализация и ресоциализация: трансформация традиционных моделей в условиях расширения политического пространства / И. В. Самаркина, Н. Г. Гончарова // XIII Столыпинские чтения. Регионы России в контексте современного политического процесса: итоги развития, проблемы, перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар : Кубанский государственный университет, 2024. С. 9–12.

22. Своеволин В. Ю. О некоторых аспектах инновационной модернизации новых территорий России как фактора их устойчивого развития // Современные парадигмы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях роста неопределенности внешней среды : материалы Международной научно-практической конференции. Гатчина : Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. С. 173–177.

23. Сичак Е. Н. Технологии партийного строительства «Единой России» на территории Запорожской области в контексте политической интеграции // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 4(117). С. 72–76.

24. Стародуб И. В. Сотрудничество России и освобожденных территорий Украины в противодействии новым вызовам и угрозам // Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции : материалы международной научно-практической конференции. Москва : ИД «УМЦ», 2022. С. 133–137.

25. Филь М. С. Акценты социально-политического поведения в студенческой среде: сравнительный анализ мнений молодежи Москвы и Запорожской области / М. С. Филь, Н. В. Щербакова // Власть. 2023. Т. 31, № 5. С. 199–209.

26. Чаннов С. Е. Государственная и муниципальная служба на новых территориях Российской Федерации // Административное право и процесс. 2023. № 10. С. 11–16.

27. Шестопап Е. Б. Социокультурные угрозы и риски в современной России / Е. Б. Шестопап, А. В. Селезнева // Социологические исследования. 2018. № 10. С. 90–99.

Reference list

1. Arsenihin A. R. Stanovlenie i razvitie molodezhnoj politiki na novyh territorijah RF = Formation and development of youth policy in new territories of the Russian Federation // Rol' mestnogo samoupravlenija v razvitii gosudarstva na sovremennom jetape : materialy VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Moskva : Gosudarstvennyj universitet upravlenija, 2023. S. 58–60.

2. Baeva I. A. Sub#ektivnoe blagopoluchie i referentnost' obrazovatel'noj sredy u pedagogov vuzov i kolledzhej novyh territorij Rossii = Subjective well-being and reference of the educational environment among teachers of universities and colleges in new territories of Russia / I. A. Baeva, I. V. Kondakova // Social'no-psihologicheskie prob-

lemy prosocial'nogo povedenija sovremennogo pokolenija detej i molodezhi : materialy II Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Simferopol' : Arial, 2023. S. 18–25.

3. Bugakov I. A. Analiz form gosudarstvennoj podderzhki social'no orientirovannyh nekommercheskich organizacij, osushhestvljajushhih dejatel'nost' na novyh territorijah Rossijskoj Federacii (na primere Doneckoj Narodnoj Respubliki, Respubliki Krym, Luganskoj Narodnoj Respubliki, Zaporozhskoj, Hersonskoj oblastej, goroda federal'nogo znachenija Sevastopolja) = Analysis of forms of state support for socially oriented non-profit organizations operating in new territories of the Russian Federation (on the example of the Donetsk People's Republic, the Republic of Crimea, the Lugansk People's Republic, Zaporozhie, Kherson regions, the city of federal significance of Sevastopol) / I. A. Bugakov, M. B. Poljakov // Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo. 2023. № 11(124). S. 136–144.

4. Volkova A. V. Dvizhenie gorodov-pobratimov v upravlenii regional'noj politikoj: opyt novyh territorij = Twin City Movement in Regional Policy Management: Experience of New Territories / A. V. Volkova, T. A. Kulakova // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Politologija. 2023. T. 25, № 3. S. 581–600.

5. Grigorčuk M. A. Aktual'nye voprosy poluchenija grazhdanstva zhiteljami novyh territorij = Topical issues of obtaining citizenship by residents of new territories // Dnevnik nauki. 2023. № 8(80). URL: <https://dnevniknauki.ru/images/publications/2023/8/law/Grigorčuk.pdf> (data obrashhenija: 03.02.2025).

6. Dolbnja N. V. Razvitie novyh territorij: institucional'naja problematika = Development of new territories: institutional issues // Novoe v jekonomičeskoj kibernetike. 2023. № 2. S. 29–38.

7. Ivashhenko O. D. Problemy i perspektivy ustojčivogo razvitija novyh territorij Rossijskoj Federacii = Problems and prospects of sustainable development of new territories of the Russian Federation // Sbornik nauchnyh rabot serii «Gosudarstvennoe upravlenie». 2023. № 32. S. 43–47.

8. Issledovanie grazhdanskoj identičnosti i kul'turno-istoričeskoj pamjati molodezhi Doneckoj i Luganskoj narodnyh respublik Study of civic identity and cultural and historical memory of young people of Donetsk and Lugansk people's republics / V. V. Nikolina, A. A. Loshhilova, S. V. Frolova, S. I. Aksenov // Perspektivy nauki i obrazovanija. 2023. № 6(66). S. 10–31.

9. Lustenko A. Ju. Mehanizmy formirovanija patriotizma v Luganskoj Narodnoj Respublike = Mechanisms to form patriotism in the Luhansk People's Republic / A. Ju. Lustenko, E. A. Proskurina, D. D. Sundukov // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2023. № 3. S. 57–65.

10. Ljutikova E. Ju. Raskrytie social'nogo potencijala novyh territorij Rossijskoj Federacii = Revealing the social potential of new territories of the Russian Federation // Teoreticheskie i prikladnye aspekty informacionno-analitičeskogo obespečenija innovacionnoj jekonomiki : Vserossijskaja nauchno-praktičeskaja konferencija : sbornik nauchnyh statej. Kursk : Kurskij gosudarstvennyj universitet, 2023. S. 64–70.

11. Marochko A. A. Rol' grazhdanskogo obshhestva v processe formirovanija i realizacii gosudarstvennoj politiki Luganskoj Narodnoj Respubliki = The role of civil society in the process of formation and implementation of state policy of the Lugansk People's Republic / A. A. Marochko, A. L. Pjaterikova // Sovremennaja politika gosudarstvennogo upravlenija:

za i protiv : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) : v 2-h chastyah. Chast' II. Lugansk : Noulidzh, 2022. S. 18–22.

12. Mel'nichuk Ju. Ju. Formirovanie gramotnosti i kul'tury rechi u studentov novykh territorij Rossijskoj Federacii = Formation of literacy and culture of speech among students of new territories of the Russian Federation // Aktual'nye voprosy professional'nogo obrazovaniya: kachestvo, priority, tehnologii : sbornik materialov Nacional'noj nauchno-metodicheskoy konferencii, priurochennoj k Godu pedagoga i nastavnika v Rossijskoj Federacii. Omsk : SibADI, 2023. S. 287–291.

13. Merton R. K. Social'naja teorija i social'naja struktura = Social theory and social structure / per. s angl. E.N. Egorovoj [i dr.] ; nauch. red. Z. V. Koganova. Moskva : AST, 2006. 873 s.

14. Mingazova D. R. Znachimost' volonterskoj dejatel'nosti v obespechenii prav i svobod grazhdan na vnov' prisoedinennykh territorijah = The importance of volunteering in ensuring the rights and freedoms of citizens in the newly annexed territories / D. R. Mingazova, F. A. Vestov // Bazis. 2023. № 1(13). S. 14–17.

15. Mjagkova S. V. Formirovanija organov publichnoj vlasti na novoprisoedinennykh territorijah Rossijskoj Federacii = Formation of public authorities in newly annexed territories of the Russian Federation / S. V. Mjagkova, A. N. Kon'shin // Mezhdunarodnyj zhurnal grazhdanskogo i torgovogo prava. 2023. № 1. S. 47–50.

16. Novikov A. V. Aktual'nye problemy mezhdunarodno-pravovogo priznaniya novykh rossijskikh territorij = Urgent problems of international legal recognition of new Russian territories / A. V. Novikov, D. N. Slabkaja // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2023. T. 13, № 5–1. S. 539–547.

17. Pogorelova I. A. Opyt raboty s molodezh'ju na sovremennom jetape v Luganskoj Narodnoj Respublike = Experience of working with young people at the present stage in the Luhansk People's Republic / I. A. Pogorelova, P. V. Pogorelov // Teorija i praktika organizacii raboty s molodjozh'ju : sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Rostov-na-Donu : Rostovskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet «RINH», 2023. S. 150–155.

18. Rybal'chenko I. V. Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya na novykh territorijah, prisoedinivshihsja k RF = Issues of state and municipal administration in the new territories that have joined the Russian Federation / I. V. Rybal'chenko, A. V. Demin // Municipal'naja akademija. 2023. № 4. S. 401–408.

19. Rjazanov A. N. Integracija obrazovatel'nykh organizacij vysshego obrazovaniya novykh territorij v nauchno-obrazovatel'noe prostranstvo Rossijskoj Federacii posredstvom razvitiya mezhvuzovskogo sotrudnichestva = Integration of educational institutions of higher education of new territories into the scientific and educational space of the Russian Federation through the development of intercollegiate cooperation // Inzhener nastojashhego i budushhego: praktika i perspektivy razvitiya partnerstva v vysshem tehnicheskom obrazovanii : materialy XVIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Doneck : Doneckij nacional'nyj tehničeskij universitet, 2023. S. 127–137.

20. Samarkina I. V. Politika formirovanija grazhdanskoy identichnosti molodezhi v novykh sub#ektah RF: modeli i tehnologii = Policy of forming the civic identity of young people in the new constituent entities of the Russian Federation: models and technologies / I. V. Samarkina, I. S. Bashmakov // Juzhno-rossijskij zhurnal social'nykh nauk. 2023. № 24(4). S. 87–102.

21. Samarkina I. V. Politicheskaja socializacija i resocializacija: transformacija tradicionnyh modelej v uslovijah rasshirenija politicheskogo prostranstva = Political socialization and resocialization: transformation of traditional models in the context of expanding political space / I. V. Samarkina, N. G. Goncharova // XIII Stolypinskie chtenija. Regiony Rossii v kontekste sovremennogo politicheskogo processa: itogi razvitiya, problemy, perspektivy : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Krasnodar : Kubanskij gosudarstvennyj universitet, 2024. S. 9–12.

22. Svoevolin V. Ju. O nekotoryh aspektah innovacionnoj modernizacii novyh territorij Rossii kak faktora ih ustojchivogo razvitiya = On some aspects of innovative modernization of new territories of Russia as a factor of their sustainable development // Sovremennye paradigmy ustojchivogo razvitiya regional'nyh social'no-jekonomicheskikh sistem v uslovijah rosta neopredelennosti vneshnej sredy : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Gatchina : Gosudarstvennyj institut jekonomiki, finansov, prava i tehnologij, 2023. S. 173–177.

23. Sichak E. N. Tehnologii partijnogo stroitel'stva «Edinoj Rossii» na territorii Zaporozhskoj oblasti v kontekste politicheskoy integracii = Technologies of party construction of “United Russia” in the territory of Zaporozhie region in the context of political integration // Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo. 2023. № 4(117). S. 72–76.

24. Starodub I. V. Sotrudnichestvo Rossii i osvobodennyh territorij Ukrainy v protivodejstvii novym vyzovam i ugrozam = Cooperation between Russia and the liberated territories of Ukraine in countering new challenges and threats // Rossiya i Donbass: perspektivy sotrudnichestva i integracii : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva : ID «UMC», 2022. S. 133–137.

25. Fil' M. S. Akcenty social'no-politicheskogo povedenija v studencheskoj srede: sravnitel'nyj analiz mnenij molodezhi Moskvy i Zaporozhskoj oblasti = Accents of socio-political behavior in the student environment: a comparative analysis of the opinions of young people in Moscow and the Zaporozhie region / M. S. Fil', N. V. Shherbakova // Vlast'. 2023. T. 31, № 5. S. 199–209.

26. Channov S. E. Gosudarstvennaja i municipal'naja sluzhba na novyh territorijah Rossijskoj Federacii = State and municipal service in the new territories of the Russian Federation // Administrativnoe pravo i process. 2023. № 10. S. 11–16.

27. Shestopal E. B. Sociokul'turnye ugrozy i riski v sovremennoj Rossii = Sociocultural threats and risks in modern Russia / E. B. Shestopal, A. V. Selezneva // Sociologicheskie issledovanija. 2018. № 10. S. 90–99.

Статья поступила в редакцию 19.03.2025; одобрена после рецензирования 26.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted on 19.03.2025; approved after reviewing 26.04.2025; accepted for publication on 15.05.2025