

Научная статья

УДК 376.545

DOI: 10.20323/2658-428X-2025-4-29-140

EDN: CZPENF

Воздействие позитивных и негативных результатов олимпиады на самооценку одаренных школьников

Ольга Станиславовна Щербинина^{1✉}, Алёна Александровна Осетрова², Татьяна Борисовна Смирнова³, Наталья Сергеевна Майорова⁴

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования, Костромской государственный университет, г. Кострома.

²Младший научный сотрудник управления научно-исследовательской деятельности, Костромской государственный университет, г. Кострома.

³Директор, Центр «Одаренные школьники», г. Кострома.

⁴Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, Костромской государственный университет, г. Кострома

¹shcherbinina-olga@list.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-8203-0489>

²alena.osetrova.01@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4638-9600>

³cdod@org.kostroma.gov.ru, <https://orcid.org/0009-0003-3929-5600>

⁴mairowan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7293-7797>

Аннотация. Олимпиадное движение в современной системе образования России играет важную роль в выявлении и поддержке одаренных детей. Олимпиады для школьников являются не только площадкой для демонстрации и оценки знаний, но и событием, которое может оказать значительное влияние на формирование самооценки, мотивации и дальнейших перспектив. В статье рассматривается феномен участия школьников в олимпиадах как важный фактор личного, социального и профессионального развития. Проведенное исследование было основано на комплексном подходе, который включал в себя анкетирование учащихся двух регионов и проведение глубинного интервью. Результаты исследования показали, что мотивация участников сочетает внешние и внутренние факторы: стремление к поступлению в престижный вуз и искренний интерес к предмету. Участие в олимпиадах способствует развитию саморегуляции, ответственности, стрессоустойчивости и уверенности в себе. Особое значение для школьников имеет поддержка семьи и педагогов, создающая эмоционально безопасную среду. Несмотря на высокие нагрузки, участники оценивают олимпиадный опыт как значимый этап в саморазвитии и профессиональном самоопределении. На основе анкетирования, проведённого среди школьников Санкт-Петербурга и Костромской области, выявлены различия в восприятии побед и поражений, мотивации к участию и барьеров на пути к успеху. Установлено, что школьники мегаполиса чаще связывают результаты с внутренними факторами, тогда как учащиеся Костромской области акцентируют внимание на внешних ограничениях. Сделан вы-

© Щербинина О. С., Осетрова А. А., Смирнова Т. Б., Майорова Н. С., 2025

вод о необходимости педагогической поддержки, направленной на формирование внутренней мотивации и переосмысление неудачи как ресурса для развития.

Ключевые слова: одаренность; одаренные школьники; олимпиада; событие; школа; социальное развитие; эмоциональные переживания; педагогическое сопровождение

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ, проект № 24-28-01666

Для цитирования: Щербинина О. С., Осетрова А. А., Смирнова Т. Б., Майорова Н. С. Воздействие позитивных и негативных результатов олимпиады на самооценку одаренных школьников // Социально-политические исследования. 2025. № 4 (29). С. 140–157. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-4-29-140>. <https://elibrary.ru/CZPENF>.

Original article

Impact of positive and negative results of the olympiad on gifted schoolchildren's self-esteem

Olga S. Shcherbinina^{1✉}, Alyona A. Osetrova², Tatyana B. Smirnova³, Natalya S. Mayorova⁴

¹Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of psychological and pedagogical education, Kostroma state university, Kostroma.

²Junior researcher, research department, Kostroma state university, Kostroma.

³Director, Center “Gifted Schoolchildren”, Kostroma.

⁴Candidate of historical sciences, associate professor, department of history, Kostroma state university, Kostroma

¹shcherbinina-olga@list.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-8203-0489>

²alena.osetrova.01@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4638-9600>

³cdod@org.kostroma.gov.ru, <https://orcid.org/0009-0003-3929-5600>

⁴mairowan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7293-7797>

Abstract. The olympiad movement in the modern education system of Russia plays an important role in identifying and supporting gifted children. Olympiads for schoolchildren are not only a platform for demonstrating and evaluating knowledge, but also an event that can have a significant impact on the formation of self-esteem, motivation and future prospects. The article considers the phenomenon of schoolchildren's participation in olympiads as an important factor in personal, social and professional development. The study was based on an integrated approach, which included questioning students in two regions and conducting in-depth interviews. The results of the study showed that participants' motivation combines external and internal factors: the desire to enter a prestigious university and a sincere interest in the subject. Participating in olympiads contributes to the development of self-regulation, responsibility, stress resistance and self-confidence. Of particular importance for schoolchildren is the support of family and teachers, creating an emotionally safe environment. Despite the high workload, participants assess the olympiad experience as a significant stage of self-development and professional self-determination. Based on a survey conducted among

schoolchildren in St. Petersburg and the Kostroma region, differences were revealed in the perception of victories and defeats, motivation for participation and barriers to success. It has been established that schoolchildren of the metropolis more often associate the results with internal factors, while students of the Kostroma region focus on external restrictions. The conclusion was made about the need for pedagogical support aimed at the formation of internal motivation and rethinking failure as a resource for development.

Key words: giftedness; gifted schoolchildren; olympiad; event; school; social development; emotional experiences; pedagogical support

The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation, project No. 24-28-01666

For citation: Shcherbinina O. S., Osetrova A. A., Smirnova T. B., Mayorova N. S. Impact of positive and negative results of the olympiad on gifted schoolchildren's self-esteem. *Social and political researches*. 2025;4(29): 140–157. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-4-29-140>. <https://elibrary.ru/CZPENF>.

Введение

Олимпиады в структуре образовательного процесса играют ключевую роль в работе с одаренными детьми и талантливой молодежью, являясь значимым инструментом для раскрытия и развития их интеллектуального потенциала. В отечественной педагогике и психологии большое влияние на изучение и развитие проблемы одаренности оказали труды Д. Б. Богоявленской, А. И. Савенкова, В. Д. Шадрикова, М. А. Холодной и других авторов [Богоявленская, 2024; Савенков, 2019; Шадриков, 2019; Холодная, 2021]. В настоящее время, учитывая современные вызовы, система образования рассматривается как один из важнейших стратегических ресурсов государства, а работа с одаренными детьми – как одно из приоритетных направлений национальной образовательной политики [Гладилина, 2019]. Указанные

направления подробно отражены в стратегических документах Российской Федерации, включая Указ Президента № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и национальном проекте «Образование», где акцентируется внимание на необходимости целенаправленной поддержки учащихся, обладающих высокими способностями [Стратегия национальной …, 2024].

Американский психолог Д. С. Рензули в своей трехчастной модели одаренности отмечает несколько важных компонентов, которые и формируют одаренность у детей: высокий уровень интеллектуальных способностей, креативность и мотивация [Reis, 2021]. При этом именно мотивационный и личностно-психологический аспекты становятся решающими в реализации потенциала одаренного ребёнка [Щербинина, 2024]. Таким

образом, в последние десятилетия одним из самых актуальных направлений в изучении одаренности является психологическое и мотивационное влияние олимпиад на одаренных детей [Черненко, 2022]. Данная тема служит предметом активных дискуссий в отечественной и зарубежной педагогической и психологической науке [Dai, 2020]. Участие в олимпиаде становится для школьника не только проверкой знаний, но и значимым публичным событием, определяющим возможности выхода на новые учебные траектории. Результат этого участия – будь то победа или поражение – может затрагивать глубинные психологические механизмы школьника, влияя на эмоциональное состояние, формирование самооценки, устойчивость к стрессовым ситуациям и дальнейшее социальное развитие [Щербинина, 2025].

Данные выводы получают дополнительное подтверждение в исследованиях мотивационной структуры обучающихся. Т. О. Гордеева и Е. Н. Осин показали, что победители олимпиад характеризуются высокой внутренней мотивацией, интересом к познанию, наличием целеустремленности, самоконтроля и оптимистичного объяснения успехов [Гордеева, 2012]. Однако победы на олимпиадах не только укрепляют ученическую самоэффективность, интерес к предмету, самоценность и мотивацию для дальнейшего участия в более масштабных конкурсах, но и предо-

ставляют дополнительные возможности для получения более высоких результатов ЕГЭ и успешной адаптации вне учебного заведения. Об этом указывает в своих работах С. В. Кутняк, изучая значимость олимпиад в повышении качества обучения в школе [Кутняк, 2019]. А. В. Цыганкова в своих исследованиях приводит данные о влиянии олимпиад на развитие творческих способностей одаренных детей [Цыганкова, 2022]. Сделанные выводы подтверждают отечественные ученые А. А. Пересецкий и М. А. Давтян, которые в своем исследовании доказали, что призеры и победители олимпиад значительно чаще добиваются успеха в своей деятельности – демонстрируют более высокие академические достижения в вузах по сравнению с теми, кто поступил только по результатам ЕГЭ [Пересецкий, 2011]. Однако одновременно существуют тревожные сигналы: с 9 по 11 класс доля учащихся, желающих участвовать в олимпиадах, снижается – с 87 % в 9 классе до 58 % в 11, главным образом из-за психологического давления, сложности заданий и ухудшения социальной жизни [Гулев, 2023].

В настоящее время существует пласт исследований, посвященных изучению влияния олимпиад определенной предметной области на развитие одаренных школьников. Примером таких исследований выступают работы В. В. Лунина, О. В. Архангельской, М. В. Павло-

вой и И. А. Тюлькова [Лунин, 2007].

Ряд отечественных и зарубежных исследований указывают о значимости влияния школьной среды и системы образования на готовность одаренного школьника к участию в олимпиаде, и на его социальное и эмоциональное благополучие [Sternberg, 2024]. К таким выводам приходят в своих работах Н. В. Bilavych и его коллеги [Bilavych and etc., 2021], I. García-Martínez [García-Martínez and etc., 2021], C. Sodergren [Sodergren, Ruiz, 2025] и их коллеги. С. Е. Черненко, К. Р. Романенко транслируют в своих публикациях значимую, на наш взгляд, мысль о «продвигающей силе школы» в олимпиадном движении и подготовке одаренных школьников [Черненко, 2022]. К близким выводам в своих работах приходят M. Gierczyk и S. I. Pfeiffer [Gierczyk, 2021].

Однако важно отметить, что опыт участия в олимпиадах может иметь и обратный эффект. Так, в работе А. П. Гурова отдельно подчёркивается, что психологическое давление (ожидания, высокий уровень неопределенности, публичность итога) становится одной из причин отказа от дальнейшего участия школьников при неудачном выступлении на олимпиадах и конкурсах; одновременно с этим фиксируется и противоположная тенденция – опыт успешного выступления повышает уровень готовности в продолжении движения по

индивидуальному образовательному треку, для одаренных молодых людей результат в высших учебных заведениях [Гулов, 2023].

Социологический ракурс проблемы развивают в своем исследовании Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова, Н. В. Шаброва: вовлечённость в олимпиадное движение повышает образовательные притязания и «статусные ожидания», но именно из-за этого возрастает уязвимость к переживанию неуспеха [Гулов, 2023]. Поражение воспринимается как угроза будущему статусу и успешности: школьники с высокой образовательной мотивацией испытывают неудачу, как социальный провал, что провоцирует тревожность, перфекционизм и механизм психологического избегания.

Таким образом, представленные результаты исследований позволяют увидеть двойственный характер влияния олимпиад на одарённых школьников: с одной стороны, они открывают широкие возможности для самореализации и развития, а с другой – могут сопровождаться повышенными эмоциональными нагрузками и риском негативных переживаний. Однако несмотря на заметное внимание исследователей к проблеме одарённости и роли олимпиад в развитии школьников, до сих пор остаётся открытым вопрос о том, как сами участники воспринимают опыт побед и поражений, какие мотивы ими движут, какие трудности они видят на пути к успеху. Чтобы понять, как эти за-

кономерности проявляются в реальной школьной практике, обратимся к результатам эмпирического исследования. Цель статьи – изучение характера влияния олимпиады как события на одаренных школьников.

Методы исследования

Настоящее исследование основано на использовании эмпирических методов, включающих анализ данных, которые получены в ходе анкетирования, а также обработку результатов индивидуальных интервью. Указанные методы позволяют комплексно рассмотреть феномен олимпиадного участия. Все го в исследовании приняли участие 59 человек, имеющих опыт побед во всероссийских школьных и телевизионных олимпиадах. 42 школьника (по 21 из Костромской области и Санкт-Петербурга) ответили на вопросы онлайн-анкеты, которая была создана посредством Яндекс-форм. 17 одаренных школьников приняли участие в индивидуальных интервью, позволивших подробнее изучить олимпиадный опыт. Вопросы интервью касались личных достижений (победы, участие, отсутствие успеха), мотивации, барьеров и трудностей, мешающих достижению успеха. Обработка данных осуществлялась методом контент-анализа: ответы были сгруппированы по смысловым категориям и количественно сопоставлены.

Результаты исследования

При обработке интервью методом контент-анализа нами было выделено 9 категорий, по каждой из которых были определены смысловые единицы. Категории анализа включали в себя *следующие темы*: мотивация к участию, источник информации об олимпиадах, подготовка к олимпиадам, эмоции и переживания, трудности и барьеры, поддержка со стороны окружения, влияние участия на личную жизнь, отношение к неудачам, позитивные эффекты от участия. Остановимся на каждой категории подробно и рассмотрим полученные результаты.

В первую очередь нами была проанализирована *мотивация участия школьников в олимпиадах*. Из полученных результатов видно, что для всех участников (100 %) характерно сочетание внешней и внутренней мотивации. Внешняя мотивация связана с практической выгодой – возможностью поступить в престижный вуз без экзаменов, получить дополнительные баллы к ЕГЭ, повысить конкурентоспособность при поступлении. Внутренняя – с интересом к предмету, желанием саморазвития, стремлением проверить собственные силы и приобрести опыт: «Мотивировала возможность получить какие-то дополнительные баллы к экзамену», «Хочу поступить в МГИМО на журналистику, поэтому олимпиада “Умницы и умники” сразу меня заинтересовала», «Наверное, в том числе и жажда новых знакомств, и

просто какого-то опыта», «Пример сестры, которая учится в Высшей школе экономики, сильно вдохновил». Таким образом, олимпиадная деятельность воспринимается как инструмент самореализации и про странство для стратегического карьерного и личностного роста. У участников формируется установка на достижение успеха, но не ради внешнего признания, а как способ проверить свои способности.

Следующим значимым направлением анализа стал *поиск источников информации об олимпиадах*. Большинство участников впервые узнали о них в рамках школьной системы от учителей или администрации, что составляет 71 % от всей выборки. В ряде случаев (29 %) важную роль играли родные, знакомые и старшие товарищи, уже имевшие опыт участия. Вместе с тем наблюдается тенденция к расширению самостоятельности школьников: 47 % учащихся указали, что находят информацию через социальные сети, специализированные сайты, университетские программы и кружки: «Про олимпиады чаще всего узнавала из школы, но в последнее время также узнаю больше из соцсетей», «У нас в школе идёт рекомендательный характер – кто хочет участвовать, тот участвует, но всегда заранее предупреждают, что планируется такая-то олимпиада», «У меня старшая сестра раньше тоже участвовала, я далее уже от нее этот опыт перенял. Ей это очень помог-

ло и при сдаче ЕГЭ, и при поступлении в университет, и при обучении там», «Сначала узнавала от учителей, сейчас у нас уже есть своя компания, с которой мы постоянно обсуждаем какие-то проекты, летние школы и сами олимпиады. Если кто-то что-то интересное находит (конкурс, олимпиаду) – сразу делится со всеми», «О чем-то в школе узнаю, о некоторых конкурсах нам в “Одаренных школьниках” (Центр “Одаренные школьники”) рассказывают». Данные примеры отражают переход от внешней инициативы (школа мотивирует) к самостоятельному выбору участия и планированию образовательной траектории.

Особое внимание в интервью уделялось вопросу подготовки к олимпиадам. Все участники (100 %) отметили, что этот процесс требует серьезной самоорганизации и больших временных затрат. Подготовка в большинстве случаев (94 %) строится самостоятельно с элементами помощи со стороны педагогов или родителей. Регулярной помощью со стороны педагогов пользуются лишь 5 респондентов, что составляет 29 % от общей выборки. При подготовке используются различные формы: чтение литературы, работа с заданиями прошлых лет, онлайн-курсы, просмотр образовательных видео, участие в интенсивах, посещение специализированных кружков: «Наверное, по большей части всё делала сама. Помощь самую большую оказал

именно интернет», «К “Умникам и умницам” готовился всё лето самостоятельно – читал, конспектировал, смотрел документальные фильмы», «Буквально каждый день занимался по пять часов в течение двух недель перед этапом», «Основная подготовка идет через кружки – два раза в неделю, плюс самостоятельные задания». Временные затраты значительны: от 2–3 часов ежедневно (во время учёбы) до 5–6 часов в день в каникулярный период. Подготовка становится частью повседневного режима, требующего высокой самодисциплины и внутренней мотивации.

В связи с большими временными и интеллектуальными затратами в процессе анализа обращалось внимание и на эмоциональное восприятие участия в олимпиадах. После анализа всех интервью можно отметить, что эмоциональное состояние меняется на каждом этапе олимпиады, это отмечают все участники (100 %): до – ожидание, волнение, тревога; во время – сосредоточенность, азарт, желание показать результат; после – радость, гордость, иногда разочарование: «Самое большое чувство – это волнение и предвкушение», «Это и страх, и любознательность. То, что ты видел по телевизору, и теперь ты в этомучаствуешь», «Сначала стресс, потом интерес, потом радость, когда что-то получилось». Сами ребята отмечают, что олимпиадное участие – эмоционально насыщенный процесс, который

воспринимается как испытание и одновременно источник вдохновения. При этом важно отметить, что 13 человек (76 %) подчеркнули, что стресс и напряжение не воспринимаются как нечто разрушительное – напротив, они становятся источником мобилизации и внутреннего роста, помогают «почувствовать уверенность» и «понять свои возможности».

Наряду с эмоциональной стороной респонденты подробно описывали и основные трудности, с которыми им пришлось столкнуться. Почти все учащиеся упомянули проблему времени и усталости – 88 %. 11 респондентов (65 %) от всей выборки, сталкиваются с перегрузкой, сложностью заданий и неясностью критериев оценки, а часть учащихся (41 %) отмечали усталость и эмоциональное выгорание в период интенсивной подготовки: «Не очень хорошо знаешь, какой конкретно материал нужно искать», «Трудность – угадать, что будет на олимпиаде, «Пять часов в день математики, и голова кипит». Несмотря на трудности, никто не говорил о желании полностью отказаться от участия: «Даже мысли такой не было», «Такого, наверное, не было, поскольку участвую только в том, что мне интересно». Это подчеркивает стойкость и устойчивую внутреннюю мотивацию участников, а также их способность в преодолении интеллектуального и эмоционального напряжения. Таким образом, временные трудности и неуда-

чи воспринимаются как стимул для дальнейшего развития.

Важным фактором успешного участия становится поддержка со стороны семьи и преподавателей. В интервью не было выявлено случаев давления – напротив, преобладают примеры поощрения и моральной поддержки: «Давления не было, наоборот, было искренне моё желание», «Если бы не учительница, которая меня каждый раз поддерживала, я бы, наверное, на первых порах быстро сдалась», «Нет, давления не было. Наоборот, друзья писали: «Держись, мы за тебя болеем», родители дома всегда поддерживали и переживали за меня». Из анализа полученных данных можно заметить, что социальное окружение играет роль стабилизирующего ресурса, помогающего участникам справляться со стрессом и сохранять мотивацию.

В то же время высокая вовлеченность и стремление к результату нередко приводят к изменению привычного ритма жизни и перераспределению свободного времени. Большинство участников (82 %) сделали акцент на том, что олимпиадная деятельность сокращает свободное время, но при этом 53 % опрошенных отметили, что тщательная подготовка учит распределять ресурсы и планировать отдых: «На свободное время повлияло, я начала более грамотно им распоряжаться», «Когда перестаю усваивать информацию, делаю перерыв, гуляю, потом снова занимаюсь»,

«Отдыха стало меньше, но я слушала книги на улице – совмещала». Участие в олимпиадах помогает школьникам выстраивать баланс между работой и отдыхом, развивает навыки саморегуляции.

Формирование умения распределять усилия и восстанавливаться после нагрузки способствует не только эффективной подготовке, но и вырабатывает устойчивость к стрессовым ситуациям. Благодаря этому у участников постепенно складывается зрелое и конструктивное отношение к неудачам. 94 % респондентов признают, что неудачи вызывают временное разочарование, однако воспринимаются как естественная часть развития. 12 человек (71 %) подчеркнули, что неудачи рассматривают как стимул к саморазвитию и возможность пересмотра стратегии подготовки: «Было чувство разочарования, когда столько времени потратила, а вопросы оказались неожиданными. Ничего, сильно не расстроилась, а сделала выводы и стала готовиться усерднее», «Когда олимпиаду написал неудачно, думаю: нужно больше тренироваться». Такая позиция демонстрирует высокий уровень рефлексии и зрелости – участники способны анализировать свои ошибки и сохранять мотивацию к дальнейшему росту.

Абсолютно во всех интервью участники подчеркивали положительное влияние олимпиад. Респонденты отмечали рост уверенности в себе, расширение кругозора

ра, осознание профессиональных интересов и развитие коммуникативных навыков: «Расширился кругозор и появились новые знакомства», «Поняла, что точно хочу поступать в МГИМО», «Олимпиадная математика – это вызов, который помогает расти». Указанные ответы показывают, что участие в олимпиадах воспринимается не просто как состязание, а как этап личностного становления и профессионального самоопределения. Кроме индивидуальных эффектов, олимпиады выполняют и социальную функцию. 10 человек (59 %) упомянули о новых друзьях и сообществе единомышленников, которые возникали в ходе подготовки и участия: «Мы создали общий чат, где делились информацией и советами», – упоминает одна из респонденток. Такое общение способствует обмену опытом, формированию чувства принадлежности и развитию социальных компетенций.

Проведенный контент-анализ в интервью позволил выявить, что участие в олимпиадах оказывает многоплановое влияние на личностное, эмоциональное и социальное развитие учащихся. Олимпиадное движение становится не только формой интеллектуального соревнования, но и важным этапом самоопределения, где проверяются не столько академические знания, сколько умение концентрироваться, преодолевать стресс и принимать вызовы. Для большинства респондентов участие в олимпиадах свя-

зано с сильной внутренней мотивацией, стремлением к самореализации и желанием подтвердить собственные способности. Даже при наличии утилитарных целей (поступление, бонусные баллы, признание) за ними стоит глубокая потребность в личностном росте и познавательном удовлетворении.

Полученные в ходе интервью данные позволили увидеть внутреннюю сторону олимпиадного опыта – личные смыслы, мотивы и эмоциональные реакции участников. Однако для более полного понимания картины важно сопоставить индивидуальные высказывания с обобщенными статистическими результатами массового опроса школьников. Такое сравнение позволяет выявить, насколько личные истории отражают типичные тенденции, а также определить различия в восприятии олимпиадного участия в разных социальных и образовательных контекстах.

Особый интерес представляет анализ региональных различий – между школьниками Санкт-Петербурга и Костромской области, что дает возможность оценить влияние инфраструктуры, педагогической поддержки и образовательной среды на результаты и мотивацию участников.

На первом этапе анкетирования нами были проанализированы и выявлены различия в успешности школьников двух регионов. В Санкт-Петербурге около 30 % опрошенных имеют опыт побед на

региональном этапе, тогда как в Костромской области 38,5 % школьников указали, что не достигли значимых результатов.

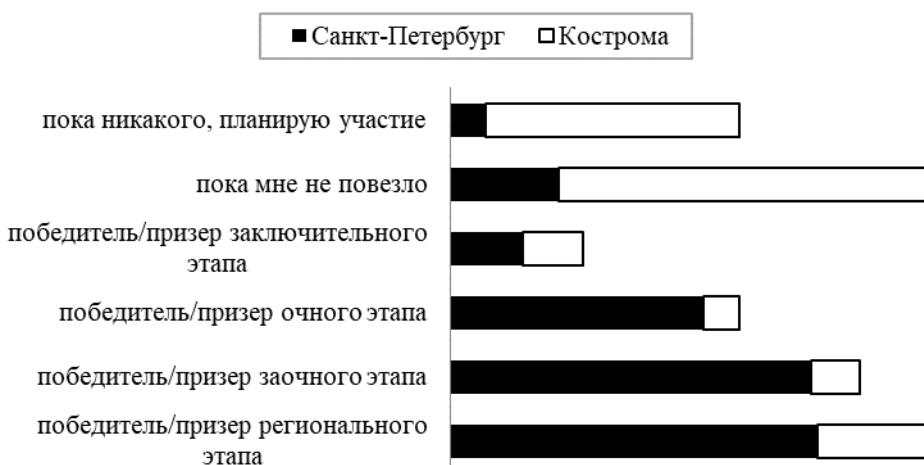


Рис. 1. Достижения в олимпиадах школьников из Санкт-Петербурга и Костромы

Данные на рисунке 1 демонстрируют неравномерность возможностей: школьники мегаполиса чаще достигают успеха, что может быть связано с наличием специализированной инфраструктуры для подготовки, поддержки со стороны педагогов и более широких возможностей для участия. Для школьников региона более характерно восприятие олимпиад как труднодостижимого уровня, что усиливает риск закрепления негативного опыта.

В обеих выборках лидирующей мотивацией стала потребность проверить собственные силы (Санкт-Петербург – 24,3 %; Кострома – 40,4 %). Для школьников столичного города характерна также мотивация, связанная с поступлением в престижный вуз (21,4 %), тогда как для костромских респондентов выше внешние стимулы: участие «по настоянию родителей» или «учителя» (суммарно 17,8 %).



Рис. 2. Мотивация участия в олимпиадах школьников из Санкт-Петербурга и Костромы

Таким образом, позитивный результат олимпиады для школьников мегаполиса чаще подкрепляет внутреннюю мотивацию и академическую траекторию, а в регионах нередко отражает внешнее давление, что делает поражение более травматичным.

Среди основных препятствий школьники обеих групп выделили сложность заданий и недостаток знаний. В Костроме лидирующим фактором оказалась именно сложность заданий (23,3 %), а в Санкт-Петербурге – нехватка знаний (21,7 %).



Рис 3. Факторы, мешающие достижению успехов школьникам из Санкт-Петербурга и Костромы

Для школьников из Санкт-Петербурга негативный результат чаще связывается с внутренними причинами: неуверенность, страх, недостаток подготовки. В Костроме же более выражено восприятие внешних барьеров: нехватка помощи специалистов, ограниченные сроки, невозможность очного участия.

Сравнительный анализ показывает, что позитивные результаты олимпиад формируют у школьников чувство компетентности, уверенность в собственных силах и повышенную учебную мотивацию. Победители чаще связывают участие с личными целями и образовательными перспективами, что способствует выстраиванию индивидуального академического пути.

Негативные результаты, напротив, часто приводят к демотивации и отказу от участия. Особенно это заметно у школьников из регионов, где поражение ассоциируется не только с личной неудачей, но и с системными ограничениями (нехваткой подготовки, отсутствием инфраструктуры). При этом в Санкт-Петербурге поражение чаще переживается как личная проблема, требующая преодоления внутренними усилиями.

Важным результатом исследования стало выявление различий в мотивационных профилях: школьники, участвующие «по собственному выбору», чаще воспринимают поражение как стимул для развития, а школьники, вовлечённые со

стороны, склонны к отказу от дальнейшего участия при первых же неудачах. Это подтверждает необходимость педагогической работы по формированию внутренней мотивации и переосмыслению поражения как части обучающего процесса.

Далее нами был проведен сопоставительный анализ количественных и качественных результатов по основным смысловым блокам исследования: мотивация участия, восприятие трудностей, эмоциональные переживания, роль педагогической и семейной поддержки, отношение к неудачам и эффект участия в олимпиадах.

Результаты обеих частей исследования подтвердили, что участие в олимпиадах способствует развитию саморегуляции, уверенности, ответственности и формированию устойчивой учебной мотивации. И анкетирование, и интервью показали, что основным мотивом участия остается стремление проверить собственные силы и интерес к предмету, а поддержка педагогов и семьи является ключевым фактором успеха.

В то же время выявлены и различия. Анкетирование зафиксировало у школьников регионов склонность объяснять неудачи внешними причинами и отмечать демотивацию после поражений, тогда как в интервью подобные оценки почти не встречались: участники чаще брали ответственность на себя и воспринимали

трудности как стимул к развитию. Также в опросах эмоциональные нагрузки и тревожность рассматривались как барьер, а в личных рассказах – как естественная часть опыта. Эти расхождения могут иметь несколько объяснений. *Во-первых*, формат интервью способствует более глубокой рефлексии и личной открытости: в индивидуальном общении участники склонны брать ответственность на себя и рассматривать результаты как следствие собственных усилий. *Во-вторых*, выборка интервью включала в основном мотивированных и успешных участников, для которых характерен более высокий уровень саморегуляции и внутренней мотивации. Кроме того, нельзя исключать эффект социально желаемых ответов: в личной беседе с исследователем респонденты могли стремиться представить себя в более выгодном, ответственном и устойчивом свете, избегая жалоб или акцентов на внешних барьерах. Таким образом, различия между количественными и качественными данными отражают не противоречие, а многослойность феномена – восприятие неудач зависит от уровня личной вовлеченности, типа мотивации, характера взаимодействия с педагогами и особенностей исследовательской ситуации, что может стать предметом для дальнейшего изучения.

Заключение

Таким образом, анкетирование позволило выявить общие тенден-

ции и количественные различия между регионами, а интервью – раскрыть личностный смысл олимпиадного участия. Их сопоставление показало, что внешне схожие факторы (мотивация, трудности, эмоции) имеют разную психологическую природу у разных групп участников. Комбинирование данных двух методов подтвердило, что олимпиадный опыт представляет собой не только образовательное, но и эмоционально-психологическое событие, требующее комплексной педагогической поддержки. Результаты исследования показывают, что олимпиады формируют у школьников целый комплекс метапредметных и личностных компетенций: саморегуляцию, устойчивость к стрессу, целестремленность, самостоятельность и ответственность. Поддержка семьи, педагогов и сверстников играет стабилизирующую роль, создавая эмоционально безопасную среду, в которой участники могут раскрыть потенциал. При этом сам процесс подготовки требует значительных усилий и временных затрат, что способствует развитию организованности и навыков планирования. Умение совмещать учебную нагрузку, отдых и подготовку позволяет формировать зрелое отношение к трудностям и неудачам, превращая их в опыт личностного роста.

Таким образом, олимпиада – это не просто интеллектуальное соревнование, а площадка для формиро-

вания личности. Несмотря на значительные временные и эмоциональные затраты, участники отмечают высокую удовлетворенность опытом, воспринимают его как важный этап самоопределения и профессионального роста. Олимпиады становятся пространством, в котором соединяются познавательный интерес, социальная поддержка и личностный рост, что делает их важным ин-

струментом в развитии одаренных школьников и студентов.

Стоит отметить, что исследование является частью более масштабного проекта, направленного на комплексное изучение олимпиадного движения. В рамках проекта предполагается дальнейшее раскрытие данного феномена с позиций личностного, социального и педагогического анализа.

Библиографический список

1. Богоявленская Д. Б. О лонгитюдном исследовании динамики одаренности (промежуточные результаты) // Известия Российской Академии образования. 2024. № 4 (68). С. 32–45.
2. Гладилина И. В. Формирование мотивации у одарённых школьников через участие в олимпиадах // Психология образования. 2019. № 2. С. 56–63.
3. Гордеева Т. О. Особенности мотивации достижения и учебной мотивации студентов, демонстрирующих разные типы академических достижений (ЕГЭ, победы в олимпиадах, академическая успеваемость) / Т. О. Гордеева, Е. Н. Осин // Психологические исследования. 2012. Т. 5. № 24. С. 4–12.
4. Гулев А. П. Олимпиадное движение в современном контексте: мотивация участия и причины отказа от состязаний // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2023. № 2. С. 10–22.
5. Зборовский Г. Е. Тернистый путь учащейся молодёжи к образовательной успешности: «подводные камни» олимпиадного движения / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова, Н. В. Шаброва // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. №3 (93). С. 11–28.
6. Кутняк С. В. Роль предметных олимпиад в повышении качества образования в школах с низкими результатами обучения // Наука и инновации – современные концепции : Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума / отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. Москва : Инфинити, 2019. С. 47–54.
7. Лунин В. В. Роль химических олимпиад школьников в развитии образования и науки / В. В. Лунин, О. В. Архангельская, М. В. Павлова, И. А. Тюльков // Современные тенденции развития химического образования: работа с одаренными детьми. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2007. С. 34–52.
8. Пересецкий А. А. Олимпиадники и их успехи в университетах / А. А. Пересецкий, М. А. Давтян // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 5–27.
9. Савенков А. И. Представления о детской одаренности, как психическом явлении в современной образовательной практике // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2019. № 6 (30). С. 6–10.
10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Москва : Проспект, 2024. 32 с.

11. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. Москва : Юрайт, 2022. 335 с.
12. Цыганкова А. В. Олимпиады как средство развития творческих способностей учащихся // Вестник педагогики и психологии. 2022. № 4. С. 45–51.
13. Черненко С. Е. «Обречены на успех»: продвигающая сила школы, роль семьи и неравенство на пути олимпиадников в университет / С. Е. Черненко, К. Р. Романенко // Вопросы образования = Educational Studies Moscow. 2022. № 3. С. 213–238.
14. Шадриков В. Д. К новой психологической теории способностей и одаренности // Психологический журнал. 2019. № 40 (2). С. 15–26.
15. Щербинина О. С. Педагогическое сопровождение одаренных школьников в процессе подготовки к олимпиадам и конкурсным испытаниям по предметам гуманитарного профиля : учебно-методическое пособие для педагогов и специалистов, работающих с одаренными школьниками / О. С. Щербинина, Н. С. Майорова, А. А. Осетрова. Кострома : КГУ, 2024. 83 с.
16. Щербинина О. С. Психологопедагогические барьеры одарённых школьников в олимпиадном движении / О. С. Щербинина, Н. С. Майорова, И. Н. Грушецкая // Образование и наука. 2025. № 27 (7). С. 92–124.
17. Bilavych H. V., Iliichuk L. V., Malona S. B., Savchuk B. P., Dovgij O. J., Yaremchuk O. Z. Innovative teaching methods as a means of development of gifted personality (based on the experience of the «University of the gifted child» at Vasyl Stefanyk Precarpathian national university) // Medical Education. 2021. Vol. 2. P. 92–96.
18. Dai D. Y. Assessing and accessing high human potential: a brief history of giftedness and what it means to school psychologists // Psychology in the schools. 2020. Vol. 57. №10. P. 1514–1527.
19. García-Martínez I., Gutiérrez Cáceres R., Luque de la Rosa A., León S. P. Analysing educational interventions with gifted students. Systematic review // Children (Basel). 2021. Vol. 8 (5). P. 365.
20. Gierczyk M., Pfeiffer S. I. The impact of school environment on talent development: a retrospective view of gifted british and polish college students // Journal of advanced academics. 2021. Vol. 32 (4). P. 567–592.
21. Reis S. M., Peters P. M. Research on the schoolwide enrichment model: four decades of insights, innovation, and evolution // Gifted education international. 2021. Vol. 37. №2. P. 109–141.
22. Sodergren C., Ruiz B. Innovation in gifted education coordinators: A sequential transformational mixed methods study // Methods in psychology. 2025. Vol. 13:100200.
23. Sternberg R. J. A new model of giftedness for transformational active concerned citizenship and ethical leadership // Gifted education international. 2024. Vol. 40 (2). P. 166–195.

Reference list

1. Bogojavlenskaja D. B. O longitudnom issledovanii dinamiki odarennosti (pomezhu-tochnye rezul'taty) = About longitudinal study of giftedness dynamics (intermediate results) // Izvestija Rossijskoj Akademii obrazovaniya. 2024. № 4 (68). S. 32–45.

2. Gladilina I. V. Formirovanie motivacii u odarjonykh shkol'nikov cherez uchastie v olimpiadah = Formation of motivation among gifted schoolchildren through participating in olympiads // Psihologija obrazovanija. 2019. № 2. S. 56–63.
3. Gordeeva T. O. Osobennosti motivacii dostizhenija i uchebnoj motivacii studentov, demonstrirujushhih raznye tipy akademicheskikh dostizhenij (EGJe, pobedy v olimpiadah, akademicheskaja uspevaemost') = Features of motivation to achieve and educational motivation of students demonstrating different types of academic achievements (USE, victories in olympiads, academic performance) / T. O. Gordeeva, E. N. Osin // Psihologicheskie issledovaniya. 2012. T. 5, № 24. S. 4–12.
4. Gulov A. P. Olimpiadnoe dvizhenie v sovremenном kontekste: motivacija uchastija i prichiny otkaza ot sostjazanij = Olympiad movement in modern context: motivation to participate and reasons for refusing to compete // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina. 2023. № 2. S. 10–22.
5. Zborovskij G. E. Ternistyy put' uchashhejsja molodezhi k obrazovatel'noj uspeshnosti: "podvodnye kamni" olimpiadnogo dvizhenija = Thorny path of students to educational success: "pitfalls" of the Olympiad movement / G. E. Zborovskij, P. A. Ambarova, N. V. Shabrova // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2021. №3 (93). S. 11–28.
6. Kutnjak S. V. Rol' predmetnyh olimpiad v povyshenii kachestva obrazovanija v shkolah s nizkimi rezul'tatami obuchenija = The role of subject Olympiads for improving the quality of education in schools with low educational results // Nauka i innovacii – sovremennye konsepcii : sbornik nauchnyh statej po itogam raboty Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma / otv. red. D. R. Hismatullin. Moskva : Infiniti, 2019. S. 47–54.
7. Lunin V. V. Rol' himicheskikh olimpiad shkol'nikov v razvitiu obrazovanija i nauki = The role of chemical olympiads of schoolchildren for developing education and science / V. V. Lunin, O. V. Arhangel'skaja, M. V. Pavlova, I. A. Tjul'kov // Sovremennoye tendencii razvitiya himicheskogo obrazovanija: rabota s odarennymi det'mi. Moskva: Izd-vo Mosk. un-ta, 2007. S. 34–52.
8. Pereseckij A. A. Olimpiadniki i ih uspehi v universitetah = Olympiads participants and their successes at universities / A. A. Pereseckij, M. A. Davtjan // Voprosy obrazovanija. 2011. № 2. S. 5–27.
9. Savenkov A. I. Predstavlenija o detskoj odarennosti, kak psihicheskom javlenii v sovremennoj obrazovatel'noj praktike = Ideas about childhood giftedness as a mental phenomenon in modern educational practice // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie: teoriya i praktika. 2019. № 6 (30). S. 6–10.
10. Strategija nacional'noj bezopasnosti Rossiskoj Federacii: utv. Ukazom Prezidenta RF ot 2 iulja 2021 g. № 400 = National Security Strategy of the Russian Federation: approved by Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 No. 400. Moskva : Prospekt, 2024. 32 s.
11. Holodnaja M. A. Psihologija intellekta: paradoxы issledovanija = Psychology of intelligence: paradoxes of research. Moskva : Jurajt, 2022. 335 s.
12. Cygankova A. V. Olimpiady kak sredstvo razvitiya tvorcheskikh sposobnostej uchashhihsja = Olympiads as a means of developing students' creative abilities // Vestnik pedagogiki i psihologii. 2022. № 4. S. 45–51.

13. Chernenko S. E. «Obrecheny na uspeh»: prodvigajushhaja sila shkoly, rol' sem'i i neravenstvo na puti olimpiadnikov v universitet = “Doomed to Succeed”: The advancing power of school, the role of family and inequality on Olympiads path to university / S. E. Chernenko, K. R. Romanenko // Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow. 2022. № 3. S. 213–238.
14. Shadrikov V. D. K novoj psihologicheskoy teorii sposobnosti i odarennosti = Towards a new psychological theory of ability and giftedness // Psihologicheskij zhurnal. 2019. № 40 (2). S. 15–26.
15. Shherbinina O. S. Pedagogicheskoe soprovozhdenie odarennyyh shkol'nikov v processe podgotovki k olimpiadam i konkursnym ispytanijam po predmetam gumanitarnogo profilja = Pedagogical support of gifted schoolchildren in preparing for Olympiads and competitive tests in humanitarian subjects : uchebno-metodicheskoe posobie dlja pedagogov i specialistov, rabotajushhih s odarennymi shkol'nikami / O. S. Shherbinina, N. S. Majorova, A. A. Osetrova. Kostroma : KGU, 2024. 83 s.
16. Shherbinina O. S. Psihologo-pedagogicheskie bar'ery odarjonyh shkol'nikov v olimpiadnom dvizhenii = Psychological and pedagogical barriers of gifted schoolchildren in the Olympiad movement / O. S. Shherbinina, N. S. Majorova, I. N. Grusheckaja // Obrazovanie i nauka. 2025. № 27 (7). S. 92–124.
17. Bilavych H. V., Iliichuk L. V., Malona S. V., Savchuk B. P., Dovgij O. J., Yaremchuk O. Z. Innovative teaching methods as a means of development of gifted personality (based on the experience of the activity of the «University of the gifted child» at Vasyl Stefanyk Precarpathian national university) // Medical Education. 2021. Vol. 2. P. 92–96.
18. Dai D. Y. Assessing and accessing high human potential: a brief history of giftedness and what it means to school psychologists // Psychology in the schools. 2020. Vol. 57. №10. P. 1514–1527.
19. García-Martínez I., Gutiérrez Cáceres R., Luque de la Rosa A., León S. P. Analysing educational interventions with gifted students. Systematic review // Children (Basel). 2021. Vol. 8 (5). P. 365.
20. Gierczyk M., Pfeiffer S. I. The impact of school environment on talent development: a retrospective view of gifted british and polish college students // Journal of advanced academics. 2021. Vol. 32 (4). R. 567–592.
21. Reis S. M., Peters P. M. Research on the schoolwide enrichment model: four decades of insights, innovation, and evolution // Gifted education international. 2021. Vol. 37. №2. P. 109–141.
22. Sodergren C., Ruiz B. Innovation in gifted education coordinators: A sequential transformational mixed methods study // Methods in psychology. 2025. Vol. 13:100200.
23. Sternberg R. J. A new model of giftedness for transformational active concerned citizenship and ethical leadership // Gifted education international. 2024. Vol. 40 (2). P. 166–195.

Статья поступила в редакцию 28.09.2025; одобрена после рецензирования 21.10.2025; принята к публикации 06.11.2025.

The article was submitted on 28.09.2025; approved after reviewing 21.10.2025; accepted for publication on 06.11.2025