

Научная статья

УДК 323.1:316.482

DOI: 10.20323/2658-428X-2025-4-29-37

EDN: QBBUFG

Проблемы методологии прогнозирования конфликтов с этническим компонентом

Елена Владимировна Савва

Кандидат философских наук, доцент кафедры политологии и политического управления, Кубанский государственный университет, г. Краснодар
ev.savva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1633-530X>

Аннотация. Актуальность темы исследования определяется существенным разрывом между потребностями прогнозирования конфликтов с этническим компонентом и возможностями применяемых в настоящее время методик. Автор статьи дает ответы на два исследовательских вопроса: Каковы основные характеристики проблем методологии прогнозирования конфликтов с этническим компонентом как объекта научного исследования? Каковы проблемы, которые препятствуют разработке и внедрению эффективных методов прогнозирования конфликтов с этническим компонентом? Статья содержит следующие основные выводы. Конфликты с этническим компонентом объективно являются сложными объектами для прогноза в силу высокой частоты точек бифуркации в процессе развития подобных конфликтов. Можно выделить такие основные проблемы создания методологии прогнозирования конфликтов с этническим компонентом: 1. Необходимость учитывать очень большой набор глубоко субъективных факторов, которые определяют вероятность возникновения такого конфликта. 2. Значительные различия в системе факторов конфликта с этническим компонентом, которые определяются социокультурными особенностями конфликтующих групп. 3. Глубокое разделение исследователей, специализирующихся на количественных и качественных методах. Большинство применяемых на практике систем раннего прогнозирования конфликтов не позволяют выявить большинство потенциальных конфликтов локального уровня. Результирующие индексы удобны, поскольку они предусматривают сбор и обобщение ограниченных четкими критериями массивов информации и свободны от субъективности экспертивных оценок. В то же время подобная модель прогноза предполагает ряд ограничений, которые необходимо учитывать. К ним относятся наличие адекватной статистики населения; достаточно долгий период сбора эмпирической информации для выводов об адекватности индекса; апробация индексов, претендующих на универсальность, в различных сообществах людей с различными социально-культурными характеристиками.

Ключевые слова: конфликты с этническим компонентом; точки бифуркации конфликта; «мелкозернистое» прогнозирование; прогнозный индекс; единствен-

ный индикатор; социально-культурные особенности; апробация индексов конфликта; мониторинг; экспертные оценки; географическое распределение

Для цитирования: Савва Е. В. Проблемы методологии прогнозирования конфликтов с этническим компонентом // Социально-политические исследования. 2025. № 4 (29). С. 37–52. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-4-29-37>. <https://elibrary.ru/QBBUFG>.

Original article

Problems of methodology for predicting conflicts with an ethnic component as an object of scientific research

Elena V. Savva

Candidate of philosophical sciences, associate professor at department of political science and political management, Kuban state university, Krasnodar
ev.savva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1633-530X>

Abstract. The relevance of the research topic is determined by a significant gap between the needs of forecasting conflicts with an ethnic component and the capabilities of currently used methods. The author formulates research directions in order to obtain answers to two questions: What are the features of the methodology for forecasting studies with an ethnic component, if we consider such conflicts as object studies? What problems need to be solved to forecast factors with an ethnic component? The article contains several conclusions. Conflicts with an ethnic component are objectively difficult objects for forecasting. This complexity arose due to numerous bifurcations in the process of developing such conflicts. Three problems of the methodology for forecasting conflicts with an ethnic component can be identified: 1. The need to take into account a very large number of reasons that create such conflicts. 2. Strong influence of socio-cultural characteristics of each society on the development of the conflict. 3. Deep division of researchers specializing in quantitative and qualitative methods. Most of the early conflict forecasting systems used in practice do not allow identifying most potential local conflicts. The resulting indices are convenient because they provide for the collection and generalization of arrays of information limited by clear criteria and are free from the subjectivity of expert assessments. At the same time, such a forecast model assumes a number of limitations that must be taken into account. Among them are the availability of adequate population statistics; a sufficiently long period of collecting empirical information to draw conclusions about the adequacy of the index; testing of indices claiming universality in various communities of people with different socio-cultural characteristics.

Key words: conflicts with an ethnic component; conflict bifurcation points; “fine-grained” forecasting; forecast index; single indicator; socio-cultural characteristics; testing of conflict indices; monitoring; expert assessments; geographical distribution

For citation: Savva E. V. Problems of methodology for predicting conflicts with an ethnic component as an object of scientific research. *Social and political researches*. 2025;4(29): 37–52. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2025-4-29-37>. <https://elibrary.ru/QBBUFG>.

Введение

Актуальность темы определена значительным разрывом между потребностями прогнозирования конфликтов с этническим компонентом и возможностями существующих методов. По мнению А. Остин, необходимость раннего предупреждения конфликтов является консенсусом научного сообщества. Возникновение деструктивных конфликтов необходимо предотвращать. Обязательная предпосылка для этого – прогноз такого конфликта [Остин, 2007].

В сфере этнических отношений конфликты, как правило, имеют ценностный характер. В силу этого они ожесточены, деструктивны и обладают очень большим разрушительным потенциалом. Конфликты с этническим компонентом на этапе насилистенных действий наносят значительный ущерб, в том числе уносят жизни людей и формируют негативную историческую память, то есть создают условия для возникновения подобных проблем в будущем.

Этнокультурная мозаичность мира усиливается. Ряд авторов констатируют рост конфликтности в этом мире и даже признают конфликты атрибутом современного миропорядка [Семененко, 2023]. Однако, принятие факта роста конфликтности не должно означать осуществление увеличения количества жертв и разрушений.

Для конфликтов с этническим компонентом характерна сложная структура. Необходимо согласиться с выводом О. В. Курбачевой о том, что в таких конфликтах всегда выявляется несколько контекстов и пересечение различных факторов [Курбачева, 2018].

Раннее предупреждение конфликтов с этническим компонентом требует надежных и применимых на практике методик. Разработка и внедрение подобных методик сдерживается, по мнению автора, некоторыми проблемами методологии прогнозирования. Предложение исследователями разных стран новых методов в прогнозировании не приводит к формированию универсальных методик и «прорывам» в деле прогноза конфликтов с этническим компонентом. Подобная ситуация не является чем-то новым. Попытки создания широко применяемых методов прогнозирования конфликтов с этническим компонентом предпринимаются уже на протяжении десятилетий. Очевидна необходимость рассмотреть проблемы методологии прогнозирования подобных конфликтов. Автор ставит перед собой задачи, характерные для начального этапа исследования: выявить основные характеристики системы проблем в методологии прогнозирования конфликтов с этническим компонентом как объекта научного исследования; охарактери-

зователь проблемы, препятствующие разработке и внедрению эффективных методов прогнозирования таких конфликтов.

Создание новых методов прогноза конфликтов с этническим компонентом необходимо рассматривать не только как актуальную научную задачу. Представители российской власти неоднократно заявляли важности точного прогнозирования подобных конфликтов [Штукина, 2020]. В то же время официально органы власти РФ не ставят задачи прогнозировать конфликты с этническим компонентом. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. Не содержит упоминания прогнозирования подобных конфликтов. Указанный документ стратегического планирования на федеральном уровне отмечает лишь совершенствование государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций [Стратегия государственной ..., 2024]. Автор видит в этом методологическую проблему неполноты. Мониторинг является лишь первым этапом в сложной системе прогнозирования конфликта. Мониторинг необходимо рассматривать как процесс сбора и первичного обобщения информации. Он иногда содержит оценку собранной информации, но прогноз в любом случае не входит в систему мониторинга. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. От

13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» дает право прогнозировать конфликты с этническим компонентом. Он предполагает, что правительство РФ, а также власть уровня субъектов РФ, могут дополнять обязательные для прогнозирования позиции. Но в условиях высокоцентрализованной системы управления отсутствие прогноза конфликтов с этническим компонентом в перечне обязательных означает либо отсутствие такого прогнозирования, либо его крайне низкий методологический уровень в субъектах и муниципалитетах РФ.

Автор данной статьи считает необходимым пояснить концепт «конфликты с этническим компонентом». *Данный термин включает все виды «этнически маркированных» конфликтов, в том числе те, которые в отечественной науке принято называть этническими и этнополитическими.* Указанные виды конфликтов различаются в современной науке, но на практике они тесно взаимосвязаны. Этнические конфликты достаточно легко переходят в этнополитические. По мнению В. А. Авксентьева, Б. В. Аксюмова, Г. Д. Гриценко, у этнополитического конфликта существует возможность развития по модели политически оформленного этнического конфликта и «этнизированного» политического конфликта [Авксентьев, 2020]. Для достижения цели нашего исследования различия этнических и этнополитических конфликтов не являются

важными. Укрупнение категорий с использованием концепта компонента дает возможность не концентрироваться на отличиях этнического и этнополитического конфликтов при исследовании проблем, для которых данное отличие не является важным. Ранее концепт компонента уже использовался российскими авторами для характеристики группы конфликтов. Например, понятие конфликта с этнополитическим компонентом используют отечественные исследователи И. С. Семененко, И. Л. Прохоренко, А. А. Давыдов [Семененко, 2023].

Методологическая основа исследования

Совокупность методологических подходов к прогнозированию достаточно велика. Л. Гинис классифицировала пять групп методов прогноза и сформулировала гипотезу о том, что все многообразие конкретных методик прогнозирования является интерпретациями и видоизменениями методов базовой группы: компьютерное моделирование; сценарии будущего; экспертные оценки, экстраполяция; историческая аналогия [Гинис, 2009, с. 232]. Согласно типологии Л. Гиннес, приведены иллюстрации двух идей автора настоящей статьи:

1. Все многочисленные элементы сложной системы прогнозирования принадлежат к одному из двух базовых типов: качественным (наиболее яркий пример – историческая аналогия) и количественным (в качестве

примера можно предложить компьютерное моделирование).

2. Для решения каждой прикладной задачи создается уникальная прогнозная система. Такие системы представляют собой сочетание методов, и конфигурацию этого сочетания можно определить с помощью особенностей объекта прогнозирования.

Автор понимает методологию как руководящие идеи исследования, а обе названные идеи рассматривает в качестве достаточной методологической базы для достижения результатов.

Результаты исследования

Основные характеристики системы проблем методологии прогнозирования конфликтов с этническим компонентом как объекта научного исследования

Социальные конфликты являются сложными системами с высоким присутствием субъективного фактора. Автор статьи ранее уже анализировал в нескольких работах воздействие эмоций на процесс этнического конфликта. По результатам данных исследований можно обоснованно предположить, что конфликтный характер коммуникации этnofоров значительно усиливает эмоциональность межэтнического контакта. Подобная эмоциональность быстро формирует образ врага вне зависимости от субъективных намерений участников конфликта [Савва, 2021].

Присутствие в системе конфликта с этническим компонентом у лю-

дей с проявлениями эмоций формирует в этих конфликтах многочисленные точки бифуркации, в которых процесс может измениться. Указанный аспект существенно усложняет прогнозирование хода таких конфликтов после их возникновения. Однако, как полагает автор, высокая эмоциональность затрудняет оценку возможности возникновения конфликтов с этническим компонентом: подобные конфликты могут возникнуть в условиях отсутствия, так называемых объективных предпосылок. Данное исходное условие дает возможность сформулировать гипотезу о проблемах создания методологии прогнозирования конфликтов с этническим компонентом.

Автор выделяет следующий ряд проблем:

1) Необходимость учитывать очень большой набор субъективных факторов, которые определяют вероятность возникновения такого конфликта. Этот перечень еще не выявлен. Но даже в случае установления всех факторов сложной исследовательской задачей является оценка взаимного влияния данных факторов, которая может ослаблять или усиливать их действие. Решением данной задачи может стать нахождение, так называемого результирующего показателя конфликта с этническим компонентом. Проявления такого показателя являются результатом множества факторов, и оценка результирующего показателя дает возможность для прогноза конфликта.

2) Существенные различия системы факторов конфликта с этническим компонентом в зависимости от социокультурной специфики конфликтующих групп. В различных культурах аналогичные или схожие модели (словесные конструкции, действия) могут восприниматься сторонами коммуникации по-разному. Им приписываются разные символические значения, что закономерно приводит к разным результатам. В рамках научного исследования это определяет уникальность практически каждой системы взаимодействия у представителей разных этнических общностей, разделенных значительной культурной дистанцией.

3) Разделение, главным образом в отечественной науке, исследователей, специализирующихся на количественных и качественных методах. Как было показано выше, прогнозирование предполагает использование как качественных, так и количественных методик. При этом задача прогнозирования конфликта с этническим компонентом может требовать комбинированной методологии, включающей как количественные, так и качественные методы. Решением данной задачи может быть использование исследовательских команд, сформированных учеными различной специализации. В таких командах должны быть специалисты как по качественным, так и количественным методикам при координирующей роли экспертов, которые ориентируются в обоих направлениях.

Проблемы разработки и внедрения эффективных методов прогнозирования конфликтов с этническим компонентом

Любое научное исследование предполагает опору на результаты предшественников. Для определения проблем разработки и внедрения методов прогнозирования конфликтов с этническим компонентом автор считает необходимым охарактеризовать динамику подходов к данному объекту в зарубежной и отечественной науке.

Методы мониторинга и прогноза, которые применяются зарубежными и отечественными учеными, позволяют определить *вектор изменения напряженности в коммуникациях представителей различных этнических общностей*: стабильность, снижение или повышение напряженности. Но даже у такого общего прогноза есть ограничения. Тенденцию динамики можно оценить лишь на макроуровне: общенациональном или в больших регионах.

В то же время, активность миграций усиливает социально-культурную, в том числе этническую гетерогенность. В ранее моноэтнических регионах возникают анклавы либо дисперсные группы людей другой этнической принадлежности. В таких условиях объективно возрастает значение методов, так называемого «мелкозернистого» прогнозирования. В русском языке это название закрепилось для определения группы методов, которые обеспечивают прогнозирование на

небольшой территории, например, в масштабе отдельных поселений. «Мелкозернистое» прогнозирование актуально, в частности, потому что в ситуации высокой гетерогенности события в коммуникации у представителей различных групп осуществляются разными способами в границах соседствующих сообществ [Daniel Racek, 2024].

Автор фиксирует такую тенденцию современной зарубежной науки как переход этноконфликтологических исследований на более низкие субнациональные уровни. Данная тенденция развивается на протяжении примерно 50 лет [Bazzi, 2019]. Переход на уровень поселения или соответствующий ему локальный масштаб позволяет исследовать предпосылки возникновения конфликта «в деталях» и более точно прогнозировать его. У группы методов «мелкозернистого» прогнозирования есть ограничение. Такой прогноз возможен только на основе дезагрегированных массивов объективной информации [Goodman, 2024]. Под дезагрегированными массивами информации автор понимает такие, которые объединяют элементы или группы данных, не подлежащие простому суммированию и характеризующие различные аспекты объекта изучения. Дезагрегированные массивы отличаются большим объемом разнообразной информации. Это позволяет конструировать и использовать довольно большое количество индикаторов конфликта. Дезагрегированные массивы открывают такое окно воз-

можностей, как поиск содержательных соотношений в значении различных индикаторов, которые в данной сфере деятельности называют индексами.

Концепт индекса направляет ученых в поиске единственного, пускай и конструктивно сложного, индикатора конфликта. Необходимо сделать оговорку о том, что тенденция в формировании дезагрегированных массивов информации гораздо более отчетливо проявляется за рубежом и менее характерна для российских реалий.

Каков ответ практики на вопрос: *возможно ли создание результирующих индикаторов (индексов) для прогнозирования конфликтов с этническим компонентом?* Применение результирующих индикаторов значительно повышает эффективность прогнозирования таких конфликтов, поскольку объективизирует результаты прогнозирования; делает эти результаты более наглядными; позволяет сравнивать различные ситуации по показателям индекса. Мировая практика подтверждает возможность использования для прогноза в ряде сфер, например, международной миграции, единственного индикатора [Marcus, 2020].

Отечественные исследователи Е. К. Басаева, Е. С. Каменецкий и З. Х. Хосаева предложили индекс, имеющий, по мнению автора, значительный прогностический потенциал. В качестве интегрированного индикатора они используют сумму убийств и самоубийств в опреде-

ленном сообществе людей. На основе исследования статистики арабских государств накануне «Арабской весны» (смены режимов в ряде арабских стран в 2005–2010 гг.) Е. К. Басаева, Е. С. Каменецкий и З. Х. Хосаева обосновали предположение о том, что увеличение указанного индекса на 5 % прогнозирует нестабильность и потрясения в общенациональном масштабе. В то же время, процитированные результаты стали иллюстрацией существования «рамок» для указанного индекса. Исследователи указали, что на массовые протесты и смену режимов в 2005–2010 годах оказывал большое влияние такой фактор, как доля иностранных мигрантов к в общем населении страны. На территориях, где процент иностранцев был менее 15 %, предложенный индекс имеет высокий прогнозный потенциал. В регионах, где процент иностранцев более 15 %, названный интегрированный индикатор не работает. Как пишут Е. К. Басаева, Е. С. Каменецкий и З. Х. Хосаева, в такой ситуации общее число убийств и самоубийств прогнозирует динамику напряженности в среде самих иммигрантов, и увеличение значения индекса не свидетельствует о грядущих общенациональных потрясениях [Басаева, 2022].

Наиболее распространенный в отечественной науке и практике макрометод прогноза этнических и этнополитических конфликтов иллюстрирует Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN).

Сеть с 1993 г. Ведет мониторинг этнополитической ситуации в РФ, в том числе субъектах Федерации, и представляет результаты мониторинга в ежегодных докладах под руководством академика РАН В. А. Тишкова. Методика прогноза Сети этнологического мониторинга является наглядной иллюстрацией экспертного подхода. Региональные эксперты оценивают этнополитическую ситуацию с использованием системы индикаторов по шкале от +2 до -2. Полярная шкала позволяет отразить вектор динамики. Положительные значения демонстрируют уменьшение уровня конфликтности, значение 0 говорит о том, что ситуация стабильна, а отрицательные оценки характеризуют тенденцию к усилению напряженности [Этнополитическая ситуация..., 2024]. Количественный формат индикатора расширяет возможности для анализа результатов экспертных оценок, в том числе дает возможность сравнивать оценки различных субъектов РФ. Необходимо акцентировать внимание на мнении А. Е. Цымбаловой, которая констатировала, что балльные экспертные оценки не обеспечивают точности прогноза. В модели Сети этнологического мониторинга главным прогнозным инструментом является субъективное мнение эксперта. При этом исследовательская триангуляция, то есть процедуры проверки выводов и параллельные прогнозные оценки в данной модели, не предусмотрена [Цымбалова, 2020].

Автор констатирует, что используемые российскими исследователями системы предупреждения конфликтов концентрируются на собственно мониторинге, то есть этапе сбора информации. В то же время этап ее оценки явно не обеспечен методологически. Другими словами, отечественная наука изучает и предлагает методы мониторинга конфликтов с этническим компонентом, но этого недостаточно. Автор статьи согласен с идеей А. Остина о том, что любая система раннего предупреждения конфликта направлена на достижение *трех основных целей*: понять причины конфликта, дать прогноз его возникновения и развития и снизить интенсивность, а соответственно, ущерб. Для определения причин конфликта и его прогноза обязательным условием является сбор информации, ее обобщение и оценка [Остин, 2007]. Необходимо подчеркнуть значительный содержательный разрыв между пониманием причин конфликта и способностью прогнозировать этот конфликт. Как Г. Мюллер и К. Раух констатируют, что переменные, которые идентифицированы в качестве причин конфликта, как правило, не являются предикторами [Mueller, 2022].

Зарубежные исследователи также довольно активно разрабатывают методы прогнозирования на основе индексов. Группа авторов из Института сложных систем Новой Англии (Кембридж, Массачусетс) предложила в публикации 2014 г. Идею географического распределения,

которая постулирует приоритет географического фактора в создании условий для конфликтов с этническим компонентом. По мнению группы ученых из США, насилие является результатом конфигурации границ между этническими общностями. Экономические и социальные причины создают условия для насилия. Но насилие проявляется лишь тогда, когда имеется главное условие – определенная пространственная структура населения. Предиктором насилия на местном уровне является географическая однородность. Следовательно, именно это пространственное разделение можно использовать для прогноза конфликтов с этническим компонентом [Alex Rutherford].

Исследователи Института сложных систем указывают, что их модель применима для прогноза насилия во взаимодействии этнических общин на локальном уровне, но не для оценки преступности или шансов начала войны между государствами. Главную прогнозную идею названной группы авторов можно сформулировать следующим образом: при дисперсном расселении этнических групп в каком-либо регионе численность этнических коллективов недостаточно велика, чтобы сформировать сильную коллективную идентичность. Коллективные идентичности, которые существуют в такой ситуации, недостаточно сильны, чтобы навязывать их или воспринимать в качестве угрозы культурным ценностям или социальному/политическому само-

определению других групп. В случае, когда ситуация прямо противоположна описанной, то есть этнические общности являются достаточно большими, они формируют самодостаточные сообщества, которые пользуются местным суверенитетом. Условия для конфликта создает условная промежуточная ситуация, когда налицо частичное разделение этнических общин с плохо определенными границами. Необходимо указать на такой сдерживающий конфликты фактор, как физические границы: горные хребты, озера или национальные и субнациональные политические границы, которые устанавливают местную автономию. Физические границы могут предотвратить нарушения культурных норм. Это важно, поскольку именно нарушения культурных норм вызывают напряженность между группами и способствуют самоопределению данных групп. Создавая автономные области для деятельности и власти различных этнических общин, такие границы защищают группы друг от друга

Насилие проявляется, когда контактирующие этнические общности имеют определенный географический размер, позволяющий им навязывать культурные нормы другим сообществам. Эту прогнозную идею можно свести к достаточно простому выводу: насилие во взаимодействии между этническими общинами проявляется, когда взаимодействуют группы с фиксированным количеством участников. Сле-

довательно, для прогнозирования этнически обусловленного насилия можно эффективно использовать географические распределения населения разной этнической принадлежности.

Предложенная авторами Института сложных систем модель прогноза конфликтов с этническим компонентом опирается на универсальную базу информации по переписи населения [Alex Rutherford].

Идея географического распределения как главного фактора конфликта была апробирована на материалах Швейцарии, странах бывшей Югославии и точно определила территории, на которых возможен этнический конфликт. В то же время, по мнению автора, подобная апробация недостаточна. Швейцария и Югославия (при всех различиях), относятся к европейскому культурному ареалу. Социально-культурные различия могут играть большую роль в качестве фактора поведения людей в конфликте. Однаковые или схожие географические распределения в разной социокультурной среде могут вызывать разные последствия. Для создания универсальной модели единственного индикатора конфликтов с этническим компонентом необходима дальнейшая апробация идеи географического распределения.

Зарубежная практика прогнозирования конфликтов с этническим компонентом позволила сформулировать вывод о том, что эффективность моделей прогнозирования существенно зависит от объема и раз-

нообразия информации, которая используется для прогнозирования. Чем больше объем и дифференцированность массива информации, тем выше точность прогноза [Vesco, 2022]. Некоторые отечественные исследователи сделали похожие выводы с помощью другой эмпирической базы. Так, И. С. Семененко, В. В. Лапкин, В. И. Пантин указали на то, что важным фактором эффективности прогноза этнополитических конфликтов является широта спектра эмпирического материала, который анализируется и обобщается [Семененко, 2023].

Модель единственного индикатора, примеры которой выше привел автор, удобна в практическом применении. Причина состоит в том, что данная модель предполагает сбор, анализ и обобщение массива информации, виды которой точно определены. Данная модель свободна от субъективности экспертных оценок. Однако такая модель прогнозирования предполагает ограничения, которые обязательно нужно учитывать. По мнению автора статьи, существует такое ограничение универсального использования индексов убийств-самоубийств и географического распределения, как наличие адекватной статистики населения. Система учета населения, в том числе по этническому критерию, должна быть точной. Это предполагает не только подход к определению этничности, основанный на реальности, но также регулярное и качественное проведение переписей населения. В целом ряде

стран, в том числе европейских, статистика населения основана на экстраполяции небольшого количества наблюдений, что объективно ухудшает качество данной статистики. Необходимо учитывать также, что для разработки применимых и универсальных индексов прогноза конфликтов с этническим компонентом необходимо продолжительное наблюдение. В каждом территориальном сообществе необходимо проводить исследования в течение около 5 лет. Индикаторы, которые были разработаны и успешно апробированы в макрорегионах с выраженной социально-культурной спецификой, невозможно использовать в других макрорегионах без глубокой адаптации и проверки. Здесь указан далеко не весь перечень возможных ограничений, которые могут быть далеко не банальными, а следовательно – трудновыявимыми. Процесс поиска таких ограничений предполагает проверку большого количества гипотез. Даже в случае успешного конструирования и апробирования единственного индикатора конфликта с этническим компонентом, авторы данного индекса должны выявить все его ограничения в применении.

Заключение

Конфликты с этническим компонентом как объекты прогноза относятся к наиболее сложным. Стороны таких конфликтов ведут высоко эмоциональную коммуникацию, что существенно повышает количество точек бифуркации в процессе развития конфликта. Как результат, в

каждой такой точке появляется возможность изменения траектории конфликта.

Можно сформулировать гипотезу о следующих основных проблемах создания методологии в прогнозировании конфликтов с этническим компонентом: 1. Необходимость учитывать очень большой набор глубоко субъективных факторов, которые определяют вероятность возникновения такого конфликта. Решением данной задачи может стать нахождение так называемого результирующего показателя конфликта с этническим компонентом. 2. Значительные различия системы факторов конфликта с этническим компонентом в зависимости от социокультурных особенностей конфликтующих групп. Одни и те же действия в разных культурах имеют разные значения, в том числе символическое, и приводят к разным результатам. 3. Глубокое разделение, главным образом в отечественной науке, исследователей, специализирующихся на количественных и качественных методах. Прогнозирование предполагает использование как количественных, так и качественных методов. Решением данной задачи может быть использование исследовательских команд, сформированных учеными различной специализации.

Большинство применяемых на практике систем раннего прогнозирования конфликтов являются относительно эффективными лишь на национальном и региональном уровнях, они не позволяют выявить большинство потенциальных кон-

фликтов локального уровня. Потребности практики определяют необходимость перехода к «мелко-зернистому прогнозированию», которое работает в масштабе небольших по численности сообществ. Данная тенденция, характерная для зарубежных исследований, до настоящего времени не получила развития в отечественной науке.

Результирующие индексы (единственные индикаторы конфликта) удобны в практическом применении в силу того, что они предусматривают сбор и обобщение ограниченных четкими критериями массивов информации и свободны от субъективности экспертных оценок. В то же время подобная модель прогноза предполагает ряд ограничений, ко-

торые необходимо учитывать: наличие адекватной статистики населения; достаточно долгий период сбора эмпирической информации для выводов об адекватности индекса; апробация индексов, претендующих на универсальность, в различных социально-культурных средах. Данный перечень ограничений не является исчерпывающим. Такие ограничения часто не сложно установить, их поиск требует проверки большого количества гипотез. Даже в случае успешного конструирования и апробирования в различных регионах индекса конфликта с этническим компонентом необходимо сформулировать для практического использования все ограничения данного индекса.

Библиографический список

1. Авксентьев В. А. Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности / В. А. Авксентьев, Б. В. Аксюмов, Г. Д. Гриценко // Политическая наука. 2020. № 3. С. 74–97. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.03.04>.
2. Басаева Е. К. Прогнозирование социально-политической нестабильности (на примере Арабской весны) / Е. К. Басаева, Е. С. Каменецкий, З. Х. Хосаева // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 96–106. DOI 10.31857/S013216250021519-3.
3. Гинис Л. А. Обзор методов научного прогнозирования // Известия ЮФУ. Технические науки. 2009. № 3. Тематический выпуск «Методы, моделирование, прогнозирование». С. 231–236.
4. Курбачева О. В. Проблема этнических конфликтов в условиях глобальной нестабильности // Век глобализации. 2018. № 4. С. 114–124.
5. Остин А. Раннее предупреждение и мониторинг конфликтов // Этнополитический конфликт: пути трансформации. Настольная книга Бергхофского центра. Москва : Наука, 2007. С. 132–155.
6. Савва Е. Влияние напряженности этнических отношений на межкультурную коммуникацию // THESAURUS. 2021. Выпуск VIII. Могилев. Могилевский институт МВД Республики Беларусь. С. 187–195.
7. Семененко И. С. Типология этнополитической конфликтности: методологические вызовы «большой теории» / И. С. Семененко, В. В. Лапкин, В. И. Пантин // Полис. Политические исследования. 2016. № 6. С. 69–94. DOI: 10.17976/jpps/2016.06.06.

8. Семененко И. С. Картрирование этнополитической конфликтности: прогностический потенциал и методологические ограничения / И. С. Семененко, И. Л. Прохоренко, А. А. Давыдов // Анализ и прогноз. 2023. № 4. С. 13–25. DOI: 10.20542/afij-2023-4-13-25.
9. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утвержден Указом Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. От 15.01.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ (дата обращения: 10.09.2025).
10. Цымбалова А. Е. Российский опыт разработки и трансформации систем мониторинга межнациональных отношений // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2020. № 8. С. 134–141.
11. Штукина Е. Медведев призвал наладить прогнозирование этнических конфликтов. 3.12.2020 // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20201203/medvedev-1587527417.html> (дата обращения: 15.06.2025).
12. Этнополитическая ситуация в Российской Федерации в 2023 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Ред.: В. А. Тишков, А. В. Черных. Пермь : Маматов, 2024. 456 с.
13. Alex Rutherford, Dion Harmon, Justin Werfel, Alexander S. Gard-Murray, Shlomiya Bar-Yam, Andreas Gros, Ramon Xulvi-Brunet, Yaneer Bar-Yam (2014). Good fences: The importance of setting boundaries for peaceful coexistence. PloS ONE 9 (5): e95660. URL: https://www.researchgate.net/publication/307647804_Good_fences_the_importance_of_setting_boundaries_for_peaceful_coexistence (дата обращения: 15.06.2025).
14. Bazzi L., Brouwer S., Planelles Almeida M., Foucart A. (2022). Would you respect a norm if it sounds foreign? Foreign-accented speech affects decision-making processes. PloS ONE 17 (10): e0274727. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0274727>.
15. Bohme, Marcus, Andre Groger, and Tobias Stohr (2020). Searching for a better life: Predicting "International migration with online search keywords" // Journal of development economics, 142, 102347.
16. Daniel Racek, Paul W. Thurner, Brittany I. Davidson, Xiao Xiang Zhu, Görn Kauermann. Conflict forecasting using remote sensing data: An application to the Syrian civil war. // International journal of forecasting. Volume 40, Issue 1, January–March 2024, P. 373-391.
17. Hannes Mueller, Christopher Rauh. The hard problem of prediction for conflict prevention // Journal of the European Economic Association. 2022. 20 (6):2440–2467. <https://doi.org/10.1093/jeea/jvac025>
18. Hegre, Håvard, Lisa Hultman & Håvard Mokleiv Nygård (2019) Evaluating the conflict-reducing effect of UN peacekeeping operations // The Journal of politics. 81 (1): 215–232.
19. Paola Vesco, Håvard Hegre, Michael Colaresi, Remco Bastiaan Jansen, Adeline Lo, Gregor Reisch. United they stand: Findings from an escalation prediction competition // International Interactions. Empirical and theoretical research in international relations. Volume 48, 2022. Issue 4: Lessons from a Conflict Escalation Prediction Competition. P. 860-896. <https://doi.org/10.1080/03050629.2022.2029856>.
20. Seth Goodman, Ariel BenYishay and Daniel Runfola. Spatiotemporal prediction of conflict fatality risk using convolutional neural networks and satellite imagery // Remote sens. 2024, 16 (18), 3411. <https://doi.org/10.3390/rs16183411>.

Reference list

1. Avksent'ev V. A. Jetnichnost' v politicheskikh konfliktah: jetnizacija politiki I politizacija jetnichnosti = Ethnicity in political conflicts: the ethnization of politics and the politicization of ethnicity / V. A. Avksent'ev, B. V. Aksjumov, G. D. Grinenko // Politicheskaja nauka. 2020. № 3. S. 74–97. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.03.04>.
2. Basaeva E. K. Prognozirovaniye social'no-politicheskoy nestabil'nosti (na primere Arabskoj vesny) = Predicting socio-political instability (using the Arab Spring as an example) / E. K. Basaeva, E. S. Kameneckij, Z. H. Hosaeva // Sociologicheskie issledovaniya. 2022. № 10. S. 96–106. DOI 10.31857/S013216250021519-3.
3. Ginis L. A. Obzor metodov nauchnogo prognozirovaniya = Review of scientific forecasting methods // Izvestija JuFU. Tehnickeskie nauki. 2009. № 3. Tematicheskij vypusk «Metody, modelirovanie, prognozirovanie». S. 231–236.
4. Kurbacheva O. V. Problema jetnicheskikh konfliktov v uslovijah global'noj nestabil'nosti = Problem of ethnic conflict in global instability // Vek globalizacii. 2018. № 4. S. 114–124.
5. Ostin A. Rannee preduprezhdenie I monitoring konfliktov = Early warning and conflict monitoring // Jetnopoliticheskij konflikt: puti transformacii. Nastol'naja kniga Berghofskogo centra. Moskva : Nauka, 2007. S. 132–155.
6. Savva E. V. Vlijanie naprjazhennosti jetnicheskikh otnoshenij na mezhkul'turnuju kommunikaciju = Impact of ethnic tensions on intercultural communication // THESAURUS. 2021. Vypusk VIII. Mogilev. Mogilevskij uussian MVD Respublik Belarus'. S. 187–195.
7. Semenenko I. S. Tipologija jetnopoliticheskoy konfliktnosti: metodologicheskie vyzovy «bol'shoj teorii» = Typology of ethnopolitical conflict: methodological challenges of the “big theory” / I. S. Semenenko, V. V. Lapkin, V. I. Pantin // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2016. № 6. C. 69–94. DOI: 10.17976/jpps/2016.06.06.
8. Semenenko I. S. Kartirovanie jetnopoliticheskoy konfliktnosti: prognosticheskij potencial I metodologicheskie ogranicenija = Mapping ethnopolitical conflict: prognostic potential and methodological limitations / I. S. Semenenko, I. L. Prohorenko, A. A. Davydov // Analiz I progonoz. 2023. № 4. S. 13–25. DOI: 10.20542/afij-2023-4-13-25.
9. Strategija gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda. Utverzhdena Uzakom Prezidenta RF ot 19.12.2012 № 1666 (red. Ot 15.01.2024) = Strategy of the state national policy of the Russian Federation for the period up to 2025. Approved by Decree of the President of the Russian Federation of 19.12.2012 No. 1666 (ed. 15.01.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ (data obrashhenija: 10.09.2025).
10. Cymbalova A. E. Rossijskij opyt razrabotki I transformacii uussian g mezhnacional'nyh otnoshenij = Russian experience in the development and transformation of systems for monitoring interethnic relations // XX vek I Rossija: obshhestvo, uussian, revoljucii. 2020. № 8. S. 134–141.
11. Shtukina E. Medvedev prizval naladit' prognozirovaniye jetnicheskikh konfliktov. 3.12.2020 = Medvedev called for the forecasting of ethnic conflicts. 3.12.2020 // RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/20201203/-1587527417.html> (data obrashhenija: 15.06.2025).
12. Jetnopoliticheskaja situacija v Rossijskoj Federacii v 2023 godu. Ezhegodnyj doklad Seti jetnologicheskogo uussian g I rannego preduprezhdenija konfliktov = Eth-

nopolitical situation in the Russian Federation in 2023. Annual Report of the Ethnological Monitoring and Conflict Early Warning Network / Red.: V. A. Tishkov, A. V. Chernyh. Perm' : Mamatov, 2024. 456 s.

13. Alex Rutherford, Dion Harmon, Justin Werfel, Alexander S. Gard-Murray, Shlomiya Bar-Yam, Andreas Gros, Ramon Xulvi-Brunet, Yaneer Bar-Yam (2014). Good fences: The importance of setting boundaries for peaceful coexistence. PloS ONE 9 (5): e95660. URL: https://www.researchgate.net/publication/307647804_Good_fences_the_importance_of_setting_boundaries_for_peaceful_coexistence (data obrashhenija: 15.06.2025).
14. Bazzi L., Brouwer S., Planelles Almeida M., Foucart A. (2022). Would you respect a norm if it sounds foreign? Foreign-accented speech affects decision-making processes. PloS ONE 17 (10): e0274727. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0274727>.
15. Bohme, Marcus, Andre Groger, and Tobias Stohr (2020). Searching for a better life: Predicting "International migration with online search keywords" // Journal of development economics, 142, 102347.
16. Daniel Racek, Paul W. Thurner, Brittany I. Davidson, Xiao Xiang Zhu, Görn Kauermann. Conflict forecasting using remote sensing data: An application to the Syrian civil war. // International journal of forecasting. Volume 40, Issue 1, January–March 2024, P. 373-391.
17. Hannes Mueller, Christopher Rauh. The hard problem of prediction for conflict prevention // Journal of the European Economic Association. 2022. 20 (6):2440–2467. <https://doi.org/10.1093/jeea/jvac025>
18. Hegre, Håvard, Lisa Hultman & Håvard Mokleiv Nygård (2019) Evaluating the conflict-reducing effect of UN peacekeeping operations // The Journal of politics. 81 (1): 215–232.
19. Paola Vesco, Håvard Hegre, Michael Colaresi, Remco Bastiaan Jansen, Adeline Lo, Gregor Reisch. United they stand: Findings from an escalation prediction competition // International Interactions. Empirical and theoretical research in international relations. Volume 48, 2022. Issue 4: Lessons from a Conflict Escalation Prediction Competition. P. 860-896. <https://doi.org/10.1080/03050629.2022.2029856>.
20. Seth Goodman, Ariel BenYishay and Daniel Runfola. Spatiotemporal prediction of conflict fatality risk using convolutional neural networks and satellite imagery // Remote sens. 2024, 16 (18), 3411. <https://doi.org/10.3390/rs16183411>.

Статья поступила в редакцию 27.09.2025; одобрена после рецензирования 19.10.2025; принята к публикации 06.11.2025.

The article was submitted on 27.09.2025; approved after reviewing 19.10.2025; accepted for publication on 06.11.2025